



Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

Ügyiratszám: 15.480-12-10/2014.
Ügyintéző: Filakné Enyedi Andrea
dr. Hegedűs Márta
Lovrityné Kiss Beáta
Berényi Anita
Vollmuth Eszter
dr. Balthazár Éva

Tárgy: Felgyő-KEV Kft., Kistelek, 0309/23 hrsz
alatti baromfitelep egységes
környezethasználati engedély
5 éves felülvizsgálat alapján

HATÁROZAT

A **Felgyő-KEV Kft.** (6760 Kistelek 0309/23) részére a Zala Izabella környezetvédelmi tervező (6721 Szeged, Osztróvszky u. 21-23.) által 2013. július 26-án benyújtott 5 éves felülvizsgálati dokumentáció alapján

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

a Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti telephelyén végzett, a 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet 2. számú melléklet 11. a) pontja szerinti, „több mint 40.000 férőhely baromfi számára” tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes neve:	Felgyő-Kev Kft.
Engedélyes címe:	6760 Kistelek, 0309/23 hrsz.
A cég (engedélyes) KÜJ száma:	102 168 280
Telephely KTJ:	100 592 228
IPPC KTJ:	101 611 832
Tevékenység megnevezése:	314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. pontja: „baromfitelep több mint 85.000 férőhellyel”, valamint a 2. sz. melléklet 11. a) pont: „több mint 40.000 férőhely baromfi számára” tevékenység folytatásához, a létesítmény üzemeltetéséhez
Tevékenység folytatásának helye:	Kistelek, 0309/23 hrsz.
NOSE-P kód:	110.05.
TEÁOR 2008.:	0147
Cégbejegyzés szám:	Cg 03-09-011397
Statisztikai azonosító jel:	13987600-1091-113-06
Férőhelyszám:	230.000 db broiler, vagy 39.000 db pecsenyekacsa
Éves kibocsátás:	1.380.000 db broiler, vagy 234.000 db pecsenyekacsa
A telephely súlyponti EOY koordinátái:	X: 127236, Y:722960

A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Neve:	Zala Izabella
Székhelye:	6721 Szeged, Osztróvszky u. 21-23.
Telefon/fax:	30/436-10-51
E-mail címe:	izzala@t-online.hu
Jogosultsági okiratának száma:	06/1009.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

A létesítmény elhelyezkedése

A baromfitelep Kistelek településtől észak-keleti irányban, mintegy 1,5 km-re található. A külterületi fekvésű telepet mezőgazdasági művelésű területek határolják.

Technológia ismertetése:

A baromfinevelés 12 db istállóban történik. A telepi rekonstrukciót követően a meglévő 7 istálló mellé 4 db újat építettek és 1 db-ot (8. sz. ól) felújítottak.

A brojlersirke, illetve peccsenyekacsa-nevelést mélyalmos technológiával végzik, az állatok napos korától az értékesítésig ugyanabban az épületben. A piaci igényektől függően kerül meghatározásra, hogy az adott időszakban melyik faj hizlalása történik, egy időszakban azonban csak egyféle faj van a telephelyen. Évente 6 turnus jellemző.

Az elmúlt 5 év jellemző adatai:

Termelési adatok az elmúlt időszakban:

Termelési adatok:

Adatok	2012.	2011.	2010.	2009.	2008.
Előállított élőáru (db/év)	1133566	1288026	1295183	598600	585000
Előállított élőáru (kg/év)	2422770	2730615	2609210	1273480	1153000
Átlag db/turnus	188928	214671	215864	99767	97500

Felhasznált anyagok:

Adatok	2012.	2011.	2010.	2009.	2008.
Takarmány (t/év)	5141	5461	5534	2493	2267
állatgyógyászati anyag (kg/év)	1979	1692	1570	1200	1300
Szalma (t)	388	382	307	140	140
takarító, fertőtlenítőszer (kg/év)	1560	1450	1040	330	280
Itatóvíz (m ³ /év)	9522	10819	10880	5028	4914

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAIAz állattartás során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A keletkező állati hullát fedett, zárt, beton padozatú helyiségben, zárható konténerben gyűjtik az ATEV Zrt.-nek ártalmatlanításra történő átadásig.

A telephelyi állatállomány orvosi felügyeletét szerződött orvos látja el, aki a tevékenysége során keletkező orvosi hulladékot saját hulladékként kezelteti, amennyiben keletkezik állatgyógyászati hulladék, azt megfelelő gyűjtőedényben gyűjtik, fedett épületben, engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

A telepre a takarmányokat, takarmánykeverékeket ömlesztett formában szállítják be, valamint gépjárműjavítást nem végeznek, így e tevékenységekből hulladék nem keletkezik. A telephelyen veszélyes hulladékok az állatgyógyászati tevékenységből származhatnak. A veszélyes hulladékokat szerződés alapján engedéllyel rendelkező cégnek adják át.

Települési hulladékok gyűjtése, kezelése:

A kommunális hulladékokat műanyag hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, amit szerződés alapján szállítatnak el engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra ártalmatlanítás céljából.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék Megnevezése	EWC kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
nem fertőző betegségben elhullott állati tetemek	02 01 02	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkezőnek
veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok	15 01 10*			
állatgyógyászati hulladék	18 02 02*			
kommunális hulladék	20 03 01	nincs	nincs	átadás ártalmatlanításra

Hulladék nyilvántartás:

A Kft. jogszabályok alapján vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladék nyilvántartást, illetve eleget tesz a veszélyes és nem veszélyes hulladékok adatszolgáltatási kötelezettségének.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Állattartó épületek:

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, valamint az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűzanyagok. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre – mint bűz kibocsátó forrásokra – jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés, klimatizálás, légtechnika:

Istállók fűtése:

Az ólak fűtése gázinfra sugárzókkal történik.

Épület	Épület alapterülete	Állatférőhely szám (db/istálló)	Fűtési mód	Fűtőberendezés teljesítménye (kW/berendezés)	Berendezés darabszáma
I. sz. istálló	700 m ²	Brojler: 14.800	gáz-infrasugárzó	11,7	10
II. sz. istálló	570 m ²	Brojler: 12.100	gáz-infrasugárzó	11,7	8
III. sz. istálló	700 m ²	Brojler: 14.800	gáz-infrasugárzó	11,7	10
IV. sz. istálló	700 m ²	Brojler: 14.800	gáz-infrasugárzó	11,7	10
V. sz. istálló	570 m ²	Brojler: 12.100	gáz-infrasugárzó	11,7	8
VI. sz. istálló	700 m ²	Brojler: 14.800	gáz-infrasugárzó	11,7	10
VII. sz. istálló	790 m ²	Brojler: 16.600	gáz-infrasugárzó	11,7	10
VIII. sz. istálló	700 m ²	Brojler: ~ 14.000 Kacsa: ~ 4.200	zónás vezérlésű infra gázégő	11,5	24
IX. sz. istálló	1440 m ²	Brojler: ~ 29.000 Kacsa: ~ 8.700	zónás vezérlésű infra gázégő	11,5	27
X. sz. istálló	1440 m ²	Brojler: ~ 29.000 Kacsa: ~ 8.700	zónás vezérlésű infra gázégő	11,5	27
XI. sz. istálló	1440 m ²	Brojler: ~ 29.000 Kacsa: ~ 8.700	zónás vezérlésű infra gázégő	11,5	27
XII. sz. istálló	1440 m ²	Brojler: ~ 29.000 Kacsa: ~ 8.700	zónás vezérlésű infra gázégő	11,5	27
Összesen:	6.460 m ²	Brojler: 230.000 Kacsa: 39.000	–	–	–

Istállók szellőztetőrendszere:

A telepen az összes épületben PERICOLI típusú, korszerű, energiatakarékos, számítógép vezérlésű, kombinált kereszt és alagútszellőztetési rendszert üzemeltetnek. A szellőztetési rendszerhez épületenként légbecskötők és laminált PP függönyök tartoznak, amelyet számítógép vezérlőberendezés irányít, a hőmérséklet és a páratartalom függvényében. A nyári kritikus időszakban evaporatív hűtés ráségítéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

Ez a szellőztetési rendszer 0,1–0,3 m/s áramlási sebességű egyenes légcseret biztosít.

Istálló	Istálló levegőjének mozgása (m/s / istálló)	Szellőztetési mód	Épület szellőztető rendszere	Evaporációs hűtés
I.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 4 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor; végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecskötő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőztetés: (4,8 x 2,0 m) x 2 db	van
II.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 4 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor; végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecskötő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőztetés: (3,6 x 2,0 m) x 2 db	van
III.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 4 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor; végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecskötő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőztetés: (4,8 x 2,0 m) x 2 db	van

IV.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 6 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor; végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecéjtő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőzés: (4,8 x 2,0 m) x 2 db	van
V.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 2 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor; végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecéjtő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőzés: (3,6 x 2,0 m) x 2 db	van
VI.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 4 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor, végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecéjtő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőzés: (4,8 x 2,0 m) x 2 db	van
VII.	0,1–0,3	Számítógép vezérlésű	Oldalfalon: 6 db 22500 m ³ /h 36"-os ventilátor, végfalon: 4 db 44000 m ³ /h 50"-os ventilátor + 28 db légbecéjtő (0,9 x 0,5 m) Alagút szellőzés: (4,8 x 2,0 m) x 2 db	van
VIII.	0,1–0,3	Dinamikus alagút	4 db: 42.020 m ³ /h + 2 db: 22.400 m ³ /h + 6 db motoros zsalu	van
IX.	0,1–0,3	Dinamikus alagút	6 db: 44.000 m ³ /h + 1 db: 44.000 m ³ /h + 12 db motoros zsalu	van
X.	0,1–0,3	Dinamikus alagút	6 db: 44.000 m ³ /h + 1 db: 44.000 m ³ /h + 12 db motoros zsalu	van
XI.	0,1–0,3	Dinamikus alagút	6 db: 44.000 m ³ /h + 1 db: 44.000 m ³ /h + 12 db motoros zsalu	van
XII.	0,1–0,3	Dinamikus alagút	6 db: 44.000 m ³ /h + 1 db.: 44.000 m ³ /h + 12 db motoros zsalu	van

Takarmányozás:

Az állatok etetéséhez szükséges takarmányt külső telepről szállítják. A szállító gépjárművekből pneumatikus eljárással töltik a takarmányt a tároló silókba. A siló kiporzását porleválasztó zsák akadályozza meg, a zsákot szükség szerinti gyakorisággal ürítenek.

Trágyakezelés, trágyatárolás:

A keletkező trágya almos trágya, szárazanyag tartalma az ólakból történő kiszállításkor kb. 60 %. A keletkező almos trágya éves mennyiségét alapvetően az állatlétszám határozza meg. A trágyát sem az ólakban, sem a kikerüléskor nem kezelik semmilyen anyaggal. A trágya kitárolása csak az állatok elszállítását követően történik meg.

A telephelyen trágyatárolás átmenetileg sincs, a trágya a kitárolással egyidejűleg értékesítésre kerül, az istállókból közvetlenül szállítójárműre rakodják.

Járműforgalom hatása a levegőre:

A telephelyre érkező, valamint a telephelyen belüli járműmozgás a közút forgalma által okozott szennyezéshez képest nem jelentős, így az ebből származó légszennyező anyag kibocsátás sem számottevő.

A TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Zajvédelmi szempontból a telephely elhelyezkedése kedvező, mert Kistelek településtől ÉK-re kb. 1,5 km-re, gazdasági területen, összefüggő lakott területtől távol helyezkedik el. Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephelytől D-re kb. 1 km-re elhaladó 5411. számú bekötőút. A telephely célforgalmának járuléka nem befolyásolja a közút zajterhelését.

A telep közvetlen környezetében É-i irányba kb. 75 m-re (0309/6. hrsz.), K-i irányba kb. 85 m-re (0309/9. hrsz.) és DNY-i irányba kb. 120 m-re (0315/21. hrsz.) vannak tanyaépületek.

A telephely zajkibocsátását meghatározó zajkeltő berendezések, műveletek: szellőztetést biztosító ventilátorok, silók feltöltéséből eredő zaj és a szállítási tevékenység (takarmány és az állatállomány be- és kiszállítása, almostrágya elszállítása).

Zajforrások:

- az aggregát áramkimaradás esetén működik
- ventilátorok
- 1 db univerzális erőgép működik még a telephelyen

A telephelyen a Zaj és oktatás Kft. 2013. július 19-én nappali és éjszakai órákban műszeres zajmérést végzett, mely alapján elkészített jegyzőkönyv másolata az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához került csatolásra.

A telep zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterülete a helyszíni zajmérésekre alapozva került kijelölésre, melyen zajtól védendő létesítmények vannak. A hatásterület nagysága a legközelebbi tanya irányába 450 m.

A TEVÉKENYSÉG VÍZ- ÉS TALAJVÉDELMI VONATKOZÁSAI VÍZHASZNÁLATOK

A telep vízellátása és a vízellátó rendszer főbb műszaki adatai:

A telep vízellátása az ingatlan területén létesített, saját tulajdonú K-41 OKK sz. mélyfúrású kútról biztosított. A kút többször módosított (legutóbb 14734-4-6/2010. számon) ATI-H-01277-002/2002. számú vízjogi üzemelési engedéllyel rendelkezik (vízikönyv szám: I/1644.), melynek érvényességi ideje: 2020. december 31.

A kút főbb műszaki paraméterei:

Kútjel:	K-41 OKK számú kút
Vízilétesítmény helye:	Kistelek, 0309/23 hrsz.
EOV koordináták:	X: 127185 m Y: 722942 m
Talpmélysége:	300,0 m

A vízhasználati adatok:

Víz típus:	rétegvíz
Vízminőség:	I. osztály
Vízmennyiség mérése	vízórával
Vízhasználat jellege:	100 %gazdasági célú, állattartó telep
Az éves lekötött vízmennyiség:	14.655 m³/év

Vízellátó rendszer fejlesztése:

A telepi vízellátás biztonságban tartásához a meglévő kút mellé 1 db mélyfúrású kút telepítése tervezett. A kút 71579-5-10/2013. sz. vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje: 2015. február 28.

Vízilétesítmény helye:	Kistelek, 0309/23 hrsz.
EOV koordináták:	X: 722960 m Y: 127148 m
Talpmélysége:	285,0 m
Szűrőzés:	202–222 m 234–248 m 270–280 m
Csővezés:	0-10 m Ø 280/265 mm KG PVC 0-70 m Ø 165/150 mm KG PVC 65-285 m Ø 125/115 mm KG PVC

A vízhasználati adatok:

Víz típus:	rétegvíz
Vízminőség:	II. osztályú
Vízmennyiség mérése	vízórával
Vízhasználat jellege:	100 %gazdasági célú, állattartó telep
Az éves lekötött vízmennyiség:	0 m³/év

A telep vízhasználata:

- szociális vízhasználat:	70 m ³ /év
- állatok itatása:	11.595 m ³ /év
- vízpaneles hűtés vízellátása:	2500 m ³ /év
- az ólak turnusváltásonkénti takarítása:	300 m ³ /év
- konténermosás:	10 m ³ /év
- kerékfertőtlenítő feltöltése, vízpótlása:	10 m ³ /év
összesen:	14.485 m ³ /év

Szennyvizek:

- szociális szennyvíz:	70 m ³ /év
- az ólak turnusváltásonkénti takarítása:	300 m ³ /év
- konténer mosása:	10 m ³ /év
- kerékfertőtlenítő feltöltése, vízpótlása:	5 m ³ /év
összesen:	385 m ³ /év

A kommunális szennyvíz gyűjtése egy 10 m³-es vízzáró, vasbeton aknában történik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják. Az ólak takarítása során keletkező szennyvizet az ólakból zárt csővezetéken keresztül vezetik az ólak között páronként telepített 4,44 m³-es hasznos térfogatú betonaknába, majd a kitrágyázást követően az almos trágyára kerül visszalocsolásra. Az elhullott állatok

tárolására használt konténerek mosásakor keletkező szennyvizet az ólak közötti szennyvízgyűjtő betonaknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják. A kerékfertőtlenítő elhasznált mosóvizét szennyvíztisztító telepre szállítják.

Csapadékvíz kezelés, elvezetés:

A telephelyen zárt, betonozott aljzatú épületekben történik az állattartás, így szennyezett csapadékvíz keletkezésével üzemszerű körülmények között nem kell számolni. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan be nem épített részein elszikkad.

Trágyakezelés:

A telephelyen keletkező almos trágyát a kitrágyázást követően az ATEVSZOLG Zrt.-nek, illetve mezőgazdasági termelőknek értékesítik. A telepen trágyatárolás nincs.

Üzemyanyag tárolás, gépjárműmosás

A telephelyen üzemyanyag tárolás nem történik. A telepen nem kerül üzemeltetésre önálló erő- és munkagép, így üzemyanyag-ellátást a gépek nem igényelnek.

Üzemi kárelhárítási terv

A telep üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melyet 71517-1-1/2009. számon fogadott el a felügyelőség. A terv 2014. december 31-ig érvényes.

Felszíni vizek:

A telephelyhez legközelebbi felszíni víz (időszakos vízfolyás) 80 m-re D-re húzódik.

A telepről felszíni vízbe történő kibocsátás nincs, így az ott folytatott tevékenység a felszíni víz minőségére nincs hatással.

Felszín alatti vizek

Az állattartótelep környezetének szennyeződés érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Kistelek érzékeny területi kategóriába tartozik.

A tevékenység nem érint kijelölt hidrogeológiai védőterületet.

Monitoring rendszer

A telephelyen 3 db talajvíz megfigyelő (É-1, É-2 és É-3 jelű) kutat üzemeltetnek a tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére. A kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: 71579-2-2/2010. (érvényességi idő: 2015. június 30.). Az engedélyben megadottak szerint évente egy mintavételezést folytatnak, a talajvízmintákat pH, KOI, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát és foszfát komponensekre vizsgálják. A mintavételi eredmények szerint az É-1 jelű kútban a szulfát és a nitrát, az É-2 és É-3 jelű kutakban az ammónium koncentrációja többször is meghaladta a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértéket a talajvízben. A folyamatos monitoring tevékenység során a szennyezettség nyomon követhető. Amennyiben a vizsgálati eredmények folyamatos emelkedést mutatnak, úgy a szennyezettség kivizsgálását fogja kezdeményezni a Felügyelőség.

TERMÉSZET-, ÉS TÁJVÉDELEM

Az érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része. A telep működése természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

A baromfitelepekre vonatkozóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához” című referencia dokumentum áll rendelkezésre.

A BAT összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészségének magas szintű védelme szempontjából.

BAT-nak való megfelelés:

A telepen korszerű, folyás és csepegésmentes itatórendszert alkalmaznak, így az állatállomány igényeinek megfelelő mennyiségű víz kerül felhasználásra a víztakarékosság elve szerint. Az ólak takarítása állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembevételével, fertőtlenítése állománycserék alkalmával történik, mosáskor nagynyomású, víztakarékos berendezést alkalmaznak. Az állattartó épületekben számítógépezéért, automata szellőztetési rendszer működik, melyhez evaporációs hűtés kapcsolódik. A telephely jó közlekedési elérhetőséggel rendelkezik, a szállítási célforgalom az összefüggő lakott területeken nem okoz járulékos zajterhelés-növekedést. A szellőztetési technológia alacsony zajteljesítményű ventilátorokból épül fel, vezérlése automatikus, ezért a zajkibocsátás effektív idejét a technológiai minimum követelmények szabályozzák. A belső szállítást az építmények részben árnyékolják a környezet felé.

A trágya hasznosítása tápanyagpótlási, a talaj termelési szempontból kedvező szerkezetének fenntartása céljából történik.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

Az elmúlt időszakban a baromfitelepen folytatott tevékenységgel kapcsolatos lakossági panaszbejelentésről az üzemeltetőnek és a felügyelőségnek tudomása nem volt.

ELŐÍRÁSOK

A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI:

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, jogerős módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Az engedély a maximális férőhelyszámra vonatkozik.
230.000 db broiler/turnus, vagy 39.000 db pecsényekacsa/turnus
1.380.000 db broiler/év, vagy 234.000 db pecsényekacsa/év
4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
5. Az állatok férőhely számában történő bármely változtatás csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.

Határidő: tárgyév február 28-ig

Indokolás:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések:

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés:

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség:

13. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a felsőfokú végzettségű környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a felügyelőség felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel:

14. Az engedélyes köteles a felügyelőség részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig** és ezt követően **minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „*Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a felügyelőség részére*” című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Indokolás:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Kártevők elleni védekezés:

16. Az engedélyes köteles megfelelő és folyamatos védekezésről gondoskodni a telephelyen a kártevők ellen.

Értesítés:

17. Az engedélyes köteles értesíteni a felügyelőiséget vagy bármely, a felügyelőiség által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
- Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
- Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A felügyelőiség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
- Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:
 - az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőiséget (Szeged, Felső Tisza-part 17., telefon: +36/62/553-060, mobil telefonszámon történő elérhetőség: +36/30/303-31-19, fax: +36/62/553-068, e-mail: alsotiszavideki@zoldhatosag.hu, honlap:<http://www.atiktvf.hu>) a levegő, a talaj, a talajvíz, a felszíni víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,
 - a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (6723 Szeged, Berlini körút 16-18. tel: 62/621-280, fax:62/621-750, E-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu) tűz és katasztrófa helyzet esetén;
 - a Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., telefon: 62/592-500, fax: 62/401-091, E-mail: titkarsag.csongrad@dar.antsz.hu) az emberi egészség veszélyeztetése esetén;
 - a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságot (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., telefon: 62/680-800, fax: 62/680-801) fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

Indokolás:

Az eseményekkel kapcsolatos értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSAElőírások:

18. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, alom, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

19. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített dokumentációt az 5 évenként elkészítésre kerülő, egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához kell csatolni.

Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)

20. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást valamint a fajlagos értékeket is. (Meg kell adni 1 kg tömeggyarapodásra vetített energiafelhasználást.)

21. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)

22. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

Indokolás:

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen

felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztás adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket. Az egyes állattartó épületek hőtechnikai mutatóit meg kell adni.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Előírások:

23. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
24. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
25. Az elhullott állati tetemeket a kezelőnek való átadásig zárt, csöpögésmentes konténerben kell gyűjteni.
26. Az elhullott állati tetemek gyűjtése és kezelése során be kell tartani a hatályos, nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi jogszabályok előírásait.
27. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
28. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
29. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
30. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles kérésére rendelkezésre bocsátani.
31. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
32. Technológiaként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani felügyelőségünkre.
33. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.

Indoklás:

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A 2012. évi CLXXXV. törvény (a hulladékról) 4. és 5. §-a értelmében minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A keletkező hulladékokról a 440/2012. (XII. 29.) Kormány rendelet előírásai szerint részletes nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell a felügyelőség felé teljesíteni.

LEVEGŐVÉDELLEM

VÉDELMI ÖVEZET

A nagyüzemi állattartással összefüggő bűzkibocsátásra vonatkozóan a *levegővédelemmel kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján az alábbiakban jelölöm ki:*

34. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) értelmében a Kistelek, 0309/23 hrsz. alatt üzemelő állattartótelep levegővédelmi övezete a 2008-ban kiadott egységes környezethasználati engedély alapján:
Abban az esetben, ha a légszennyező források és a telekhatár közötti távolság a védelmi övezet 140 m-es távolságánál nagyobb, a védelmi övezet határa a telekhatár, az egyéb esetekben a védelmi övezetbe eső ingatlanok adatai:

Hrsz.	Művelési ág	Érintett terület nagysága (m ²)
0310/3	gyep	775
0315/13	út	1300
0315/18	szántó	7000
0315/21	szántó	3000
0309/47	szántó	300
0309/46	szántó	3100
0309/45	út	680
0309/44	szántó	2850
0309/43	szántó	1800
0309/6	szántó	3600
0309/41	szántó	19000
0315/17	szántó	1500

35. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁS

36. A tevékenység végzése során, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a létesítmény üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
37. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával mindenkor a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által kibocsátott emésztetlen takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve azzal az állatok élettevékenysége során kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét, továbbá csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét is.
38. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legminimálisabb szintre kell szorítani.
39. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
40. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.
41. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
42. A szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
43. A trágya ólaktól történő kitárolását a lehetséges legrövidebb idő alatt (maximálisan 24 óra alatt) kell elvégezni, és a trágyát telephelyről azonnal el kell szállítani, vagy zárt trágyatárolóba kell elhelyezni.
44. A trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
45. A telep járőfelületeinek rendszeres takarításával csökkenteni kell a diffúz kiporzást, csapadékmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kiegészítve kell a diffúz légszennyezést megakadályozni, csökkenteni.
46. A telep zöld felültét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
47. Az állattartótelep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Indokolás

Az állattartó épületek, a szellőzési rendszer és berendezések, az állattartás technológiája levegővédelmi szempontból megfelel a BAT követelményeinek. A fenti előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia biztosítja az állattartótelep bűzkibocsátásának minimalizálását.

306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján védelmi övezetet kell kialakítani a bűzkibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetében. A védelmi övezet nagysága meglévő telep esetében 300 m-nél kisebb távolságban is megállapítható, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. A védelmi övezet nagyságának megállapításánál a felügyelőség a technológia zártágát és a BAT-nak való megfelelést egyaránt figyelembe vette.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM**Előírások:**

Zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	A zajkibocsátási határérték, dB	
				Nappal 6-22 óráig	Éjjel 22-06 óráig
0309/6	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek	50	40
0309/7	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek		
0309/9	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek		
0309/10	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek		
0315/30	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek		
0315/21	Kistelek tanya	-	1110 Egylakásos épületek		

A zajkibocsátási határértékeknek a védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.

48. A telephelyeken üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephelyek alacsony mértékű zajkibocsátását.
Határidő: folyamatos.
49. A telepek zajhelyzetének megváltozását az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre be kell jelenteni.
Határidő: folyamatos

Indokolás:

A zajvédelmi előírások felülvizsgálását, módosítását szükségessé tette, hogy a 15480-5-7/2008. számú egységes környezethasználati engedély kiadása óta a zajvédelmi jogszabályok megváltoztak.

A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a zajterhelési és a zajkibocsátási határértékek teljesülnek, ezért a telephely üzemelésének zajvédelmi akadálya nincs.

A telephely hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján került meghatározásra. A hatásterületen található zajtől védendő objektumokra a zajkibocsátási határérték az egységes környezethasználati engedélyben megadásra került.

A zajkibocsátási határérték kiadása a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 10. § (1) és a 93/2007. KvVM r. 1. sz. mellékletén alapul.

A telephely zajhelyzetének megváltozása esetén a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványt kell benyújtani felügyelőiségünkre, mely alapján, a zajkibocsátási határérték változtatásának szükségességét meg kell vizsgálni.

FELSZÍN ALATTI VIZEK ÉS FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

Előírások:

50. A vízellátó kút üzemeltetése úgy történjen, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen.
51. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
52. A vízhasználatlaltal járó ártalmak megelőzése érdekében biztosítani kell a kút 10 m-es környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
53. A kút vizének gázvizsgálatát kérjük elvégeztetni a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet szerint.
A gáz-vízviszony vizsgálati jegyzőkönyv benyújtási ideje: **2015. március 31.**
54. A 14734-4-6/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
55. A vízfogyást hiteles vízmérőórával kérjük mérni és nyilvántartani. A hitelesítést felügyelőiségünkre igazolni szükséges.
Határidő: folyamatos
56. A vízmérő óra állását rendszeresen havonként, a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értéket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
Határidő: folyamatos.
57. A vízellátó rendszeren esetlegesen feltárt szivárgási hibahelyek kijavítását folyamatosan el kell végezni, dokumentálni kell, és a vonatkozó munkalapokat meg kell őrizni és azok fénymásolatát az éves környezeti beszámolóhoz csatolni kell.
Határidő: folyamatos.
58. A nem közművel összegyűjtött (kommunális) szennyvíz csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre szállítható, az elszállítását bizonylatolni kell, a bizonylatokat meg kell őrizni, és az elszállított szennyvizek mennyiségi adatait az éves jelentésben ismertetni kell.
Határidő: a tárgyévet követő március 31.
59. Az engedélyesnek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.(IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezni. A tervet felügyelőiségünkhöz jóváhagyásra be kell nyújtani.
Határidő: 2014. december 1.

Indokolás:

A vízhasználatok során keletkező szennyvizek környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezéséről gondoskodni kell.

A gázvizsgálatot a 12/1997. (VIII. 29.) a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló KHVM rendelet írja elő, a vizsgálatot e rendelet szerint kell végezni, illetve dokumentálni.

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) kimondja, hogy a VKJ számítás alapjául szolgáló vízmennyiség esetén a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiségmérővel kell megállapítani. A vízmérőóra állását rendszeresen havonként a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értéket a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni. A rendelet 5. § (1) a) szerint több vízbeszerzési létesítményt csak akkor szabad összevontan mérni, ha a vízkészlet jellege és a vízminőségi kategória azonos.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint az intenzív baromfityénység több mint 40.000 férőhellyel tevékenységet folytató üzem kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi és formai kellekeinek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében előírtaknak kell megfelelnie.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

FELSZÍN ALATTI VÍZRE VONATKOZÓ TERHELÉSI HATÁRÉRTÉKEK

Előírások:

60. A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.
61. A 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében a felszín alatti vizekre meghatározott szennyezettségi határértékek a következők:

Szennyező anyag megnevezése		Szennyezettségi Határérték (B)	Szennyező anyag típusa (K _i)
Nitrát	mg/l	50	K ₂
Nitrit	µg/l	500	K ₂
Ammónium	µg/l	500	K ₂
Foszfát	µg/l	500	K ₂
Szulfát	mg/l	250	K ₂

62. Folyamatosan üzemeltetni kell a kiépített monitoring rendszert, az eredményeket és az azokon alapuló értékelést meg kell megküldeni az ATI-KTVF részére az aktuális éves jelentés részeként.
Határidő: 2014. március 31., majd azt követően minden év március 31.
63. A kutakból a vízmintavételt és a minták vizsgálatát csak akkreditált laboratórium végezheti.
64. A minták vizsgálatát a következő komponensekre kell elvégezni félévente: pH, KOI, ammónium, nitrát, nitrit, foszfát, szulfát.
65. A monitoring rendszert folyamatosan üzemeltetni szükséges. Az eredményeket és az azokon alapuló állapotértékelést az éves jelentés részeként be kell nyújtani felügyelőségünkre.
Határidő: tárgy évet követő év március 31.

Indokolás

A felszín alatti vizeket ért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.

A baromfitelepen végzett tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet hatálya alá tartozik, az üzemeltetés csak ellenőrzött körülmények között történhet.

A TELEPHELYEN A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA

Előírások:

66. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a felügyelőség egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról illetve hasznosításáról.
67. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
68. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
69. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

Indokolás:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A FELÜGYELŐSÉG RÉSZÉRE

70. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
71. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
72. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb

- adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a felügyelőséghez benyújtani.
73. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a felügyelőség által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és mindenkor felügyelőség részére hozzáférhetőséget kell biztosítani.
 74. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a felügyelőséghez az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani, 1 eredeti és 1 másolati példányban.
 75. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
 76. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
 77. A beszámolóban ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a felügyelőség írásbeli hozzájárulásával módosítható.
 78. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni.
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '03 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerint;
 - Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.

A beszámolókat a következő címre kell elküldeni:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
Szeged, Felső-Tisza part 17., Pf.: 1048

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves hulladék (veszélyes, nem veszélyes) adatszolgáltatás	évente	március 1.
Állattartótelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRT adatlapjai	évente	március 31.
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Hulladékgazdálkodás: - keletkezett hulladékok - technológiánkénti anyagmérleg	évente	március 31.
Levegővédelem: - Technológia bűz kibocsátása, csökkentésére tett intézkedések. - Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata. - Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása.		

Vízvédelem: - Tényleges víz és egyéb anyag felhasználás - Szennyvíz és további kibocsátott anyagok mennyisége - Monitoring rendszer vizsgálat és értékelő jelentés (talajvíz vizsgálati beszámoló)		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

Indokolás

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása.

A szakhatóságok előírásai:**1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének CSR/039/00374-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Kistelek, 0390/23 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálata ügyében benyújtott dokumentációban foglaltakhoz **közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételével járulok hozzá:**

- A telephely vízellátását biztosító K-41 OKK számú kútból kinyert, szociális célra is felhasznált víz a határérték feletti kémiai komponensek (vas és mangán) miatt szociális ellátás céljára hasznosítható, azonban közvetlen emberi fogyasztásra ivóvíz minőségű vízről gondoskodni kell.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges, különös tekintettel a házi legyek elleni védekezésre, melyet rendszeresen, tervezett program szerint kell végrehajtani.
- A veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását úgy kell megoldani, hogy a közegészségügyi kockázat kizárható legyen.
- A cég tevékenysége során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.

Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága CSF/01/436-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság, a **Felgyő-Kev Kft.** (6760 Kistelek, 0309/23), mint ügyfél megbízásából **Zala Izabella** (6721 Szeged, Osztrovszky u. 21-23.) által benyújtott **környezetvédelmi felülvizsgálata** - egységes környezethasználati engedély módosítása - ügyében, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 15.480-12-4/2014. számú megkeresésére kiadja az alábbi

S Z A K H A T Ó S Á G I Á L L Á S F O G L A L Á S - t

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a **Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti baromfitelep** ügyében, **szakhatósági állásfoglalását megadja, a dokumentum elfogadását talajvédelmi szempontból javasolja az alábbi feltételek mellett:**

1. **Havária esetén, amennyiben az a környező termőterületet érinti, akkor a talajvédelmi hatóságot értesíteni kell.**
2. **Az 59/2008 FVM rendeletben előírt adatszolgáltatásnak eleget kell tenni.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

3. Kistelek Város Önkormányzat Jegyzőjének 72-2/2014/Ép számú szakhatósági állásfoglalása:

„Hivatkozással az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Szeged, Felső-Tisza part 17. szám), mint engedélyező hatóság által a 2014. január 23-n kelt, hatóságunknál 2014. január 24-n iktatott 15-480-12-4/2014 számú megkeresésre, valamint a vonatkozó elektronikus úton elérhető kérelmet és mellékleteit, a **„Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti baromfitelep”** tárgyú, **Felgyő-Kev Kft** (6760 Kistelek, 0309/23.) megbízásából Zalai Izabella (6721 Szeged, Osztrovszky u. 21-23. sz.) tervező által készített környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentációra, az egységes környezethasználati engedély módosításához a

szakhatósági hozzájárulást megadom

Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az érvényes jogszabályok szerint szükséges egyéb hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági igazolás ellen fellebbezésnek nincs helye. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. §-ának (9) bekezdése szerint döntésem ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság 97966-1-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Felgyő-Kev Kft. (6760 Kistelek, 0309/23 hrsz.) Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosításához

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 11 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat jogerőre emelkedését követő **5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell benyújtani** az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (továbbiakban: felügyelőség), mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200 Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

Felügyelőségünk a 15.480-5-7/2008. számú határozattal egységes környezethasználati engedélyt adott a Felgyő-KEV Kft. részére a Kistelek, Tanya 477/A. sz. 0309/23 hrsz. alatti baromfitelepen folytatott tevékenységre.

A Kft. az engedélyben foglaltaknak megfelelően 2013. július 26-án benyújtotta a Zala Izabella környezetvédelmi tervező által elkészített, a fenti telephelyre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú melléklet 11. a) pontja szerinti, „több mint 40.000 férőhely baromfi számára” tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. §-a alapján kerestem meg. A vízügyi hatóságot a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján kerestem meg.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének állásfoglalása:

„Zala Izabella környezetvédelmi tervező egyéni vállalkozó (6721 Szeged, Osztrovszky u. 21-23.) „Felgyő-Kev Kft. (székhely: 6760 Kistelek külterület 0309/23 hrsz.) Kistelek Tanya 477/A külterület 0309/23 hrsz. IPPC-engedély 5-éves környezetvédelmi felülvizsgálat” címen dokumentációt készített a Felgyő-Kev Kft. (6760 Kistelek, külterület 0309/23 hrsz.) megbízásából.

Zala Izabella környezetvédelmi tervező egyéni vállalkozó (6721 Szeged, Osztrovszky u. 21-23.) a Felgyő-Kev Kft. (6760 Kistelek, külterület 0309/23 hrsz.) meghatalmazása alapján „Felgyő-Kev Kft. (székhely: 6760 Kistelek külterület 0309/23 hrsz.) Kistelek Tanya 477/A külterület 0309/23 hrsz. IPPC-engedély 5-éves környezetvédelmi felülvizsgálat” címen dokumentációt nyújtott be az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez **(jelenlegi megnevezése: Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség)** 2013. július 26-án, melyet 2013. november 20-án kiegészített.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 15.480-12-4/2014. iktatási számú megkeresésében a baromfitelep 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében indult eljárásban közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást kért Szakigazgatási Szervünktől.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdések szerint a közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás kiadása során vizsgálni szükséges a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a Szakigazgatási Szervünknek megküldött dokumentáció nem tartalmazta az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelő, akkreditált laboratórium által végeztetett három hónapnál nem régebbi kémiai, bakteriológiai és mikroszkópos biológiai ivóvíz-vizsgálati eredményeket.

A fentiek értelmében az ügyfelet hiánypótlásra szólítottam fel, hogy a telep vízellátását biztosító K-41 OKK számú kútból kinyert és szociális célra is felhasznált víz vizsgálati eredményeit Szakigazgatási Szervünkhöz juttassa el.

A nevezett ügyfél hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlásra felszólító végzésem átvételétől számított 15 napon belül nem tett eleget, a vízvizsgálati eredményt 2014. február 28-án juttatta el Szakigazgatási Szervünknek. A késedelem ellenére szakhatósági állásfoglalásom kiadásánál a vízvizsgálati eredményeket figyelembe vettem tekintettel arra, hogy még az ügyintézési határidő letelte előtt megküldésre kerültek.

Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma (6762 Sándorfalva, Sövényházi u. 1.) által levett alábbi akkreditált vízvizsgálati eredmények szolgáltak alapul a szakhatósági állásfoglalás kiadásához:

- **414/2014.** számú, 2014. február 11-én a K-41 OKK számú kút (X:722 945 Y:127 185) mintavételi helyen levett vízminta eredménye a vas 572 fig/1 (határérték: 200 ng/1) és a mangán 54 jlg/l (határérték: 50 ng/1) tekintetében határérték feletti eredményt adott.

Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma 414/2014. számú, 2014. február 11-én a K-41 OKK számú kút (X:722 945 Y:127 185) mintavételi helyen levett vízminta eredménye bakteriológiai és mikroszkópos biológiai szempontból megfelelő minőségű, ezért szociális ellátás céljára az elfogadható (kézmosás, fürdés stb.).

Az állatok itatására szolgáló víz minőségi követelményeiről a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának rendelkezései az irányadóak Megállapítottam továbbá, hogy a baromfitelep Kistelek településtől 1,5 km-re, a legközelebbi lakott tanyaépületektől 500-800 m-re található.

A munkavégzés során külön figyelmet kell fordítani a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó előírásainak betartására, különös tekintettel a házi legyek elszaporodásának megelőzése érdekében.

A dokumentáció alapján számolni kell veszélyes hulladék keletkezésével. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével járultam hozzá a baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálatához.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. március 1.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ban, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.”

2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága állásfoglalása:

„Az Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 15.480-12-4/2014. iktatószámú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti baromfitelep környezeti felülvizsgálata - egységes környezethasználati engedély módosítása - ügyében, szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

A dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A Felgyő-KEV Kft. (6760 Kistelek külterület 0309/23. hrsz.) Kistelek Tanya 477/A elnevezésű külterület 0309/23. hrsz. alatt lévő baromfitelepére 15480-5-7/2008. számon egységes környezethasználati engedélyt kapott az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől.

A **telephely rekonstrukciója** keretén belül 4 db új állattartó épület épült meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 2. sz. mellékletének 11.a. pontja szerint a rendelet hatálya alá esnek (11. Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára). Jelen eljárásban beadott dokumentáció a Kft. IPPC-engedélyének 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálatát tartalmazza.

A telepen folyó tevékenység a baromfinevelés, zárt szabályozott környezetű istállókban történik, mely a baromfi számára olyan tartástechnológiai körülményeket (fényt, levegőt, hőmérsékletet stb.) nyújt, amelyek lehetővé teszik az optimális termelési feltételeket.

Az élővilág terepi felmérése az eredeti IPPC-dokumentáció készítése során 2007-ben megtörtént.

A Felgyő-KEV Kft. 6760 Kistelek, külterület 0309/23. hrsz. szám alatt lévő telephelye nem található a Natura 2000 által érintett területek között.

A telepi rekonstrukciót követően a meglévő 7 istálló mellé 4 db újat építettek fel 2009-ben, a 8. sz. ól pedig fel lett újítva. Az ólak mindegyike betonozott szivárgásmentes padozattal rendelkezik majd.

A telep vízellátása az ingatlan területén létesített, saját tulajdonú mélyfúrású kútról biztosított.

A telep vízellátását biztosító mélyfúrású kút érvényes vízjogi engedéllyel rendelkezik.

Engedély száma: ATI-H-01277/002/2002. -Módosítva 14734-4-6/2010. határozattal.

Az állattartó épületek (11 db) mindegyike betonozott, vízzáró kivételben megépített aljzatának mosása turnusváltáskor történik. A kitrágyázást követően az ólakat először szárazon, majd víztakarékos technológiával (magasnyomású berendezéssel) vegyszermentes vízzel takarítják.

Az állattartó telepen az alábbi szennyvízkezelésekkel lehet számolni:

- Szociális szennyvíz
- Az állattartó épületek takarítása során keletkező szennyvíz,
- Konténermosás szennyvize, és a kerékfertőtlenítőben keletkező használt víz.

A szennyvíz gyűjtését a szociális épület mellett levő 10 m³ hasznos térfogatú, vízzáróan kialakított vb. aknában oldják meg, annak szükség szerinti elszállításáig.

A Kft. az állattartási tevékenysége talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db monitoring kutat üzemeltet a telepen

Az állattartási tevékenységből feltételezhető friss szennyezettségre utaló foszfor és szervesanyag, kiemelkedő ammónium-terhelés a talajvízben nem mutatkozik, a korszerű tartástechnológia és szennyvízgyűjtés, a telepi trágyatárolás hiánya szennyező komponensek környezetbe kerülését normál üzemi tevékenység mellett lényegében kizárja.

Elmondható, hogy a Kft. törekszik az állattartás elkerülhetetlen velejárójaként keletkező hulladékok minimalizálására, a haszonanyagok minél nagyobb arányú hasznosítására.

A dokumentáció foglalkozik a talajt érintő munkálatokkal és megfelelő mértékben nyújt információt a talajra várhatóan gyakorolt hatásokról.

Az eljárás hatóságunknál 2014. január 24-én indult. A dokumentáció áttanulmányozásakor megállapítottam, hogy az eljárási díj tévesen a Bács- Kiskun- megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága számára került megfizetésre. A talajvédelmi hatóság erről a tényről az Alsó-Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget 2013. január 30-án tájékoztatta, ezt követően Mandula Róbert részére a dokumentációval érkezett befizetési bizonylatot továbbította és kérte az eljárási díj átutalását a Csongrád Megyei Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága részére. Mandula Róbert 2014. február 10-én kelt tájékoztatására még azon a napon hatóságunk felvette a kapcsolatot a Bács- Kiskun- megyei törzshivatallal és kérte az eljárási díj átadását. 2014. március 13-án tájékoztatást kértem a Bács-Kiskun-megyei talajvédelmi hatóságról az átutalás állapotáról. 2014. március 14-én a Bács- Kiskun- megyei Kormányhivatal megküldte elektronikus levélben az átutalást igazoló bizonylatot.

Az ügyfél megfizette a 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.9.6. pontjában előírt 50000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

A kérelem megfelel a 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak, így talajvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárulok.

A fentieknek megfelelően **a dokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.**

A szakhatósági állásfoglalást a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény és a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki.”

3. Kistelek Város Önkormányzat Jegyzőjének állásfoglalása:

„A csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az ismertetettek nem ellentétesek Kis-telek Város Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2013.(IV.03.) Kt.sz. határozattal módosított 32/2005 (IX.28.) Kt. számú rendelettel jóváhagyott Kistelek Város Helyi Építési Szabályzata előírásaival, a település közigazgatási területére vonatkozó, érvényben levő településrendezési terveivel és előírásaival, mely alapján a szakhatósági hozzájárulást megadtuk.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013.(XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 44. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően adtam meg, mint az első fokú eljárásban a területen illetékes jegyzőként.”

4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2014. január 23. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Felgyő-Kev Kft. Kistelek, 0309/23 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfitelepe egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárásban.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Tárgyi telephelyen baromfitaratást folytatnak. Az ingatlan vizellátása mélyfúrású kútról történik. A kút vízjogi üzemeltetési engedélyének a száma: ATI-H-01277/002/2002., (módosítása: 14734-4-6/2010). Az engedély 2020. december 31-ig érvényes.

Az állattartó épületek betonozott aljzatúak, turnusváltáskor vegyszermentes vízzel, nagynyomású berendezéssel takarítanak.

A szociális szennyvizet, állattartó épületek takarításából származó szennyvizet, a kerékfertőtlenítőből és a konténermosásból származó szennyvizet vízzáró vb. aknába vezetik, majd elszállítják.

A telephelyen trágyatárolás nincs, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Az épületek tetőfelületeiről lefolyó tiszta csapadékvizek az ingatlan zöldfelületein szikkadnak el.

A Ket. 33. § (8) bekezdése szerint a vízügyi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 15 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2014. január 23. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormány rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

A Felügyelőség a benyújtott felülvizsgálati tervdokumentáció, annak 2013. november 20-án benyújtott kiegészítése, és a szakhatóságok állásfoglalásai alapján az engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a R. 17. § (2) bekezdése, 19. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5), (8) és (9) bekezdése, 20/A. §. (4) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adtam ki.

Az engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje az R. 20. § (8) bekezdésén alapul.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2014. április 22.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. számú melléklet III/7. pontja és III/10.1. pontja alapján határoztam meg.

A postaköltséget a KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján tájékoztattam.

A Felügyelőség hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2014. április 3.

**Némethy Tímea igazgató
megbízásából:**

**Dr. Mader Balázs s. k.
hatósági engedélyezési irodavezető**

Kapják:

- | | |
|---|-----|
| 1. Felgyő-KEV Kft. 6760 Kistelek 0309/23 | tv. |
| 2. Zala Izabella környezetvédelmi tervező 6721 Szeged, Osztrovszky u. 21-23. | tv. |
| 3. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. | |
| 4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. | HKP |
| 5. Kistelek Város Önkormányzat Jegyzője, 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3. | HKP |
| 6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 6801 Hódmezővásárhely, Pf. 99. | HKP |
| 7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6724 Szeged, Berliini krt. 16-18. <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. Hatósági nyilvántartás | |
| 9. Irattár | |