



**Alsó-Tisza-vidéki
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség**

Szám: 19614-6-15/2015.

Ea: dr. Füz István
dr. Hegedűs Márta
Berényi Anita
Filakné Enyedi Andrea
Lovrityné Kiss Beáta
Vollmuth Eszter

Tárgy: Ecser-Cserebökényi Kft. Szentese
egységes környezethasználati engedélye

HATÁROZAT

A **Ecser-Cserebökényi Kft.** (6600 Szentese, Külsőecser 6. hrsz. 0888/3) - továbbiakban Kft. - által 2014. július 30-án benyújtott kérelem alapján

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

adok a Szentese, 01168/6, 01167/8, 01167/9 és 01168/11 hrsz.-ú telephelyen a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 1. sz. mellékletének 1. c) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles (Intenzív állattartó telep c.) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshizók számára), valamint a R. 2. sz. mellékletének 11. b) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött (Nagy létszámú állattartás 2000 férőhely, 30 kg feletti sertések számára) tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes neve:	Ecser-Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Engedélyes címe:	6600 Szentese, Külsőecser 6. 0888/3 hrsz.
A cég (engedélyes) KÜJ száma:	100795275
Telephely KTJ:	101449958
IPPC KTJ:	102524395
Tevékenység megnevezése:	1. mell. 1. Intenzív állattartó telep c) sertéstelep 3 ezer férőhelytől 2. mell. 11. Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
Tevékenység folytatásának helye:	Szentese, 0888/3 hrsz.
NOSE-P kód:	110.05.
TEÁOR 2008.:	0146
Cégbejegyzés szám:	Cg 06-09-020285
Statisztikai azonosító jel:	13224642-0162-113-06
A tevékenység kapacitása:	8000 db hízó (25 kg felett)
A telephely súlyponti EOY koordinátái:	X: 157769 m, Y: 753436 m

A tervdokumentációt készítő adatai:

Neve:	Natur-Enviterv Mérnöki Iroda Kft.
Székhelye:	6347 Érsekcsanád, József Attila u. 1.
Jogosultsági okirátának száma:	SZTV, SZTJV, SZKV-hu, -le, -vf, -zr

ELŐZMÉNYEK:

A Kft. a Szentese, Külsőecser 6. (hrsz. 0888/3) alatti ingatlanon szarvasmarha telepet üzemeltet. A telephelyen folytatott tevékenységre a Penolet Kft., mint korábbi üzemeltető 19614-1-11/2006. számon működési engedélyt kapott.

A működési engedély a Kft. nevére 19614-1-19/2013. számon került átírásra, és a 19614-1-21/2013. számon módosításra került.

A Kft. a piaci környezet változása miatt a szarvasmarhatartást sertéstartásra kívánja változtatni. A tervezett tevékenységet a Kft. a telepen már meglévő épületekben kívánja folytatni, új épületek létesítését nem tervezik.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

A telep elhelyezkedése

A telephely Szentest külterületén található, a Szentest Szarvassal összekötő útról szilárd burkolatú úton megközelíthető. A telephely közelében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasznosítás folyik, túlnyomórészt szántó- és gyepterületekkel.

A telephelyen az elmúlt 5 évben folytatott tevékenység:

A telephelyen szarvasmarha tenyésztést folytattak, és jelenleg is folytatnak a 19614-1-19/2013. számon módosított 19614-1-11/2006. sz. működési engedély szerint.

A telep állattartó épületeinek mérete, felosztása, állat férőhelyszámok

Épület megnevezése	Hasznos alapterület (m ²)	Férőhelyszám (db)
1-2-es istálló	1.150	1.770
Magtár, betegistálló/volt elető (tervezett istálló)	104/1.092	600
3-4-es istálló	1.150	1.770
Iroda, szociális létesítmények/volt tejház (tervezett istálló)	1.156	600
5-6-os istálló	1.150	1.770
7-8-as istálló	1.150	1.770
Összesen	6.952	8.000

A rekonstrukciót követő technológia módosítás:

A sertéstartást előreláthatólag 2015. év elején tervezik megkezdeni. A növekvő mélyalmos tartástechnológiájú sertéshízalás során egy hízalási ciklusban (kb. 100-110 nap) kb. 8.000 db hízósértés tartását tervezik. Évente két hízalási ciklust terveznek. Az első ciklus március 1. és július 15. között, a második ciklus augusztus 1. és október 15. között valósul meg. A hízalás a téli hónapokban szünetel. A hízalni kívánt sertéseket 22-25 kg élősúlyban, állategészségügyileg ellenőrzött állományból szállítják a telephelyre, majd kb. 110 kg élősúly elérése után értékesítik. A száraztápon történő hízaláshoz a takarmány vásárlása külső szállítótól történik. Az állatok etetésére, itatására önetetőket és önitatókat alkalmaznak, az almozás búzaszalmával tervezett.

Az állattartó épületek rekonstrukciója során a szarvasmarha istállókat a jelenlegi, kb. 2 m-es magasságig befalazzák, zárttá teszik, a felső részt továbbra is nyitva hagyják a természetes szellőzés miatt. Új épületeket nem terveznek. Távolabbi tervként szerepel, hogy a régen fejőházként és elető istállóként használt épületeket is átalakítják, melyben kis létszámú csoportokban 600-600 db sertés tartását tervezik. A zárt épületek szellőzését természetes úton oldják meg. A jelenleg is elkülönítőként funkcionáló betegistállót továbbra is fent kívánják tartani, melyben a gyenge, beteg sertéseket elkülönítik és szükség esetén állatorvosi kezelésben részesítik. A telephelyen almostrágya tárolás nem tervezett, az épületeket évente kétszer kitrágyázzák (július 15-30. között, valamint október 15-30. között) és a trágya mezőgazdasági területen kerül felhasználásra.

A telephelyen alkalmazott technológia:

Hízalás

A telephelyre beszállított 22-25 kg-os élősúlyú sertések hízalása több épületben valósul meg, összesen 8000 db férőhellyel. Az állattartó épületekben 1-1 db silótorony kerül felállításra, melyből az istállók közepén végighúzódnó, kb. 1 m magasságba kiemelt központi szállítórendszeren elhelyezett kétoldalas önetetőből történik a hízók etetése. Az itatás szópókás önitató rendszeren keresztül tervezett.

Kiszállítás

A hízalás kb. 110 kg körüli végsúly eléréséig folytatódik, ami általában 100-110 nap hízalási idő alatt következik be. A kiszállítás közúton történik.

Vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés

Az állattartó telep vízellátása Móra József (6600 Szentest, Móricz Zs. u. 3/3.) engedélyes üzemeltetésében lévő, K-661 OKK számú mélyfúrású kútról biztosított. A kút a 47830-1-7/2009. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, melynek érvényessége 2013. december 31-én lejárt. A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 10 m³-es vízzáróan kialakított vasbeton aknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítatják. A hízaladák takarítása száraz technológiával, mechanikusan történik. A telephelyen a tiszta csapadékvíz elszikkad.

Monitoring

A telephelyen folytatott tevékenység környezetre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a 46662-5-3/2013. számon módosított 46662-3-2/2010. sz. vízjogi üzemeltetési engedély szerint. Az engedély 2015. július 31-ig érvényes.

Üzemi kárelhárítási terv

A telep nem rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAIÁllattartó épületek

A telepen korábban szarvasmarhatartással foglalkoztak. Ezeket az állattartó épületeket átépítik, ahol természetes szellőzést és ráalmazósos hízalási technológiát vezetnek be. Az istállók diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, valamint az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűzanyagok. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre – mint bűz kibocsátó forrásokra – jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Állattartó épületek légtechnikája és fűtése

A hízaladákban fűtést nem alakítanak ki, a szellőztetés természetes úton biztosított. A telephely központi irodaépületét 1 db fatüzelésű, 53 kW hőteljesítményű tüzelőberendezéssel fűtik. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében bejelentés köteles pontforrás a telephelyen nem működik.

Takarmányozás

A takarmány tartálykocsival lédig formában érkezik a telephelyre, tárolása a telephelyen található silókban történik. A silók légző csöve szűrővel felszerelt.

A takarmánytároló silókból a takarmány zárt rendszeren keresztül jut az állattartó épületek önetetőjéig.

Trágyakezelés, trágyatárolás

A trágya kitérőlése csak az állatok kiszállítását követően történik. A telephelyen trágyatárolás nincs, a trágya a kitérőléssel egyidejűleg értékesítésre kerül.

Állati hulláértálatlanítás

A telephelyen elhullott állati tetemeke az ATEV Zrt. által biztosított zárt konténerben tárolják elszállításig.

Járműforgalom hatása a levegőre

Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephelyet É-i irányban határoló 4401. számú Szarvas-Szentes összekötő út. A telephelyre érkező, valamint a telephelyen belüli járműmozgás a közút forgalma által okozott szennyezéshez képest nem jelentős, így az ebből származó légszennyező anyag kibocsátás sem számottevő.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A telephelyen keletkező állati hulla az állategészségügyi jogszabályok szerinti melléktermékként kerül összegyűjtésre. Az állati hullát a telephelyen rendszeresített konténerekben gyűjtik, az ártálatlanításra történő átadásig.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGÁZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAIAz állattartás során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése

Az állatgyógyászati hulladékokat és a veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékokat a telepen belül fedett, zárt beton padozatú gyűjtőhelyen, elkülönített gyűjtőedényekben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át ártálatlanításra.

Telephelyre a takarmány ömlesztett kiszárelésben érkezik, melyeket silókban tárolnak a felhasználásig. A meghatározott összetételű takarmány előállítás során várhatóan a gabonához adagolt táp koncentrátumok (premixek) kiürült csomagolóanyagai jelennek meg hulladékként, melynek elkülönített gyűjtését a telepi gyűjtőhelyen elhelyezésre kerülő konténerben oldják meg.

Települési hulladékok gyűjtése, kezelése

A kommunális hulladékokat 1,1 m³-es fedeles hulladékgyűjtő edényben gyűjtik, amit szerződés alapján szállítatnak el engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra ártálatlanítás céljából.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	Nincs	Nincs	átadás engedéllyel rendelkezőnek
műanyag csomagolási hulladék	15 01 02			
állatgyógyászati hulladék	18 02 02*			
kommunális hulladék	20 03 01	Nincs	Nincs	átadás ártalmatlanításra

Hulladék nyilvántartás

A Kft. jogszabályok alapján vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladék nyilvántartást, illetve eleget tesz a veszélyes és nem veszélyes hulladékok adatszolgáltatási kötelezettségének.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Szentes Város Önkormányzatának 5/2009. (III. 09.) ÖK rendelete alapján a telephely „Gip-Á” jelű, a szomszédos ingatlanok „M1-A” jelű övezeti besorolás alá tartozó területek.

A sertéstelep telekhatárához ÉK-i irányba (Szentes, külterület 0888/2 hrsz.), kb. 310 m-re található a legközelebbi védendő létesítmény (lakott tanya).

A telephely átalakítás építési szakaszában a sertéstartáshoz szükséges szerelvények és eszközök beszerelése, a szarvasmarhatartási technológiához szükséges szerelvények leszerelése, valamint a rekonstrukciós és felújítási munkálatok során homlokrakodó, betonmixer, esetlegesen autódaru és kis kéziszerszámok egyidejű működésére lehet számolni. Az építési munkák csak nappali időszakban történnek és várhatóan 3 hónapnál rövidebb ideig.

A telephely működése során a zajkibocsátást meghatározó berendezések, műveletek: a takarmányfeltöltés a silókba és a szállítási tevékenység (takarmány és az állatállomány be- és kiszállítása, valamint az almostrágya elszállítása).

Az épületekbe ventilátorok nem kerülnek beépítésre. Éjszakai időszakban a telephelyen zajforrások nem üzemelnek.

A telephely zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nincs.

Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephelyet É-i irányban határoló 4401. számú Szarvas-Szentes összekötő út. A szállítási célforgalom az út egyéb forgalmához viszonyítva, nem jelentős mértékű, ezért csak néhány tized dB-es emelkedést okozhat a közlekedési zajterhelésben.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Szennyvízelvezetés

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 10 m³ kapacitású, zárt, vízzáróan kialakított vasbeton aknában gyűjtik, majd szennyvíztisztító telepre szállítják.

Trágyakeletkezés, -kezelés, -hasznosítás

A telephelyen növekvő mélyalmos rendszerű állattartást terveznek. Az állattartó épületek a növekvő mélyalmozással folytatott technológia során 8 havi tárgyamennyiség befogadására alkalmasak. Kitrágyázás évente két alkalommal tervezett, július 15-30. közötti, valamint október 15-31. közötti időszakban.

A telephely trágyaelhelyezés vízelétesítményei (szervestrágya tároló, trágyás csurgalék tároló, csapadékvíz csatorna, szikkasztó árok) 46662-2-23/2013. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. A technológia változása miatt (szarvasmarhatartás helyett növekvő mélyalmos technológiájú sertéstartás) a vízelétesítmények megépítését jelenleg nem tervezik.

TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELLEM

Az érintett ingatlan (Szentes, 0888/3 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet alapján különleges madárvédelmi

területek, a Cserebökényi-puszták (HUKN 10005), valamint jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Cserebökény (HUKM20027), Natura 2000 terület része.

A telepen már korábban is állattartó tevékenység folyt, így jellemző a telep területére a beépített burkolt felszín, zöldebb, gyeperes területek váltakozása. A vegetáció jellemzően a telephelyen előforduló zavartságtűrő, degradáltabb fajokból áll.

Tekintettel arra, hogy meglévő állattartó telepről van szó, mindössze a telepen tartott állat faja változik, így a telep kialakításában érdemi változás nem történik. A meglévő épületek átalakításra kerülnek, új épület nem létesül. A tervezett tevékenység kivett területen valósul meg, művelési ág váltása, termőföld végleges más célú hasznosítása nem történik. A telep a védett területnek viszonylag a szélén helyezkedik el, a belsőbb érintetlenebb tájrészleteket kevésbé érinti. Megállapítható, hogy a telep üzemeléséből adódóan tájhasználat változás nem történik.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

A nagy létszámú sertéstelepekre vonatkozóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához” című referencia dokumentum áll rendelkezésre.

A BAT összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A sertéshizláló telepen alkalmazott technológiák megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek, mert korszerű etető-, itatórendszert, trágyakezelést, alacsony légszennyező anyag kibocsátású állattartási technológiát alkalmaznak, a megfelelő tartástechnológia a hulladékképződést és a légszennyező anyag kibocsátást minimalizálja.

A BAT-nak való megfelelés hulladékkezelési szempontból:

A telephely kialakítása a meglévő létesítmények rekonstrukciójával történik. A rekonstrukció során a meglévő szarvasmarha istállókat 2 m-es magasságig befalazzák, a felső részt szabadon hagyják. Új épületek építését nem terveznek. Építési és bontási hulladék a rekonstrukció kapcsán nem keletkezik.

A felhasznált takarmány tartálykocsival ömlesztett érkezik a telephelyre, melyet felhasználásig a telephelyen kialakított silókban tárolják. A takarmányozási technika a hulladékképződés minimalizálásával jár, csomagolási hulladék kizárólag a takarmányhoz kevert táp koncentrátumok (premixek) kiürült csomagolóanyagaiként keletkezik.

A telephelyen gépjárműjavítást nem végeznek, az ehhez kapcsolódó tevékenységből hulladékok nem keletkeznek.

A BAT-nak való megfelelés levegővédelmi szempontból:

Az egységes környezethasználati engedély köteles sertéstelep egy, már meglévő szarvasmarhatelep rekonstrukcióját követően kerül kialakításra.

Az állattartó épületek megfelelő természetes szellőzéssel ellátottak, ezzel is hozzájárulva a belső légtér, és a szerves trágya alacsony hőmérsékleten tartásához, mellyel csökken a szaghatás. Mesterséges ventiláció alkalmazása nem tervezett.

A takarmánykeverék megválasztásánál törekednek a nyers fehérjetartalom helyett aminosav kiegészítésére a takarmányban (elsősorban szójával, illetve premixek adagolásával), mely elősegíti a keletkező trágya nitrogén és foszfor tartalmának csökkenését, ezáltal is csökkentve a bűzkibocsátást.

A telephelyen almos trágya tárolás nem tervezett, a trágyát az állattartó épületekből való kitrágyázáskor közvetlenül szántóföldre szállítják mezőgazdasági hasznosítás céljából, így a trágyatárolás bűzhatásával nem kell számolni.

Az állati hullák naponta összegyűjtésre kerülnek és elkülönítetten, zártan tárolják, így ennek bűzhatása nem számottevő.

A BAT-nak való megfelelés zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

A sertéstelepen alkalmazott technológiák zajvédelmi szempontból megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek.

A sertéstartás zárt technológiai rendszerben történik, a szellőztetés természetes módon valósul meg, mesterséges szellőztető rendszer nem került beépítésre. A zajkibocsátó berendezéseket rendszeresen szervizelik.

A munka- és erőgépek főként turnusváltások idején és kitrágyázáskor működnek intenzívebben.

Alacsony zajszintű berendezésekkel végzik a takarmány előkészítést és kiosztását.

Az etetési technológia során takarékos önetetős rendszert alkalmaznak.

A takarmánysilók jó megközelíthetősége biztosított.

Az állatok mozgatása turnusváltáskor, lehetőség szerint nappali időszakban történik.

A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik, a műszaki védelem megfelelőségét időszakonként vizsgálják, és a feltárt hibahelyeket javítják, ezzel is hozzájárulva a földtani közeg védelmének biztosításához.

Az állattenyésztés során keletkező almos trágyát mezőgazdasági termőföldek tápanyag visszapótlására használják, kiváltva a műtrágya felhasználást.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

ELŐÍRÁSOK

A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, nem valósítható meg a felügyelőség előzetes értesítése és annak engedélyezése nélkül.
3. Az engedély a maximális férőhelyszámra vonatkozik.
– **8000 db hízó (25 kg felett)**
4. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a felügyelőség előzetes engedélyével lehetséges.
5. A hízóállomány, rekonstrukciót követő, telepre történő betelepítését írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi felügyelőségnek.
Határidő: a betelepítést megelőzően 2 héttel.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközből megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.
Határidő: tárgyévi február 28-ig.

Indokolás

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Övintézkedések

7. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

8. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
9. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
10. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik.
12. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a felsőfokú környezetvédelmi képesítésű környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a felügyelőség felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel

14. Az engedélyes köteles a felügyelőség részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig** és ezt követően **minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a felügyelőség részére” című részben előírtakat.
15. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Indokolás

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Értesítés

16. Az engedélyes köteles értesíteni a felügyelőséget vagy bármely, a felügyelőség által megjelölt hatóságot, a lehetőség szerinti minél rövidebb időn belül, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
 - Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
 - Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy földtani közeg veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:
 - Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget (6721 Szeged, Felső Tisza-part 17., Tel.: (62) 553-060 Fax: (62) 553-068):
a levegő és a földtani közeg veszélyeztetése, vagy szennyezése esetén.
 - A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. telefon: 62/621-280, fax: 62/621-750):
a felszín alatti-, felszíni víz veszélyeztetése, vagy szennyezése esetén.
 - A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (6721 Szeged, Berlini körút 16-18. telefon: 105 vagy 62/621-280, fax: 62/621-750):
tűz- és katasztrófahelyzet esetén.
 - A Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Hatóságát (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., telefon: 62/551-850, fax: 62/424-529, 62/426-183):
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén,
 - A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., telefon: 62/592-500, fax: 62/401-091):
az emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.

Indokolás

Az eseményekkel kapcsolatos értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

Előírások

17. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, alom, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos.
18. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
Határidő: 5 évente, az 5 éves felülvizsgálat során.
19. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást valamint a fajlagos értékeket is. (Meg kell adni 1 kg tömeggyarapodásra vetített energiafelhasználást.)
20. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (**belső** energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A **belső** auditnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
Határidő: 5 évente, az 5 éves felülvizsgálat során.
21. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket el kell végezni.
Határidő: folyamatos.

Indokolás

Fenti előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves

energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

LEVEGŐVÉDELME

Előírások

22. A jogszabályi előírás szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
23. A bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
24. A bűzcsökkentése érdekében a telep É-i mezsgyéjére, a 4401. számú Szarvas-Szentes összekötő úttal párhuzamosan fásítási tervet kell készíteni. Elsősorban őshonos, tájra jellemző, az adott termőhelyi viszonyoknak megfelelő fás szárú vegetációt kell betervezni. A tervben szerepeltetni kell, hogy a meglévő növényállomány figyelembevételével milyen fajta, darabszámú évelő növényeket a telephelyen hová telepítenek. A betervezendő évelő növényeknek, többszintűnek, min. 3 sorból kell állnia és térképen is ábrázolni kell. A fásítási tervet a felügyelőségre jóváhagyásra be kell nyújtani.
Határidő: az engedély jogerőre emelkedést követő 60 napon belül.
25. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.
26. A trágya bűzhatásának csökkentési lehetőségeit folyamatosan vizsgálni kell. A vizsgálatokról jelentést kell készíteni és az éves jelentés részeként meg kell küldeni felügyelőségünknek.
Határidő: tárgy évet követő év március 31., az éves jelentés részeként.
27. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával mindenkor a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által kibocsátott emésztetlen takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve azzal az állatok élettevékenysége során kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét, továbbá csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét is.
28. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legminimálisabb szintre kell szorítani.
29. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
30. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.
31. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
32. A telep járófelületeinek rendszeres takarításával csökkenteni kell a diffúz kiporzást, csapadégmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kiegészítve kell a diffúz légszennyezést megakadályozni, csökkenteni.
33. Az állattartótelep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Indokolás

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a tartalmazza a bűzzel történő légszennyezés tilalmát.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. § előírása, a bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A korábban szarvasmarha telepként működő állattartó épületeket átalakítják, újat nem építenek, a betervezett berendezések, az állattartás technológiája levegővédelmi szempontból megfelel a BAT követelményeinek, biztosítva ezzel az állattartó épületek, mint légszennyező források alacsony légszennyező anyag kibocsátását. A fenti előírások ennek az állapotnak a fenntartását hivatottak biztosítani.

Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia biztosítja az állattartótelep bűzkibocsátásának minimalizálását.

Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Előírások

34. A telepi rekonstrukció befejezését követően **legkésőbb az építésügyi használatbavételi eljárás megkezdéséig** be kell nyújtani felügyelőségünkre a kivitelezés során keletkező hulladékok tételes kimutatását, a végleges hulladékkezelők átvételi igazolását, a helyben hasznosított hulladék(ok) esetében igazolni kell a hulladékok beépítését.
35. A telephely rekonstrukciója, állagmegőrző felújítása során keletkező építési és bontási hulladék – kivéve a szennyezés mentes földet - területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható.
36. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
37. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
38. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
39. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

40. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
41. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
42. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
43. Technológiaként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani felügyelőségünkre.
44. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékezelőnek adható át.

Indoklás

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A rendelkező részben foglaltakat a települési hulladékok kezelésével kapcsolatban a 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezése esetén a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekkel kapcsolatban a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, az egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettem.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

Előírások

45. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

46. A telep zajhelyzetének megváltozását az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos

Indoklás

A létesítmény hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján került meghatározásra. A hatásterületen zajtól védendő létesítmény nincs.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról érkezett bejelentést követően a zajkibocsátási határérték kiadásnak szükségességét meg kell vizsgálni.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELEM

Előírások

47. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

48. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról összefoglaló jelentést kell készíteni.

Határidő: tárgy évet követő év március 31., az éves jelentés részeként.

49. A telephelyen keletkező mélyalmos tárgya keletkező mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni és a felügyelőségnek be kell mutatni.

Határidő: tárgy évet követő év március 31., az éves jelentés részeként.

50. Alapállapot-jelentést kell készíteni a telephelyre vonatkozóan, amelynek részeként a földtani közegre vonatkozóan a vizsgálatokat a következő komponensekre kell elvégezni: ammónia, nitrát, és vezetőképesség. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Indoklás

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) b) alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegért szennyezések és azok hatásainak környezetvédelmi minősítéséhez és a szükséges védelmi intézkedések megtételéhez a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megadott (B) szennyezettségi határértékeket kell alkalmazni.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. B § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási zárodokumentáció nincs a felügyelőség birtokában.

Okirattári Nyilvántartásunkban nem lelhető fel a fenti alapállapot-jelentés, ezért indokolt annak hatóságunkhoz történő benyújtása.

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

Előírások

51. A telephelyen belüli, a meglévő épületek átalakítása során a munkálatokat az esetlegesen fészkelő fecskék zavarása nélkül, a fészkelési időszakon kívül kell elvégezni.

Indokolás

A rendelkezésre álló adatok alapján a területen jelölő élőhely, jelölő faj előfordulása nem ismert. A meglévő épületekben fészkelő fecskék megóvása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján szükséges, miszerint „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Az előírás betartásával a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Előírások:

52. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
53. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékű csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a forgalom okozta zaj- terhelés,
 - a kártékony kisméllősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
54. A karbantartást rendszeresen kell végezni.
55. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
56. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

Indokolás

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Előírások

57. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a felügyelőség egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést eredményezni képes gépeket;

biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.

58. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
59. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
60. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen azt megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
61. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre történő benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

Indokolás

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások biztosítják a környezet védelmét.

HAVÁRIÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

62. Az engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani felügyelőségünkre 2 példányban.
A dokumentáció benyújtásának határideje: a határozat jogerőre emelkedését követ 60 napon belül.

Indokolás

A műszaki baleset megelőzésének és elhárításának célja a környezet védelmének biztosítása.

A sertéstelep üzemeltetője a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), illetve a 2. sz. melléklet 11. pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A FELÜGYELŐSÉG RÉSZÉRE

63. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
64. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
65. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül, a panaszokat részletező beszámolót a felügyelőséghez benyújtani.
66. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a felügyelőség által elfogadott kell, hogy legyen. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és mindenkor a felügyelőség részére hozzáférhetőséget kell biztosítani.
67. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a felügyelőséghez az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani, 1 eredeti és 1 másolati példányban.
68. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
69. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
70. A beszámolóban ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a felügyelőség írásbeli hozzájárulásával módosítható.
71. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '03 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);

- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is).

A beszámolókat a következő címre kell elküldeni:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség,
6721 Szeged, Felső-Tisza part 17., Pf.: 1048

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves hulladék (veszélyes, nem veszélyes) adatszolgáltatás	évente	március 1.
Állattartótelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRT- adatlapjai	évente	március 31.
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Hulladékgazdálkodás: keletkezett hulladékok technológiánkénti anyagmérleg	évente	március 31.
Levegővédelem: Technológia bűzkibocsátása, csökkentésére tett intézkedések. Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata. Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása.		
Földtani közeg védelme: Padozat repedezettségének ellenőrzése Trágyanyilvántartás		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként

Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

Indokolás

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv CSR/039/00125-2/2015. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Szentés 0888/3 hrsz. alatti állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély ügyében benyújtott dokumentációban foglaltakhoz **közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételével járulok hozzá:**

- A telephely vízellátását biztosító K-661 OKK számú kútból kinyert, szociális célra is felhasználható víz a határérték feletti kémiai komponensek (ammónium és arzén) miatt nem ivóvíz minőségű, azt ivóvízként felhasználni tilos. Közvetlen emberi fogyasztásra ivóvíz minőségű vízzel gondoskodni kell, valamint szociális ellátás céljára a víz abban az esetben hasznosítható, ha a kút érvényes vízjogi üzemelési engedéllyel rendelkezik.
- A tevékenység végzése során a levegő tisztaságára vonatkozó szabályok betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani az állattartó telep környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzon elő.
- A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges, különös tekintettel a házi legyek elleni védekezésre, melyet rendszeresen, tervezett program szerint kell végrehajtani.
- A veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását úgy kell megoldani, hogy a közegészségügyi kockázat kizárható legyen.
- A cég tevékenysége során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.

Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásom az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

2. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság CSF/01/4584-2/2014. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság, az **Ecser- Cserebökényi Kft.** (6600 Szentés, Kiilsöcser 6., 0888/3 hrsz.), mint ügyfél megbízásából eljáró **SKSZ- Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által benyújtott **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyes** tervdokumentáció ügyében, az Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 19614-5/2014. számú megkeresésére kiadja az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Szentés, 0888/3 hrsz.- ú állattartó telepen tervezett, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján környezeti hatásvizsgálat köteles, valamint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység engedélyezése ügyében, szakhatósági állásfoglalását megadja, a dokumentum elfogadását talajvédelmi szempontból javasolja az alábbi feltételek mellett:

1. Havária esetén, amennyiben az a környező termőterületet érinti, a talajvédelmi hatóságot értesíteni kell.
2. Az 59/2008 FVM rendeletben előírt adatszolgáltatásnak eleget kell tenni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható."

3. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság TVH- 98697-1-1/2014. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkeresésére indult, Ecser-Cserebökényi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6., 0888/3 hrsz.) Szentés 0888/3 hrsz. alatti állattartó telepen tervezett tevékenység összevont környezeti hatásvizsgálat- és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult engedélyezési eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A telepi vízellátási rendszereket a vízgazgatási engedélyben megadottak szerint kell üzemeltetni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Az aknában gyűjtött szennyvíz csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre szállítható.
4. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani. Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almos trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.
5. A telephelyen kiépült csapadékvíz elvezető rendszer vonatkozásában vízgazgatási engedély iránti kérelmet kell benyújtani hatóságunkra. A kérelemhez mellékelni kell a vízgazgatási engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott dokumentációt.

Határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 hónap

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet."

4. A Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője E-26398/2014. sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 44. § (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében foglalt szakkérdések tekintetében az Ecser-Cserebökényi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6. hrsz. 0888/3) megbízásából az SKSZ Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2014. július 30-án benyújtott „Ecser- Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által Szentés külterületi 0888/3. hrsz-ú telephelyen tervezett nagy létszámú sertéstelep környezeti hatástanulmánya és egyben egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása után a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

A tervezett tevékenység összhangban áll a Szentés Város Önkormányzata Képviselőtestületének 5/2009. (III. 9.) számú Szentés Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló rendeletben előírtakkal, illetve nem érint helyi természetvédelmi területet"

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 év.

Az új engedély kiadásához, és az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat jogerőre emelkedését követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell benyújtani az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználat kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Az engedély jogerőre emelkedésével a 19614-1-11/2006. számú, az engedélyes nevére 19614-1-19/2013. számon átírt, és 19614-1-21/2013. számon módosított szarvasmarhatartásra vonatkozó működési engedély érvényét veszti.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez, mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a jogszabályban meghatározott esetek kivételével a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 431.250,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára

kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 862.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

INDOKOLÁS

Az Ecser-Cserebökényi Kft. (6600 Szentes, Külsőecser 6. hrsz. 0888/3) megbízásából az SKSZ-Ingatlankezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) 2014. július 30-án a Szentes 0888/3 hrsz.-ú sertéstelep létesítésére vonatkozó, a R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a felügyelőségre.

A tervezett tevékenység a R. 1. sz. mellékletének 1. c) pontja alapján **környezeti hatásvizsgálat köteles** (Intenzív állattartó telep c.) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshizók számára), valamint a rendelet 2. sz. mellékletének 11. b) pontja alapján (Nagy létszámú állattartás 2000 férőhely, 30 kg feletti sertések számára) **egységes környezethasználati engedély köteles** tevékenység.

A felügyelőség az eljárást az ügyfél kérelmére összevont eljárásként folytatta le.

Az engedélyes a felügyelőség 19614-6-1/2014. sz. felhívására az eljárás 862.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj befizetésével egyidejűleg megtérített.

A tervdokumentáció a hiánypótlásával együtt megfelel a R. előírásainak.

A felügyelőség az engedély érvényességi idejét a R. 20/A § (2) e) pontja szerint állapította meg: „A felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt 5 évre adja ki új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése esetén.”

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat ügyintézési határideje két hónap. E felülvizsgálattal történik az új engedély kiadása is.

A felügyelőség a R. 24. § (7) bekezdésében foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint értesítette:

A felügyelőség a kérelem benyújtását követően 19614-6-2/2014. számon 2014. augusztus 5-én honlapján közzétette az összevont környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedélyezésre, valamint a közmeghallgatásra vonatkozó közleményt, továbbá ezzel egyidejűleg postán megküldte azt Szentes Város Jegyzőjének, hogy gondoskodjon a közlemény közhírré tételéről.

A közlemény a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatalban 2014. augusztus 08. napjától 2014. szeptember 07. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az országos társadalmi szervezetek értesítése e-mailen keresztül megtörtént.

A közmeghallgatásról az érintettek a 19614-6-5/2014. sz. szakhatósági megkeresés értesítés részében, valamint a 19614-6-8/2014. sz. levélben értesítést kaptak.

A közmeghallgatásra 2014. november 5-én 10:00 órakor került sor a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Konferencia termében. A közmeghallgatásra észrevétel, kérdés nem érkezett. A közmeghallgatáson az engedélyes képviselői, a tervező képviselői és a felügyelőség képviselői vettek részt.

A közmeghallgatáson ismertetésre került az eljárás eddigi menete és a jogszabályok vonatkozó rendelkezései. A tervező bemutatta a tevékenység környezetvédelmi jellemzőit. A közmeghallgatáson – érdeklődés hiányában – lakossági észrevétel, kérdés nem hangzott el.

A közmeghallgatáson készült jelenléti ív a 19614-6-14/2014. számon került iktatásra. A felügyelőség a közmeghallgatást hangfelvétellel dokumentálta, amit 2014. november 5-én a 19614-6-13/2014. sz. közleményben szereplő elérhetőséggel elektronikus úton közzé tett. A közmeghallgatással kapcsolatban a közzétételét követően észrevétel nem érkezett.

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján kerestem meg.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglalt előírások a rendelkező részben szerepelnek.

A szakhatósági állásfoglalások indokolásai:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv:

„Az SKSZ – Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) és a Natur-Enviterv Mérnöki Iroda Kft. (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 1.) „Az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6. sz.) által a Szentés külterületi 0888/3. hrsz-ú telephelyen tervezett nagy létszámú sertéstelep környezeti (KHT) hatástanulmánya és egyben egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja (EKHE)” címen dokumentációt készített az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6.) megbízásából.

Az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6.) meghatalmazása alapján az SKSZ – Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) „Az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6600 Szentés, Külsőecser 6. sz.) által a Szentés külterületi 0888/3. hrsz-ú telephelyen tervezett nagy létszámú sertéstelep környezeti (KHT) hatástanulmánya és egyben egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációja (EKHE)” címen dokumentációt nyújtott be az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 19614-6-5/2014. iktatási számú megkeresésében a Szentés 0888/3 hrsz. alatti állattartó telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást kért Szakigazgatási Szervünkől a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdések szerint a közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás kiadása során vizsgálni szükséges a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a Szakigazgatási Szervünknek megküldött dokumentáció nem tartalmazta az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelő, akkreditált laboratórium által végzett, a felhasználás helyén - a Szentés 0888/3 hrsz. alatti ingatlan területén - levett három hónapnál nem régebbi bakteriológiai és mikroszkópos biológiai ivóvíz-vizsgálati jegyzőkönyveket, valamint az ivóvíz szolgáltatás vonatkozásában létrejött szerződés másolati példányát.

A fentiek értelmében az ügyfelet hiánypótlásra szólítottam fel, hogy a fent nevezett dokumentumokat Szakigazgatási Szervünkhöz juttassa el.

A dokumentáció mellékletét képező, az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma (6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.) által 2014. április 4-én levett 1363/2014. számú kémiai ivóvíz-vizsgálati jegyzőkönyv három hónapnál régebbi, azonban a kitermelt víz minőségét befolyásoló kémiai paraméterek tekintetében nem feltételezhető olyan mértékű változás, amely ismételt kémiai vízvizsgálati eredmény bekérését indokolta tette volna, ezért a fent nevezett vízvizsgálati-jegyzőkönyvet a szakhatósági állásfoglalás kiadása során figyelembe vettem.

Nevezett ügyfél 2014. szeptember 18-án hitelt érdemlő módon a hiánypótlásra felszólító végzésemet átvette, és döntésem kézhezvételétől számított 15 napon belül hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A dokumentáció és a benyújtott hiánypótlás tartalma szerint megállapításra került, hogy a Móra József (6600 Szentés, Móricz Zsigmond u. 3/3.) tulajdonában és a Cserebökényi Zöldségtermelő és Értékesítő Szövetkezet (6600 Szentés, Belsőecser 17.) bérleményében álló K-661 OKK számú kútból biztosított az állattartó telep vízellátása.

Továbbá a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az állattartó telep szociális vízellátását a Szentés külterület 0682/68 hrsz. alatti ingatlanon található K-661 OKK számú kútból származó vízből biztosítják. A csatolt iratanyagban rögzítettek alapján a kút vízjogi üzemeltetési engedélye, melyet az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adott ki a 47.830-1-7/2009. iktatószámom 2013. december 31-én lejárt.

Fentiekre tekintettel Szakigazgatási Szervünk az ügyfél hiánypótlásra történő felszólításával egyidejűleg belföldi jogsegély formájában tájékoztatást kért az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól annak kapcsán, hogy a K-661 OKK számú kút vízjogi üzemeltetési engedélyének ügyében indult-e eljárás annak meghosszabbítására, illetve a nevezett ügyben határozat kiadására került-e sor.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutód szervezeteként eljáró Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) a belföldi jogsegély kérelemre irányuló levelemet 2014. szeptember 17-én hitelt érdemlő módon átvette.

Az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. meghatalmazása alapján a nevezett ügyben eljáró SKSZ – Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. munkatársa, Oláh János 2014. december 8-án a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 68. §-ban foglaltak alapján iratbetekintést kezdeményezett

Szakigazgatási Szervünknel. Az ügyfél képviselője az iratbetekintés során az Igazgatóság által 2014. szeptember 17-én a belföldi jogsegély kérésére vonatkozó irat átvételét igazoló térítvevényt kívánta megtekinteni, mivel az Igazgatóság tájékoztatása szerint az iktatási rendszerükben a Szakigazgatási Szervünk által megküldött belföldi jogsegély kérelem nem lelhető fel.

Az Igazgatóság belföldi jogsegély keretén belül adott nyilatkozata (TVH-47830-3-9/2014. iktatási szám) Szakigazgatási Szervünkhöz 2015. január 8-án érkezett, mely a következő:

„Móra József (6600 Szentes, Móricz Zsigmond u. 3/3.) 2014. június 10. napján a Szentes, 0682/68 hrsz. alatti ingatlanon található mélyfúrású kútra a 47830-1-7/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

Okirattári nyilvántartás alapján megállapítást nyert, hogy az ügyfél által módosítani kért 47830-1-7/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje 2013. december 31. napján lejárt, erre figyelemmel hatóságunk a kérelmet tartalma szerint a vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadása iránti kérelemnek tekintette.

Az eljárás során Hatóságunk az ATIVH-47830-3-4/2014. számú végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben az igazgatási szolgáltatási díj, szakhatóságnak járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, és gáz- víz viszony vizsgálati jegyzőkönyv megküldését kértük. Az Ügyfél jelen felhívásomnak a mai napig nem tett eleget. Tájékoztatom, hogy a tárgyi ügyben Hatóságunk nem adott ki határozatot.”

Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma által levett alábbi akkreditált vízvizsgálati eredmények, valamint az Igazgatóság által belföldi jogsegély formájában adott nyilatkozat szolgáltak alapul a szakhatósági állásfoglalás kiadásához:

- **1363/2014.** számú, 2014. április 4-én a Szentes, Belsőecser 22., vízkezelő, mintavételi csap mintavételi helyen levett vízminta eredménye a kémiai komponensek közül az ammónia 2,7 mg/l (határérték: 0,5 mg/l) és az arzén 21 µg/l (határérték: 10 µg/l) tekintetében határérték feletti eredményt adott.

Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma 4198/2014. számú, Szentes Külsőecser 0888/3 hrsz. sertéstelep, szociális helyiség, kézmosó mintavételi helyen levett vízminta eredményei bakteriológiai és mikroszkópos biológiai szempontból megfelelő minőségűek, ezért szociális ellátás céljára az elfogadható (kézmosás, fürdés stb.), amennyiben a kút érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Az állatok itatására szolgáló víz minőségi követelményeiről a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának rendelkezései az irányadóak.

Megállapítottam továbbá, hogy az állattartó telep Szentes külterületén, a legközelebbi tanyasi ingatlantól 310 m távolságra helyezkedik el.

A telephelyen végzett tevékenységből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, az állattartó telep környezetében tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat.

A tevékenységek végzése során zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A munkavégzés során külön figyelmet kell fordítani a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó előírásainak betartására, különös tekintettel a házi legyek elszaporodásának megelőzése érdekében.

A dokumentáció alapján számolni kell veszélyes hulladékok keletkezésével (Azonosító kódok: 13 02 05*, 15 01 10*, 16 01 07*, 18 01 03*, 18 02 02*). A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével járultam hozzá az állattartó telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában benyújtott dokumentációban foglaltakhoz.

Az Ecser - Cserebökényi Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat, 29.700 Ft-ot, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatalnál átutalással befizette.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. január 15.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.)

Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság:

„Az Alsó- Tisza- vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 19614-5/2014. iktatószámú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Szentés, 0888/3 hrsz.-ú állattartó telepen tervezett környezeti hatásvizsgálat köteles, valamint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység engedélyezése ügyében, szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

A dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A Szentés külterületi 0888/3 hrsz.- ú ingatlanon jelenleg szarvasmarhatartás folyik, mely tevékenységre a Penolet Kft. működési engedélyt kapott az ATI-KTVF-től. A működési engedély névátírás miatt módosításon esett át, melynek során az Ecser-Cserebökényi Kft. vált az engedélyessé. A Kft. a piaci környezet változása miatt szarvasmarhatartásról sertéstartásra kíván váltani, ezért a környezetvédelmi hatóság összevont eljárás lefolytatását írta elő.

A telephely Szentés külterületén található. A terület környezetében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasznosítás folyik. 500m-es körzetben zömmel szántó- és gyepterületek találhatók.

Az Ecser- Cserebökényi Kft. jelenleg érvényes működési engedély alapján működteti a telephelyét. A cég profilváltása utáni tevékenység azonban csak egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.

A telepen új ól létesítése nem tervezett. A jelenleg üzemelő technológiában nem történik változás.

A telepen vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező kút, valamint 3db monitoring kút is található. Az ólak takarítása kizárólag szárazon, gépi, majd kézi erővel, mechanikus módon történik. Csurgalékvíz a takarítás során nem keletkezik. A kitarolt trágyát azonnal elszállítják.

A hízalda épületei úgy kerülnek kialakításra (átalakításra), hogy a mélyalmos tartástechnológiával onnan semmilyen környezetre veszélyt jelentő anyag nem kerül ki.

A dokumentáció foglalkozik a talajt érintő munkálatokkal és megfelelő mértékben nyújt információt a talajra várhatóan gyakorolt hatásokról.

Az eljárás hatóságunknál 2014. szeptember 1-én indult. A közreműködésre megállapított ügyintézési határidő 15 nap.

Az ügyfél megfizette a 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.9.4. pontjában előírt 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

Talajvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárulok.

A fentieknek megfelelően **a dokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.**

A szakhatósági állásfoglalást a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény és a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki.”

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2014. szeptember 1. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Szentés 0888/3 hrsz. alatti állattartó telepen tervezett tevékenység összevont környezeti hatásvizsgálat- és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult eljárásban.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy - a rendelkező részben megadott feltételek betartásával – a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Az engedélyes a Szentés 0888/3 hrsz.-ú telephelyen a korábbi szarvasmarha-tartást sertéstartásra kívánja változtatni, 100-120 nap hízalási ciklusban, maximálisan 8000 db hízósertést kíván tartani, mélyalmos tartási technológiával.

A telephely vízellátása K-661 OKK számú mélyfúrású kútról biztosított. A mélyfúrású kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányuló engedélyezési eljárás folyamatban van hatóságunkon.

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet egy 10,0 m³ hasznos térfogatú, vízzáróan kialakított szennyvíztároló aknában gyűjtik, majd eseti elszállítással a szentesi szennyvíztisztító telepre szállítatják el. Az állattartási tevékenységből csak almos trágya keletkezik. Az almos trágya időszakos kitermelést követően a trágyát mezőgazdasági területre kiszállítják és hasznosítják. Az állattartási tevékenység kizárólag fedett helyen történik, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A telephely burkolt felületeiről lefolyó csapadékvíz vízelvezető rendszer segítségével vezetik el, majd víznyelő árkokban gyűjtik össze. A csapadékvíz elvezető rendszer megépítésére az engedélyes 46662-2-23/2013. számon kiadott, 46662-2-25/2013. számon módosított vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik, azonban a megvalósult rendszer üzemeltetésére vonatkozó vízjogi engedélyezés nem történt meg.

Az állattartás felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db figyelő kútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring kutak üzemeltetésére 46662-3-2/2010. számon kiadott, 46662-5-3/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély érvényessége 2015. július 31. napja.

A tervezett állattartási tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tervezett tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem akadályozza.

Feltételeimet a felszín alatti víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízügyi létesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2014. szeptember 1. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a vízügyi hatáskör átadással kapcsolatos, a jogelőd Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság informatikai infrastruktúráját és iratkezelési, valamint irattári rendszerét érintő szervezeti átalakításhoz kapcsolódó kötelezően végrehajtandó intézkedések megtétele érdekében 2014. szeptember 8. napjától 2014. szeptember 12. napjáig tartó időszakban az ügyintézés szünetelt.

Ennek megfelelően a 2014. szeptember 8. és 2014. szeptember 12. **napja közötti időtartam a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés g) pontja szerinti üzemszabálynak minősült, és az ügyintézési határidőbe nem számított bele.**

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 11. pontja alapján területi vízügyi hatóságként a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el. A Korm. rendelet a 18. § (2) bekezdés j) pontja alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági eljárását CS--06D/01/1990-5/2013. számon az alábbi indoklással megszüntette:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a **tárgyi beruházás közvetlen közelében nyilvántartott régészeti lelőhely (Szentés 231. lh., Nyilvántartási száma: 18326) található**, ezért a *kulturális örökség védelméről* szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. § (2)-(3) bekezdése alapján, amennyiben régészeti feltárás nélküli földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes múzeumnak (Móra Ferenc Múzeum 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3. Tel.:62/549-040) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. A helyszín és a talált leletek őrzéséről a felelős őrzés szabályai szerint a hatóság intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után...”

A benyújtott tervdokumentáció és kiegészítése valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján az Ecser-Cserebökényi Kft. részére egységes környezethasználati engedélyt adtam.

A határozatot a R. 24. § (9) bekezdése a) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 68-69-70. §-ai alapján a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat figyelembe véve hoztam meg.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. május 12.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet II. 1., III. 7. és V. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(8) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg, az ügyfelet erről a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján tájékoztattam.

A felügyelőség hatáskörét R. 24. §-ának rendelkezései, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2015. február 10.

Némethy Tímea igazgató
megbízásából:

Dr. Mader Balázs s. k.
hatósági engedélyezési irodavezető

Kapják:

- | | |
|---|-----|
| 1. Ecser-Cserebökényi Kft. 6600 Szentés, Külsőecser 6. hrsz. 0888/3 | tv. |
| 2. SKSZ-Inatlankezelő és Szolgáltató Kft. 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42. | tv. |
| 3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. | tv. |
| 4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/B | HKP |
| 5. Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 6600 Szentés, Kossuth tér 6. | HKP |
| 6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 6701 Szeged, Pf.:389 | HKP |
| 7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvéd. Ig. 6800 Hmnh. Rárósi út 110. | HKP |
| 8. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna liget 1. | HKP |
| 9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeged, Pf. 414. 6701 (tájékoztatásul) | HKP |
| 10. Hatósági nyilvántartás | |
| 11. Irattár | |