



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 113855-1-9/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/05841-18/2017.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Papdi-Lázár Enikő
Bánfi Szabolcs
Szecskó Ágnes
Bárkányi Magdolna
Gál Norbert
Lóránt Gyula
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Kertészné Budai Éva, Szatymaz,
öntözőtelep létesítése, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Kertészné Budai Éva (6763 Szatymaz, Árpád u. 47.) képviselőjében Agócs Gábor tervező (6200 Kiskörös, Dózsa György u. 3/1.) által 2017. június 21-én - a Szatymaz 0129/3 és 0129/9 hrsz. alatti ingatlanon mikroszórófejes öntözőtelep létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja – „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a létesítmények kialakítását, megépítését követően, a szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdheti meg, mely eljárásban hatóságunk szakhatóságként működik közre.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A mikroszórófejes öntözőtelep létesítési dokumentációja közegészségügyi szakmai álláspontom szerint megfelelő.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- **A tárgyi létesítmény által érintett (0129/9 hrsz.-ú ingatlanon) nyilvántartott régészeti lelőhelyen (Szatymaz 74. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 36444) régészeti megfigyelést kell végezni.** A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3.; tel: (62)549-040) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. Továbbá az engedélyes tartozik a munkák megkezdése előtt legalább 30 nappal, írásban dokumentálható módon (fax, levél) értesíteni a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeum régészeti osztályát, hogy a munkálatokat figyelemmel kísérhessék. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásához hozzájárul.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/3570-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) által megküldött, a Kertészné Budai Éva (6763 Szatymaz, Árpád u. 47.) megbízásából eljáró Agócs Gábor (6200 Kiskörös, Dózsa gy. u. 3/1) kérelmére a „Szatymaz 0129/3 és 9 hrsz. alatti ingatlanokon mikroszórófejes öntözőtelep kialakítása” tárgyában megküldött 113855-1-5/2017. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Előírás, feltétel:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A tevékenységgel és kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vízilétesítmények kialakítása, használata csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A kérelemhez többek között mellékelni kell a terület vízgazdálkodásáért felelős igazgatási szervezet (VIZIG) hozzájárulását, valamint talajvédelmi tervet is.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Kertészné Budai Éva képviseletében Agócs Gábor tervező 2017. június 21. napján a Szatymaz 0129/3 és 0129/ 9 hrsz. alatti ingatlanon mikroszórófejes öntözőtelep létesítése tárgyában – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását. A dokumentációt hatóságunk CS-06Z/01/05841-8/2017. számú felhívására 2017. július 28-án kiegészítette (a hatótényezők által indított hatásfolyamatokra vonatkozó értékelés éghajlatváltozás tekintetében).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor
Székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a Rendelet előírásainak.

Beruházás helye: Szatymaz 0129/3 és 0129/ 9 hrsz.

Tevékenység: őszibarack ültetvényen mikro szórófejes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése (6,8017 ha)

A tevékenység helye:

Az öntözőtelep területe (Szatymaz, 0129/3, 0129/9 hrsz.) Szatymaz község külterületén – a várostól ÉNy-i irányban fekszik intenzív mezőgazdasági hasznosítású területeken. A beruházás alá vont terület 6,8017 ha nagyságú. Szatymaz település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben nem szerepel.

A tervezett öntözőtelep üzemeltetésének célja a tárgyi területen meglévő őszibarack ültetvényben mikroszórófejes öntözéses gazdálkodás biztosítása. A Szatymaz 0129/9 hrsz. alatti gyümölcsös az engedélyes tulajdonában és használatában van, a Szatymaz 0129/3 hrsz. alatti terület az engedélyes használatában van a tulajdoni lapok és tulajdonosi hozzájárulások értelmében. Az öntözőrendszer ki- és továbbépítése és üzemeltetése érinti a „Balástya-Szatymaz környéki homokvidék” különleges madárvédelmi területet, mint Natura 2000 területet.

A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2017. II. félév – 2018. I. félév. A létesítés várható időtartama maximum 3 hónap. A tevékenység megkezdésének tervezett időpontja 2018. I. félév.

A mezőgazdasági övezetben létesítendő öntözőtelep területigénye kismértékű, tekintve a műszaki létesítmény vonalas létesítmény jellegét. A nyomóvezeték a felszín felett kerül telepítésre.

Az öntözőtelep általános paraméterei:

Az öntözőtelepen telepítéskor KPE csövekre szerelt TORO mikro szórófejek kerülnek elhelyezésre. Az öntözéshez használt víz felszín alatti vízkészletből, azaz sekélymélységű fúrt öntöző kutakból kerül kitermelésre. A mikro szórófejek esőztető öntözést tesz lehetővé.

- Öntözőtelep:

<i>mértékadó fővezeték hossz:</i>	<i>101 fm</i>
<i>mértékadó öntözővezeték hossz:</i>	<i>482 m</i>
<i>területe:</i>	<i>6,8017 ha</i>
<i>éves vízigény:</i>	<i>3.400 m³/év</i>
<i>napi víznorma:</i>	<i>13,9 m³/nap</i>

- Tervezett műtárgyak:

<i>előírányzott kútszám:</i>	<i>3 db (sekélymélységű 30,0 m talpmélységű kutak)</i>
<i>vízszivattyúk:</i>	<i>3 db Pedrollo elektromos szivattyú</i>
<i>leágazó ágak:</i>	<i>4 fm-ként 1 db</i>

Az öntözési idény március 1. és október 31. között van meghatározva, a napi üzemelési idő várhatóan 24 óra (éjjel-nappali üzemmód).

Az öntözőtelep kialakítása során szükséges munkálatok:

- Kútfúrás (benzin vagy dízelüzemű kútfúróval) - talajkitermelés
- Kútfúrasi iszap elegyengetése a helyszínen
- Tereprendezés
- Gépek, berendezések, szerelvények helyszínre szállítása
- Öntözőberendezés telepítés

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 4. b) pontja [„Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”] alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. június 27. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szatymaz Község Önkormányzat tájékoztatása szerint 2017. június 28. napjától július 13. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítom, hogy a dokumentáció elfogadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint (Szatymaz 74. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 36444).

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A tervdokumentáció áttekintése után megállapítottam, hogy a tervezett földmunka csak kis mértékben érinti a lelőhely területét, ezért a Kötv. 22. § a) pontja alapján **régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka** előírása mellett döntöttem.*

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább öt nappal be kell jelenteni a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalnak a 4. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervdokumentáció a beruházás talajt érintő hatásaival kellő mértékben foglalkozik. A tervezett beruházás a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Ennek megfelelően az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) e) pontja alapján termőföldön folytatott öntözéshez a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti öntözési talajvédelmi tervet szükséges készíteni, melyet a későbbi vízjogi engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság számára meg kell küldeni.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. június 26-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) a 113855-1-5/2017. számú, 2017. június 27. napján érkezett megkeresésében, Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Kertészné Budai Éva (6763 Szatymaz, Árpád u. 47.) megbízásából eljáró Agócs Gábor (6200 Kiskörös, Dózsa gy. u. 3/1) kérelmére a „*Szatymaz 0129/3 és 9 hrsz. alatti ingatlanokon mikroszórófejes öntözőtelep kialakítása*” előzetes vizsgálati eljárásában.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálására, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység célja, az érintett ingatlanokon 6,8017 ha területű mikroszórófejes öntözőtelep kialakítása. Az öntözőtelep vízellátását 3 db 30 m-s kútból tervezik megvalósítani.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedélyek rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/B (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Hulladékgazdálkodás:

Az öntözőtelep kivitelezése előre gyártott betonelemekkel történik, így a létesítés során jelentős hulladékkeletkezéssel nem kell számolni, az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és átadásáról jogszabály szerint gondoskodnak. A kútúrás során kitermelt iszapot a helyszínen elegyengetik.

Az öntözőtelep normál üzemmenet mellett nem eredményez hulladékot, az üzemelése során végzett karbantartások során kell döntően hulladékok keletkezésével számolni, amelyek gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásáról a karbantartást végző külső vállalkozások gondoskodnak.

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés során az anyagmozgatás (a gépek, berendezések, szerelvények szállítása, elhelyezése, a földmunkák végzése), a munkagépek, szállítójárművek belső égésű motorjainak gázemissziója és a kutak fúrásakor a környezeti levegőbe kerülő por és kipufogógázok okozhatnak változást a levegő imissziós állapotában.

Az építés során alkalmazandó munkagépek túlnyomó többsége gázolaj üzemű motorral rendelkezik. A motorok szén-monoxiddal (CO), nitrogén-oxidokkal (NO_x), kén-dioxiddal (SO₂) és szálló porral (PM₁₀) terhelik a környezetet.

A gépek, berendezések, szerelvények helyszínre szállítása kb. 20 – 40 tehergépjármű fordulóval oldható meg.

A diffúz kiporzás megakadályozása érdekében nedvesítést alkalmaznak, munkaszervezéssel csökkentik a gépjárművek üresjáratát, figyelembe veszik az időjárási viszonyokat.

A legközelebbi épület a telekhatártól 155 méterre található (0131/3 hrsz), a szálló por kibocsátásának hatásterülete ennél kisebb.

Az üzemeltetés időszakában légszennyezés nem történik, elektromos szivattyúkat üzemeltetnek.

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében. Az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges klimatikus viszonyokat leszámítva, az öntözőtelep üzemeltetését az éghajlatváltozás nem befolyásolja számottevő mértékben.

Zaj- és rezgésvédelem:

A létesítés Szatymaztól ÉNy-i irányban, mezőgazdasági területi (Má) övezetben történik, 1-3 hónapot vesz igénybe. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 4. sor szerint a zajterhelési határértékek zajtól védendő területeken teljesülnek. Az öntözési igény március 1. naptól október 31. napig tart, az üzemelés ekkor folyamatos. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése szerinti vélelmezett hatásterületen (100 m) belül nincs védendő épület, a legközelebbi védendő épület a telekhatártól 155 méterre található (0131/3 hrsz.) Az üzemelés zajvédelmi szempontból számottevő kockázatot nem jelent a környezetre.

Földtani közeg védelme:

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A földtani közeg fizikai állapota a tereprendezés és a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talaj agronómiai szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolhatja a talaj nedvességtartalmát. A természetes esőhöz hasonlóan a víz, cseppek formájában jut a növényekre és a talajfelszínre. A talaj befogadó képességénél nagyobb intenzitású öntözés eredménye a tócsásodás, szerkezetrombolás, eliszapolódás, elfolyási veszteségek.

A talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária alkalmával a szennyező anyag felitásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária események elkerülése azonban a járművek, megfelelő karbantartásával biztosítható.

Természet- és tájvédelem:

Az érintett Szatymaz 0129/3, 0129/9 hrsz. alatti ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Balástya-Szatymaz környéki különleges madárvédelmi (Natura 2000) terület részét képezik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység természetvédelmi szempontból nem jár jelentős hatással, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként vizsgálja hatóságunk a természetvédelmi megfelelőséget.

Felhagyás:

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően a terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

Hatóságunk 2017. június 26-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szatymaz Község Önkormányzatának Jegyzője belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. július 3-án 21-7/2017/E1 számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A 2017. június 22. napján kelt CS-06Z/01/05841-5/2017. ügyirat számú „előzetes vizsgálati eljárás megkeresés” tárgyú levelére az alábbi nyilatkozatot teszem:

A fent hivatkozott ügyirat számú megkeresés mellékletét képező Agócs Gábor tervező (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.) által készített „Szatymaz 0129/3 és 0129/ 9 hrsz. alatti ingatlanon mikroszórófejes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése” dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban vannak.

Nyilatkozatomat a Szatymaz Község Képviselő-testületének épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló 6/2014. (V. 21.) KT sz. rendelete, továbbá a Szatymaz Önkormányzat Képviselő-testületének a Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2007. (X.18.) sz. rendelete alapján tettem meg. Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b), (6c) pontja állapítja meg.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/05841-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. augusztus 21. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. augusztus 21.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. augusztus 9.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Kertészné Budai Éva (6763 Szatymaz, Árpád u. 47.) tv.
2. Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.) tv.
3. CsMKH Hatósági Főosztály I. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
7. Szatymaz Község Önkormányzat Jegyzője 6763 Szatymaz, Kossuth u. 30. (kifüggesztésre, külön levéllel)
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
10. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.
11. Irattár