



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 114137-1-12/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/06823-15/2017.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Katona Csaba
Szenes Róbert
Bakacsi Judit
Papdi-Lázár Enikő
Kiss Brigitta
Simonné dr. Szabó Katalin
Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: KVK Invest Kft., Makó, Bárányos sor
20., raktárcsarnok építés, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **KVK Invest Kft.** (1112 Budapest, Sasadi út 170.; KÜJ: 103 251 862) megbízásából Pádár Adrienn Csilla környezetvédelmi szakértő (6723 Szeged, Agyagos u. 47.) által 2017. július 31-én – *a Makó, Bárányos sor 20. szám alatti telephelyen raktárcsarnok építés tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett bővítés megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pont a) alpontja – Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges építési engedély birtokában kezdenek meg e rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a következő feltételekkel:

- A megvalósítás után a telephely teljes zajkibocsátása által okozott zajterhelést és a zajszenpontú **hatásterületet méréssel kell ellenőrizni.**

Szakkérdés vizsgálata:

környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- Az alapanyag raktár rendeltetésszerű használata az emberi egészséget és a környezet higiéniáját ne veszélyeztesse, sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu

✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nemveszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket be kell tartani.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/4432-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály(6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11) által megküldött, KVK Invest Kft. (1112 Budapest, Sasadi út 170.) megbízásából eljáró Pádár Adrienn Csilla környezetvédelmi szakértő (6723 Szeged, Agyagos u. 47.) kérelmére, Makó, Bárányos sor 20. szám alatti telephelyen raktárcsarnok építésének előzetes vizsgálati eljárásában a CS-06Z/01/06823-5/2017. számú szakhatósági megkeresésére az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A kivitelezést és a tevékenységet a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezés során nem okozhatják a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.

Felhívom a figyelmet, hogy a telephely vízellátását biztosító fűtő kút vízjogi üzemeltetési engedélyét a vízhasználatokban bekövetkező változás vonatkozásában módosítani szükséges. Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a

díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KVK Invest Kft. megbízásából Pádár Adrienn Csilla környezetvédelmi szakértő elkészítette és 2017. július 31. napján hatóságunkra benyújtotta a Makó, Bárányos sor 20. szám alatti telephelyen raktárcsarnok építésére vonatkozó – *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél hatóságunk CS-06Z/01/06823-8/2017. számon kiadott tényállás tisztázásra felhívó levelünkben előírtakat 2017. augusztus 30-án teljesítette.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a Rendelet előírásainak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Pádár Adrienn Csilla
Címe: 6723 Szeged, Agyagos u. 47.

A tervezett tevékenység:

A tervezési terület Makó, Bárányos sor 20. (hrsz.:10937/1.) szám alatti ingatlanon, a várostól Délre, belterületen helyezkedik el. A terület rendezési terv szerinti besorolása – kereskedelmi, szolgáltató jellegű gazdasági terület (Gksz). Délről vasúti töltés, Északról földhátas területek, K-ről fás-bokros területek (kertvárosias lakóövezet besorolásúak (Lke)), Nyugatról az ingatlanon elhelyezkedő többi üzemi épület határolja, azon túl kisvárosias lakóövezet (Lk) besorolású ingatlanok találhatóak.

A KVK Invest Kft., a Makó, Bárányos sor 20. szám alatti ingatlanon működő tűzipellet gyártó üzemének bővítését tervezi egy zárt, fedett, 611 m² alapterületű alapanyagraktár létesítésével. Az új csarnoképület a telek K-i részén, az üzemcsarnoktól és a már meglévő raktárépülettől függetlenül fog elhelyezkedni. A csarnokban ömlesztett fűrészpor lesz tárolva úgy, hogy a szállító kamion mérlegelés után betolat a szögtámfalig és ott leüríti az alapanyagot. Innen egy JCB homlokrakodó kanalként bekeveri a fűrészport és átszállítja az üzemcsarnokba. Az épület vízszintes, sík terepen áll.

*

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 128. pont a) alpontja – Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha

területfoglalástól – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. augusztus 2. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Makó Városi Önkormányzat tájékoztatása szerint 2017. augusztus 7. napjától 2017. augusztus 21. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésekre adott válaszomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltak, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 53.§-a, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 24/2017. (03. 01.) kormány megbízotti rendelkezés alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján és az 5. §-ban meghatározott illetékességemben adtam meg.

A szakhatóságot a Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. augusztus 4-én. A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11), KVK

Invest Kft. (1112 Budapest, Sasadi út 170.) megbízásából eljáró Pádár Adrienn Csilla környezetvédelmi szakértő (6723 Szeged, Agyagos u. 47.) kérelmére, Makó, Bárányos sor 20. szám alatti telephelyen raktárcsarnok építésének előzetes vizsgálati eljárásában Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálására, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építendő a jelenleg meglévő raktárcsarnokoktól és üzemcsarnoktól függetlenül, a telek keleti részén kíván egy új nyitott fedett alapanyag raktár rendeltetésű csarnokot építeni.

A csarnokban ömlesztett fűrészpor lesz tárolva.

Az ingatlan vízellátása közműhálózatról megoldott. A fűrészportárolás nem vízigényes tevékenység. Az új tárolóépületbe közművek nem kerülnek beépítésre.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg,

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

- b) megelőzze a környezetszennyezést;

- c) kizárja a környezetkárosítást

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 33/B (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2017. augusztus 10. napján érkezett a hatóságra. Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Természet- és tájvédelem:

A tervezett tevékenység nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem része. A tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A beadvány szerint az építési munkákból származó porterheléssel, valamint a szállítójárművek és munkagépek kipufogógázainak kibocsátásával kell számolni, azonban azok csekély hatásúak. Az esetleges kiporzást szükség esetén locsolással tervezik csökkenteni. A hatásterület az építés helyének és a felvonulás útvonalának közvetlen környezete.

Üzemelés:

A tervezett épület zárt kialakítású, a tárolt alapanyag kiporzásával nem kell számolni. Az alapanyag raktár megépítésével csökken a levegőbe kerülő fűrészporszemcsék mennyisége, mivel a szállítási útvonal jóval rövidebb lesz, mint a jelenlegi állapotban. A rakodógép kanálát nem rakják tele a kiporzás csökkentése érdekében, illetve szeles időjárási körülmények között azt letakarással tervezik megelőzni.

A telephely és így az alapanyag raktár fás-bokros területekkel övezett, ami csökkenti a kiporzás mértékét. Az esetleges fakivágás, pusztulás esetén a telekhatáron hiányzó növényzetet pótolják.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett beavatkozásokat és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A telephelyen jelenleg is tűzipellet gyártást végeznek Makó D-i részén gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató (Gksz) területi övezetben, amelynek bővítését tervezik zárt, fedett alapanyagraktár létesítésével kizárólag a nappali időszakban. Az építkezés várhatóan 3 hónapig tart. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.

(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. és 4. sor szerint a zajterhelési határértékek zajtól védendő területeken teljesülnek.

A szállításból (43. és 43308 számú út) származó közlekedési zajterhelés elhanyagolható mértékben (0,1 dB) emelkedik.

A számításokkal meghatározott zajvédelmi hatásterületen (80 m) belül nincs védendő épület, de a megvalósítás után a telephely teljes zajkibocsátása által okozott zajterhelést és a zajszempontú hatásterületet méréssel kell ellenőrizni. A legközelebbi védendő a 120 méterre található lakóépület a Bárányos utcában kertvárosias (Lke) lakóövezetben. Az üzemelés zajvédelmi szempontból kockázatot nem jelent a környezetre.

Földtani közeg védelme:

A beruházással érintett Makó 10937/1 hrsz. alatti ingatlan gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató (Gksz) övezeti besorolással van nyilvántartva. A tervezett térbeton (584,33 m²) helyén a talaj 15-20 cm vastagságban kitermelésre kerül, a mentett mennyiséget a telek északi részébe terítik el.

A kivitelezés során a tárgyi ingatlanon belüli és kívüli munkavégzés által a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása, illetve a területfoglalás révén a beépítettség idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés). A csarnoképület pilléralapjaihoz mélyített munkagödrök környezetében a talajrétegek keveredhetnek.

Talajszennyezés havária esetén alakulhat ki, a munkagépek meghibásodása, ezáltal a szénhidrogén származékok (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír) elcsepegése, elfolyása következtében. Szennyezőanyag környezetbe történő kijutása esetén megfelelő felitató anyag alkalmazandó a szennyezés enyhítésére, megszüntetésére. A tevékenység munkálatainak szakszerű és körültekintő végzésével a talajt érintő hatások minimalizálhatók.

A beruházás során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, az alapanyagraktár területére hulló csapadék a talajba szivároghat elszikkad, illetve elpárolog.

A tevékenység felhagyását követően, a bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni, a rekultiváció során az érintett területeket az eredeti, illetve ahhoz közeli állapotba kell hozni, figyelembe véve jövőbeni hasznosításukat.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során telken belüli területfeltöltésre fogják felhasználni az alapozás során kitermelésre kerülő földet.

Az építés során keletkező építési-bontási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át. A szükséges karbantartások során veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, amelyeket munkahelyi gyűjtőhelyen fognak gyűjteni az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásig.

A létesítmény használatakor keletkező vegyes települési hulladékot és szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékokat gyűjtőedényekben gyűjtik, és közszolgáltatás keretében gondoskodnak annak kezeléséről.

Hatóságunk 2017. augusztus 4-én – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Makó Város Jegyzője a megkeresésre 2017. szeptember 7-án 1/3552-2/2017/II. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A CS-06Z/01/06823-4/2017. számú belföldi jogsegély kérelemmel kapcsolatosan tájékoztatom, hogy a Makó, Bárányos sor 20. számú 10937/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett raktárcsarnok elhelyezése a Makó város környezetvédelméről szóló 18/2001. (VI. 28.) MÖKT. rendelet alapján helyi jelentőségű védett területet nem érint, valamint a 17/2006. (VII. 13.) Makó ör. rendelettel jóváhagyott Makó Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival összhangban van.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/06823-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. október 2. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. szeptember 25.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. szeptember 19.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. KVK Invest Kft. 1112 Budapest, Sasadi út 170. tv.
2. Pádár Adrienn Csilla 6723 Szeged, Agyagos u. 47.
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. b.p.
4. Makó Város Jegyzője 6900 Makó, Széchenyi tér 22. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
5. Csongrád Megyei Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hat. Osztály
6728 Szeged, Napos út 4.
6. CsM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
7. Irattár