



CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 114608-1-7/2017.  
Ügyiratszám: CS-06Z/01/07947-15/2017.  
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Katona Csaba  
Bánfi Szabolcs  
Huszár Edit  
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna  
Szélpál Gusztáv  
Kávai Andrea

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.,  
Szatymaz Homokgyöngye TSZ tr.  
feszültségpanasz, előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

A **DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. KÜJ: 101 959 869) megbízásából az Elektroglob Kft. tervező (6600 Szentés, Ipartelepi út 57.) által 2017. október 10-én - a *Szatymaz, Homokgyöngye TSZ tr. feszültségpanasz tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja - Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 20 kV-tól - szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint tájékoztatom, hogy a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala (Hatósági Főosztály 2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg. A létesítési dokumentációban be kell mutatni a madarak áramütéses baleseteinek elkerülésére alkalmazandó technológiákat.**

### **Szakkérdés vizsgálata:**

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu) ✉ [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu)

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a tárgyi villamos energia ellátási beruházás nem előzetes vizsgálati eljárás köteles szakaszain régészeti lelőhelyeket tartunk nyilván (Szatymaz 96. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 36472, Szatymaz 106. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 36487). Amennyiben a tárgyi beruházás előzetes vizsgálati eljárással érintett szakaszához kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.  
A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásához hozzájárul.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5302-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Démász Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) képviseletében az Elektroglob Kft. (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.) által benyújtott, Szatymaz, Homokgyöngye Tsz. feszültségpanasz tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációjához

**szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.**

*A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. megbízásából az Elektroglob Kft. tervező 2017. október 10. napján a Szatymaz, Homokgyöngye TSZ tr. feszültségpanasz (Ivicevic Mária) tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:**

**Név:** Elektroglob Kft.  
**Székhely:** 6600 Szentés, Ipartelepi út 57.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a Rendelet előírásainak.

**Beruházás helye:** Szatymaz 0222/6 és 0226/38 hrsz.

Feszültségpanasz miatt a meglévő Szatymaz, Homokgyöngye TSZ tr. körzetének átépítését, átrendezését tervezik új transzformátorállomás létesítésével, illetve új 20 kV-os légvezetékes leágazás építésével. A 20 kV-os légvezeték végén OTRDF állomást létesítését és onnan 2 db légvezetékes KIF áramkör kiépítését tervezik. Az átépítést követően a Homokgyöngye tr. állomásról ellátott fogyasztókat egy helyett 3 db transzformátorállomás fogja kiszolgálni.

A meglévő 20 kV-os légvezeték hálózatban a Szatymaz 0222/6 hrsz. alatti ingatlanon új B12-1300 típusú (1. számú) oszlopot állítanak, innen indítják a 22 kV-os leágazást 369,16 m hosszban a tervezett 2., 3., 4. és 6. számú B12-400 típusú, illetve az 5. számú B12-1800 típusú oszlopokon keresztül a tervezett 7. számú B12-1800 típusú oszlopig. A tervezett hálózat végén a Szatymaz 0226/38 hrsz. alatti ingatlanra tervezett 7. számú oszlopon telepítenek OTRDF1 típusú transzformátor állomást.

A 22 kV-os légvezeték, illetve transzformátor állomás létesítése során szükséges munkálatok:

- a kivitelezéshez szükséges anyagok helyszínrre szállítása, deponálása;
- oszlophelyek gépi földkitermelése, a vasbeton oszlopok beton alaptestének kialakítása, a tervezett oszlopok beállítása;
- tartószerkezet állítás, szerelvényezés, vezetékterítés;
- OTRDF1 20/160 típusú transzformátor létesítése.

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 369,16 m,
- tartószerkezet: B12-400, B12-1300, B12-1800 vasbeton oszlopok.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típusa: OTRDF1 20/160,
- névleges teljesítménye: TPC 22/50 kVA,
- érintésvédelem: IT+TN-C (közösítve).

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 76. pontja [*„Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknél 20 kV-tól”*] alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. október 17. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szatymaz Község Önkormányzat tájékoztatása szerint 2017. október 19. napjától november 4. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A megküldött dokumentáció alapján megállapítom, hogy a létesítmény megfelel a hatályos vonatkozó közegészségügyi jogszabályoknak.*

*Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.*

### 2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.*

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*Az elektronikus úton megküldött, a Dual-Plan Mérnökiroda Kft. által 2017 szeptemberében készített „Előzetes környezethasználati vizsgálati dokumentáció Szatymaz, 040-015 Homokgyöngye TSZ. tr. feszültségpanasz” című dokumentum (munkaszám: DP-17/11) részletesen foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint feszültségpanasz miatt a Szatymaz, Homokgyöngye TSZ tr. KIF körzetének átépítését tervezik, amely beruházás során új OTR állomás, illetve új 20 kV-os és 22-kV-os légvezetékes hálózat is létesül. A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes környezeti hatásvizsgálat köteles.*

A 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) kellő mértékben foglalkozik a beruházás talajtani hatásával, így a fentieknek megfelelően a dokumentáció elfogadását javasolom, a dokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

#### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfot.) 1.§ pontja alapján: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

A Tfot. 2. § alapján: „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Eot.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfot. 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Tfot. 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

*A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 10. § és 11. § foglaltakon alapul.*

\*

A szakhatóságot a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. október 16-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6728 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) 2017. október 18. napján érkezett fenti számú megkeresésében, a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Szatymaz, Homokgyöngye Tsz. feszültségpanasz tárgyú előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt a Dual-Plan Mérnökiroda Kft. (2131 Göd, Luther M. u. 6/A) készítette 2017. szeptemberében. Munkaszám: DP-17/11.

A szakági tervdokumentációt az Elektroglob Kft. készítette. (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.)

A beruházás célja: Feszültségpanasz miatt a meglévő Szatymaz Homokgyöngye Tsz. tr. KIF körzetének átépítése, átrendezése a feladat új OTR állomás létesítésével, illetve új 22 kV-os légvezetékes leágazás építésével.

Épül összesen:

- 22kV-os légvezeték létesítése: 369,16 m

- 1 db oszloptranszformátor állomás létesítése (OTRDF1 20/160): 1 db

- oszlop: 10 db

A létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik.

A beruházással érintett területre hulló csapadék a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B.§ (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.

A Ket. 33.§ (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. október 18. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdés alapján, az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.”

\*

## **Várható környezeti hatások**

### **Létesítés, üzemelés:**

#### ***Hulladékgazdálkodás:***

A telepítés és üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékokról az üzemeltető, illetve a DÉMÁSZ Hálózati Kft-vel szerződésben lévő szakkég gondoskodik. A munkálatok során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

#### ***Levegőtisztaság-védelem:***

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása várhatóan csak kismértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül. A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet és az éghajlatváltozás kapcsolatát az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások, a lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés és a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából.



### ***Zaj- és rezgésvédelem:***

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A transzformátorállomás külterületi ingatlanon létesül, az üzemelés során zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

### ***Földtani közeg védelme:***

A transzformátorállomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

### ***Természet- és tájvédelem:***

A beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A szigeteletlen (burkolatlan) középvezettségű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésének előírásaival („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”). Ezért az oszlopok madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

### **Felhagyás:**

A tervezett berendezések kb. 50 évig működőképesek. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmények teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Hatóságunk 2017. október 16-án – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szatymaz Község Önkormányzatának Jegyzője belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. november 13-án 163-10/2017/E1. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A DP-17/11 munkaszámú dokumentáció alapján a tervben foglalt hálózat kiépítése, illetve meglévő bontása megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, az érintett nyomvonal természetvédelmi területet nem érint.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kérelmet nyújtott be hatóságomhoz, a Szatymaz 040-015 Homokgyöngye TSZ. tr. feszültségpanasz (Ivicevic Mária) tárgyú és DP-17/11 munkaszámú előzetes környezethasználati vizsgálati dokumentációhoz kapcsolódóan. A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges dokumentációt a kérelemhez csatolta. Az eljárás során megállapítottam, hogy az új villamos hálózat kiépítés, illetve a meglévő elbontása nem ellentétes Szatymaz Önkormányzat Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról szóló 21/2007.(X. 18.) sz. rendeletével.

Hatáskörömet az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése állapítja meg. Illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 21. § (1) a) pontja állapítja meg. Döntésem megfelel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 44. §, 12. §-ában foglaltaknak. A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 98. §-a alapján zárom ki.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegőtisztaság-, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/07947-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2017. december 11. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. december 6.

**Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. november 14.

**Dr. Holubán Csilla**

járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

osztályvezető

Kapja:

1. DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. Elektroglob Kft. 6600 Szentes, Ipartelepi út 57. tv.
3. CsMKH Hatósági Főosztály I. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
7. Szatymaz Község Önkormányzat Jegyzője 6763 Szatymaz, Kossuth u. 30. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
10. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.
11. Irattár