



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 114774-1-25/2017.
Ügyiratszám: CS-06Z/01/08376-25/2017.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Papdi-Lázár Enikő
Katona Csaba
Retek Zoltán
Bakacsi Judit
Bánfi Szabolcs
Kávai Andrea
Huszár Edit
Gál Norbert
Lóránt Gyula
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-667

Tárgy: Csongrád Megyei Önkormányzat,
Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer
kerékpárút, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Csongrád Megyei Önkormányzat** (6720 Szeged, Tisza-Lajos krt. 2-4. KÚJ: 102 715 914) megbízásából az Envikler Kft. (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) által 2017. november 8-án – a *Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építés tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges építésre vonatkozó engedély birtokában kezdhetik.

Az útépitési engedélyezési eljárás dokumentációjában az elvesző természetközeli gyepterületek részletes területalapú kimutatása szükséges. Ezen területeket a beruházás megvalósításával egyidejűleg az elvesző területekkel azonos termőhelyi adottságoknak megfelelő területek gyepesítésével pótolni kell a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzeten belül, az erre alkalmas területek és módszertan részletes bemutatása szükséges.

A nyomvonal mentén kivágásra kerülő, kisebb egyedszámú őshonos fák (pl: kocsányos tölgy) pótlása a beruházás megvalósításával egyidejűleg szükséges. A telepítendő famennyiségnek egyenértékűnek kell lennie a kivágásra kerülő

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

famennyiséggel, erről és a telepítésre kijelölt területekről részletes kimutatást szükséges készíteni.

A teljes nyomvonalon a földmedrű csapadékvíz szikkasztó árkok, rézsűk, padkák kialakításával keletkező szabad talajfelszíneket a termőhelyi adottságoknak megfelelő, őshonos fajokból álló magkeveréssel szükséges gyepesíteni, tájidegen magkeverék használata tilos.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységet, úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tárgyi építési munkálatok engedélyezési eljárásában az előzetes régészeti dokumentációt be kell nyújtani.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

Megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok termőföldet érintenek.

 - a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
 - A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld

mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásához hozzájárul.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:
- A tervezett beruházással összefüggő munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál.

| Település | Helyrajzi szám, alrészlet | Erdőtervi jel |
|-------------|---------------------------|---|
| Dóc | 03 | 51B, 51C, 51NY1 |
| Dóc | 04 | 16J |
| Dóc | 06 | 14B, 15A, 15E, 15NY, 116A, 16K, 16NY1 |
| Dóc | 0166 | 22B, 22D, 22E, 24I, 24NY |
| Dóc | 0169/a | 17A, 17B, 18A |
| Dóc | 0169/b | 21VI |
| Dóc | 0169/c | 21A, 21B |
| Sándorfalva | 0136 | 26A, 26NY |
| Sándorfalva | 0333 | 10C, 10NY |
| Sándorfalva | 0335/3/a | 16A, 16F, 16G, 16NY1, 16TI, 18A, 18B, 18NY1, 18NY3, 18NY4 |
| Sándorfalva | 0335/3/f | 18NY4, 18VF |
| Sándorfalva | 0335/3/g | 18C, 18NY4 |
| Sándorfalva | 0346/c | 27C, 27F, 27NY1 |
| Ópusztaszer | 044/6/g | 11I, 14A, 14B, 14C |
| Ópusztaszer | 067/7/a | 60C |
| Ópusztaszer | 087/21 | 106A |
| Ópusztaszer | 087/30 | 106C |
| Ópusztaszer | 087/31 | 106C |
| Ópusztaszer | 092/3/a | 34C, 34E, 34F, 34K, 34L |

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, illetve a Vhr. 42. § előírásai szerint.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/5720-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) által megküldött, a Csongrád Megyei Önkormányzat (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából eljáró Envikler Kft. (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) kérelmére a „Sándorfalva - Dóc - Ópusztaszer - Szeged kerékpárút építése” tárgyában megküldött 114774-1-4/2017. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati eljárási lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Előírás, feltétel:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kerékpárút megvalósításához szükséges víziközművek kiváltása, csapadékvíz-elvezett művek átalakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A kerékpárút közlekedési létesítményei építésével érintett vízilétesítmények kiváltása, átalakítása érvényes vízjogi létesítési engedélyek birtokában kezdhető meg.
5. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi

hatóságához címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Önkormányzat képviselőjében az Envikler Kft. 2017. november 8-án, a Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építés tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

| | | |
|---------------------|----------------------------|---|
| Témafelelős: | Vakulyáné Papp Klára | – hulladékgazdálkodás szakértő |
| | | – levegőtisztaság-védelem szakértő |
| | | – víz- és földtani közeg védelem szakértő |
| | | – zaj- és rezgésvédelem szakértő |
| Cím: | 6728 Szeged, Bajmóci u. 7. | |
| Szakértő: | Sipos László | – zaj- és rezgésvédelem szakértő |
| | Dr. Deák József Áron | – természetvédelem szakértő |

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a Rendelet előírásainak.

Beruházás helye:

Ópusztaszer: 067/7, 069, 068/2, 070, 071/24, 071/22, 071/14, 071/17, 071/2, 071/26, 071/25, 071/41, 078, 089/6, 089/4, 087/6, 087/37, 087/38, 087/35, 087/36, 087/12, 087/13, 090, 087/19, 087/21, 087/22, 087/24, 087/30, 087/31, 088/22, 092/23, 093, 092/25, 092/9, 095 hrsz.

Dóc: 06, 05, 04, 03, 02, 0169, 0147, 0166, 0167/7, 0167/6, 0167/5 hrsz.

Sándorfalva: 0104, 0105, 0107/3, 0107/9, 0109, 011, 0113, 012, 013, 0134/11, 0134/12, 0134/9, 0136, 0138, 014, 0199, 0238/1, 0256, 0270/1, 0270/11, 0270/12, 02710/13, 0270/14, 0270/15, 0270/16, 0270/17, 0270/18, 0270/19, 0270/20, 0270/21, 0270/22, 0270/23, 0270/24, 0270/25, 0270/26, 0270/27, 0270/28, 0270/29, 0270/3, 0270/30,

0270/31, 0270/33, 0270/34, 0270/35, 0270/36, 0270/37, 0270/38, 0270/4, 0270/5, 0270/9, 0273, 0280, 0324, 0329/10, 0329/14, 0329/5, 0329/6, 0329/7, 0329/7, 0329/8, 0332, 0333, 0334, 0335/3, 0343, 0346, 08/10, 08/12, 08/17, 08/18, 08/4, 08/5, 08/6, 08/7, 08/9, 09, 098/7, 1520, 1524/2 hrsz.

Tervezett beruházás: kerékpárút létesítése

Tervezett tevékenység:

A tervezett létesítmény szakasz „A” hálózati funkciójú kerékpárút. Déli végpontján csatlakozik Szeged közigazgatási határán a tervezett Szeged-Sándorfalva kerékpárúthoz, ezzel a közvetlen kapcsolat létesül a fejlett szegedi kerékpárút hálózattal. Az északi végpontján csatlakozik a már üzemelő ópusztaszeri belterületi kerékpárúthoz. A kerékpárút lehetőséget biztosít többek között az ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékparkba való eljutáshoz, illetve Kistelek, Balástya és Baks települések összeköttetésére.

Kerékpárút műszaki adatai:

A tervezett kerékpárút az alábbi 3 szakaszra osztható:

- Ópusztaszeri szakasz
- Dóci szakasz
- Sándorfalvi szakasz

A tervezett nyomvonal kezdőszelvénye a 4519 jelű út szelvényezése szerint Ópusztaszernél 29+963 km, végpontja pedig Sándorfalvánál a 47+630 km kerül kialakításra az alábbiak szerint:

| Szakasz megnevezése | eleje (4519 j. út km- szelvényezése szerint) | vége (4519 j. út km- szelvényezése szerint) |
|------------------------------------|---|--|
| Ópusztaszeri szakasz: | 29+963 | 33+970 |
| Dóci szakasz: | 33+970 | 37+570 |
| Sándorfalvi szakasz: | 37+570 | 47+556 |
| Sándorfalvi szakasz felosztása: | | |
| Dóc felé külterület: | 37+570 | 42+755 |
| Belterület: | 42+755 | 44+167 |
| Szeged felé külterület: | 44+167 | 47+630 |

A 37+260 km szelvényben szénhidrogén vezeték (DN600 mm gáz-, és DN300 mm kőolajvezeték) fut, melyet a tervezett kerékpárút keresztez.

A kerékpárút nyomvonalának vonalvezetése, íve és szélessége miatt a szomszédos ingatlanokból – amelyek egy része természetvédelmi terület – bizonyos nagyságú területeket az érintett önkormányzatok megvásárolnak a beruházás kivitelezése érdekében.

A tervezett útburkolat szélessége:
külterületen: 2,50 m
belterületen: 2,25 m

A pályaszerkezet paraméterei:

- 2,5 cm AC-8 aszfalt kopóréteg
- 3,5 cm AC-11 aszfalt kötőréteg
- 20 cm FZKA zúzottkő útalap
- 15 cm homokos kavics ágyazat
- 1 réteg geotextília
- a burkolat szélén a pályaszerkezeti rétegek 45 fokos szögben futnak ki

Az építendő összes felület: kb. 43.690 m².

A beruházás főbb munkafolyamatai:

- előkészítő munkálatok során növényzet gyérítése (bokor, fa kivágások)
- földmunkák (gyalulás, dózerozás)
- homokos, kavicsos ágyazat kialakítása
- útalap elkészítése
- kötő-, majd kopóréteg felhordása
- padka kialakítása
- földmedrű csapadékvíz szikkasztó árkok létesítése

A tevékenység során alkalmazni kívánt munkagépek a következők: gréder, földtoló (dózer), földnyeső gépek; gumiabroncs henger; vibrohenger; fogas-(juhláb) henger; sima acélpalástú úthenger, dózer, kotró, homlokrakodó, kosaras autó, vizes-seprős autó; locsoló kocs; mobil kompresszor, hidraulikus bontókalapács; acélköpenyes vibrohenger, gumihenger, vegyes henger, motoros lapvibrátor, motoros bitumen-emulzió szórógép, brigádszállító kis tehergépkocsi, Finischer.

A munkafázistól függően 5-10 ember dolgozik egyszerre az építkezésen.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 87. pontja [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2017. november 14. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Ópusztaszer Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2017. november 16. napjától tizenöt napon keresztül, Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatása szerint Sándorfalván 2017. november 16. napjától 2017. december 4. napjáig, a Dócon 2017. november 16. napjától 2017. december 4. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítom, hogy a létesítmény megfelel a hatályos vonatkozó közegészségügyi jogszabályoknak.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi útépités által igénybe vett ingatlanokon az alábbi régészeti lelőhelyek találhatóak:

Sándorfalva 56. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 92775,

Sándorfalva 53. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 29541,

Sándorfalva 55. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 92773,

Sándorfalva 54. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 92771,

Dóc 28. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 20619,

Ópusztaszer 88. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 33648,

Ópusztaszer 95. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 92777.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyontermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20/c) pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) fenti rendelet 23/C § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a Kötv. 23/C § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. jogosult.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 6. pontja határozza meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A dokumentum alapján a kérelmező a 4519 jelű út 29+963 – 47+630 km szakaszai között, 17,7 km hosszan kerékpárút építését tervezi.

A kialakítandó kerékpárút nyomvonala termőföldek igénybevételével került kijelölésre.

A majdani beruházás során a termőtalaj megnyitása, mentése elengedhetetlenül szükségessé fog válni a műszakilag indokolt helyeken a technológiailag indokolt mélységig. Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) a)-b) pontjai alapján a humuszos termőréteg mentéséhez az 1000 m²-nél nagyobb terület nagyságú termőföld talajszintjének végleges megváltoztatásával járó beruházásnak nem minősülő tevékenységhez, valamint a humuszos termőréteg mentéséhez, 400 m²-t meghaladó területigényű beruházás megvalósításához a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet szükséges készíteni, melyet a későbbi engedélyezési eljárásokban a talajvédelmi hatóság számára meg kell küldeni.

A talajt érő hatásokkal a dokumentum kellő mértékben foglalkozik.

A tervezett beruházás a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Ennek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell

juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, hatóságunk nyilvántartása, valamint a tervek készítőik által eljuttatott digitális térképi állományok alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők, és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételevel járnak, ezért hozzájárulásomat feltételhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2017. november 13-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott VakuIyáné Papp Klára 2017. október-november hónapban készített tervdokumentáció alapján az: alábbiakat állapítottam meg:

A fejlesztés keretében az érintett településeken kerékpárút épül, melynek nyomvonala a 4519 jelű közúttal párhuzamosan fog haladni. A tervezett hossza ~17,7 km.

A tervezett kerékpárút 3 szakaszra osztható;

1. Ópusztaszeri szakasz
2. Dóci szakasz
3. Sándorfalvi szakasz

| Szakasz megnevezése | eleje (4519 j. út km-szelvényezése szerint) | vége (4519 j. út km-szelvényezése szerint) |
|--------------------------------|--|---|
| Ópusztaszeri szakasz | 29+963 | 33+970 |
| Dóci szakasz | 33+970 | 37+570 |
| Sándorfalvi szakasz | 37+570 | 47+556 |
| Sándorfalvi szakasz felosztása | | |
| Dóc felé külterület | 37+570 | 42+755 |
| belterület | 42+755 | 44+167 |
| Szeged felé külterület | 44+167 | 47+630 |

A tervezett útburkolat szélessége: külterületen; 2,50 m, belterületen: 2,25 m (1,0+0,25+1,0)

Vízellátás:

Az útépitésen dolgozók szociális vízigényét palackozott vízzel tervezik biztosítani.

Szennyvízelhelyezés:

A munkálatok ideje alatt a területen mobil WC-t állítanak fel.

Csapadékvíz:

A kerékpárút víztelenítésére földmedrű csapadékvíz szikkasztó árkokat létesítenek a teljes szakaszon.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

- *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - megelőzze a környezetszennyezést;
 - kizárja a környezetkárosítást.
- *A vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez. A kerékpárút beruházáshoz szükséges víziközművek kiváltása, újak létesítése, a meglévő csapadékvíz elvehető rendszer átalakítása vízjogi engedély köteles tevékenység, melyhez vízjogi létesítési engedélyt kell Hatóságomtól beszerezni. A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 33/B (1) bekezdése alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 21 napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2017. november 17. napján érkezett hatóságomra. Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. e) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

A hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Várható környezeti hatások

Létesítési, üzemelési szakasz:

Természetvédelem

A beruházás érinti a 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a Pusztaföldi Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területet, továbbá a az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján Alsó-Tiszavölgy elnevezésű különleges madárvédelmi terület) részeként a Natura 2000 hálózatot.

A kerékpárút nyomvonala a 4519 jelű közúttal párhuzamosan, annak közelében halad. A kerékpárút korábbi szakaszához való csatlakozás miatt a nyomvonal Sándorfalvától délre eső szakaszára alternatív nyomvonal érdemben nem dolgozható ki. A kerékpárút kialakítása itt és az Ópusztaszer 068/2 hrsz. ingatlanon védett gyepterületek megsemmisítésével jár. A nyomvonal további olyan szakaszai, amelyek védett természeti területet és Natura 2000 területet érintenek, jellemzően rossz természetességű, nem őshonos állományú erdőkben és szántókon haladnak.

A 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Észrevételeinket az országos jelentőségű védett természeti terület természeti állapotának megőrzése érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. § alapján („Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal megváltoztatni tettem) tettük.

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés során okozott légszennyezés:

Az építési szakasz időtartama kb. 5 hónapig tart 1 – 2 műszak/nap munkaidővel. Az építőanyagok szállítását várhatóan napi max. 5 - 10 tehergépjárművel végzik.

A földmunkák során földgyalu, földtoló, döngölőgép és tehergépkocsi által okozott légszennyező hatással kell számolni. Az aszfaltozás során aszfaltfiniser, tehergépkocsi és henger fog dolgozni a munkaterületen.

A szállítójárművek és munkagépek, mint mozgó légszennyező források szilárd légszennyező anyagot (ülepedő és szálló por /PM10/) és kipufogógázokat (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO₂, elégetlen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) juttatnak a levegőbe.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket teszik:

A szállításban csak olyan gépjármű vesz részt, mely rendelkezik érvényes műszaki vizsgával, amely az emissziós normáknak való megfelelést is igazolja.

Az anyagok szállítása csak pormentes edényzetben (zárt, ill. fedett konténerben), valamint ponyvával, takarófoliával fedett tehergépjárművekkel történik.

A felesleges üresjáratot kerülik.

A szállítási útvonalak portalanításáról gondoskodnak.

Az építési munkálatok minden fázisában gondoskodnak a pormentesítésről. A kiporzásra alkalmas anyagfeleségeket lehetőség szerint a kivitelezés ideje alatt takarják.

A munkaterületet, ill. a szállítási útvonalakat a másodlagos porkibocsátás megelőzése érdekében folyamatosan pormentesítik, amennyiben az indokolt.

A tervezett építési és bontási munkálatok porszennyező hatása csak kismértékű és rövid idejű lesz, a tevékenység hatásterülete az út tengelye mentén ~10 - 15 m-re tehető.

Az építési munkafolyamatok során az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek által okozott emissziók hatásterülete a szállítási útvonalak tengelyétől mért 16 méteres zónára terjed ki.

Üzemelés során okozott légszennyezés:

A tervezett kerékpárutat a kerékpárok mellett a segédmotoros kerékpárok használhatják. Napi 10 db segédmotoros kerékpár közlekedését feltételezve a környezeti levegőre gyakorolt hatásuk elenyésző.

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében. Az éghajlatváltozás következtében kialakuló szélsőséges klimatikus viszonyokat leszámítva, a villamosenergia-ellátást az éghajlatváltozás nem befolyásolja számottevő mértékben.

Zaj- és rezgésvédelem

Hatások az építés alatt:

Az építkezés 5 hónapja alatt a legjelentősebb környezeti zajterhelés a földmunkák időszakában várható. A megítélési időben (8 óra) a zajforrások által megtett útszakasz hossza a tapasztalatok szerint 100-150 m. Így egy adott ingatlant érő tényleges zajterhelés 1 hónapnál rövidebb ideig tart, az úttól 10 méteres távolságon kívül a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek.

A zajterhelési határérték a Dóc: 0167/9, 0167/7, 0167/6, 0167/5, 0167/4, 0167/3 helyrajzi számú; Sándorfalva (É-i szakasz): 0270/5, 0270/31, 0275/6 helyrajzi számú; Sándorfalva belterület, Sövényházi út 4a-128., Sándorfalva (D-i szakasz) 08/5 helyrajzi számú ingatlanoknál csak megfelelő zajvédelmi intézkedések (műszaki: zajárnyékoló paraván, szervezési: a zajforrások üzemidejének korlátozása) mellett teljesülnek. Ha a zajterhelési határértékek így sem teljesíthetők, akkor a 284/2007.

(X.29.) Korm. rendelet 13. §. (1) a) alapján ez a tény nem zárja ki az építést, a zajterhelés határértékek betartása alóli felmentést kell kérni hatóságunktól az egyes időszakokra és munkafázisokra.

Hatások az üzemelés alatt:

20 km/h (motorkerékpár) állandó haladási sebesség mellett a kerékpárút forgalma a közlekedési zajterhelést nem növeli meg, figyelembe véve azt is, hogy a 4519 j. összekötő út tengelyénél közelebb van a védendő homlokzatokhoz.

Földtani közeg védelme

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nem bírnak, közvetlen kapcsolat a tereptárgyak és a víztestek között nincs. A munkálatok során ideiglenesen telepített mobil szociális egységekben minimális kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt rendszerben gyűjtenek és rendszeresen elszállítanak szennyvíztisztító telepre. A vízhasználathoz szükséges mennyiséget tartályokban szállítják a helyszínekre.

A porzásra hajlamos felületeknél – az anyagterítések során – a por emisszió intenzitásának csökkentése érdekében vízpermettel történő locsolás során akadályozzák meg a porterhelést. A pormegkötési tevékenységből felesleges vízfelhasználás nem következik, ennek megfelelően földtani közegre, illetve felszín alatti vízre károsan ható technológiai szennyvíz nem keletkezik. A porcsökkentés érdekében alkalmasszerűen felhasznált víz beépül az anyagba, illetve a területen elszikkad, elpárolog.

A kerékpárútra hulló csapadékvíz az utat övező – részben meglévő, részben tervezett – földmedrű árokrendszerben elszikkad.

A tervezett beruházás kivitelezése megközelítően 5 hónapig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek és anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), illetve az aszfaltozott kerékpárút is folyamatos terhelést jelent a talaj fizikai szerkezetére nézve. Az útbeágások, szélesítések során kb. 18.520 m³ szennyeződéstől mentes talaj kerül kitermelésre, melyből a helyszínen mintegy 2.640 m³-t használnak fel.

A létesítés időszakában a szállításból, anyagmozgatásból származó légszennyező anyagok légkörből történő kiülepedése (száraz ülepedés), valamint a csapadékkal való le- és kicsapódása, későbbi bemosódása (nedves ülepedés) ronthatja a talaj minőségét.

A talaj szennyeződése jellemzően havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Amennyiben haváriahelyzet alakul ki, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld kitermelésével, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

A fentiekben foglaltak alapján felhívjuk szíves figyelmüket, az alábbi észrevételezésre:

- A földmunkák részeként a 43.690 m²-es tervezési területen humuszmentési munkálatok szükségesek, elkerülve a termékeny feltalaj aszfalttal történő lefedését.

Hulladékgazdálkodás

A területrendezés során kikerülő növényi maradványokat és a helyszínen fel nem használt földet elszállítják a területről, amelyeket hulladékként adnak át engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényben, szelektíven gyűjtik erre a célra elkülönített helyen az engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásig.

Felhagyás esetén:

A kerékpárút várhatóan kb. 15 évig működképes. A felhagyás következményeként a létesítéshez hasonló környezeti hatások érvényesülnek. Ennek értelmében a szennyezés és környezetmódosító hatások csak a kerékpárút nyomvonalán jelentkeznek időszakosan.

Amennyiben a tervezett kerékpárutat úgy szüntetnék meg, hogy a kialakított aszfaltréteget és az útalapot felszedik, a munkálatok levegőminőségre gyakorolt hatása várhatóan az építésével egyezne meg.

A tereptárgyak megszüntetése esetén a terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

Hatóságunk 2017. november 13-án - figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére - belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Ópusztaszer Község Jegyzője belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. november 17-én 46-30/2017. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Ópusztaszer Község Jegyzőjeként a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdései alapján nyilatkozom, hogy a Csongrád Megyei Önkormányzat (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából az Envikler Kft. (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) által az Ópusztaszer-Szeged kerékpárút építés tárgyában indult eljárásban az Önök által megküldött előzetes vizsgálati kérelem összhangban van a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Ópusztaszer Község Önkormányzat Képviselőtestületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2012. (X. 24.) önkormányzati rendeletével módosított 9/2008. (IX. 11.) rendelet követelményeivel.”

Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. november 22-én 486-14/2017. számon az alábbiakat nyilatkozta **Sándorfalva vonatkozásában:**

„A Csongrád Megyei Önkormányzat (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) képviselőjében az Envikler Kft. (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) - a Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építés tárgyában -, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságuknál.

A megküldött „Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer településeket és Szegedet összekötő kerékpárút kialakítása” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésében biztosított hatáskörömnél fogva – megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a Sándorfalva Szabályozási tervéről és helyi építési szabályozásáról szóló 20/2004. (IX. 23.) Ör. rendelet (HÉSZ), valamint a környezet védelméről szóló 19/2003. (X. 16.) Ör. rendelet előírásaival összhangban van, és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. november 22-én 211-10/2017. számon az alábbiakat nyilatkozta **Dóc vonatkozásában:**

„A Csongrád Megyei Önkormányzat (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) képviselőjében az Envikler Kft. (6728 Szeged, Bajmóci u. 7.) - a Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építés tárgyában -, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságuknál.

A megküldött „Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer településeket és Szegedet összekötő kerékpárút kialakítása” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésében biztosított hatáskörömnél fogva – megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a Dóc Szabályozási tervéről és helyi építési szabályozásáról szóló 9/1999. (X. 4.) Kt. rendelet előírásaival összhangban van, és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság belföldi jogsegély tárgyú megkeresésünkre 2017. november 21-én 1752-0007/2017. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály azzal a kéressel fordult igazgatóságunkhoz, hogy nyilatkozzunk a Sándorfalva-Dóc-Ópusztaszer kerékpárút építése tárgyában, hogy a létesítés érintheti-e a közelében található ATIVIZIG kezelésű csatornát.

Igazgatóságunk a 0085-0103/2017-es iktatószámom a tervező kérésére adott ki adatszolgáltatást, melyben két felkérdezett ATIVIZIG kezelésű csatorna szerepel. Az érintett teroben ez a két vízfolyás ugyancsak szerepel.

A most benyújtott átnézeti helyszínrajzok alapján ezeket a csatornákat érinti a fent említett kerékpárút létesítés:

Dóc-Erdőközi csatorna

Csúzdi csatorna (korábban felkérdezett csatorna)

*Sövényháza legelői csatorna
Nádastó-Nagyszéki csatorna (korábban felkérdezett csatorna)''*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a Rendelet 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06Z/01/08376-2/2017. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. január 8. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2017. december 22.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2017. december 15.

Dr. Holubán Csilla

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Csongrád Megyei Önkormányzat 6720 Szeged, Tisza-Lajos krt. 2-4. tv.
2. Envikler Kft. 6728 Szeged, Bajmóci u. 7.
3. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Földhivatali Osztály
6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi
Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 6000 Kecskemét, József Attila u. 2. b.p.
8. Sándorfalvi Közös Önkormányzat Jegyzője 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.
(kifüggesztésre, külön levéllel)
9. Sándorfalvi Közös Önkormányzat Jegyzője Dóci Kirendeltség
6766 Dóc, Alkotmány u. 17. (kifüggesztésre, külön levéllel)
10. Ópusztaszer Község Jegyzője 6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130.
11. (kifüggesztésre, külön levéllel)
12. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4.
13. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
14. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
15. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. tájékoztatásul
16. Irattár