



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105602-1-14/2015.

Tárgy: előzetes vizsgálat

Ügyintéző: dr. Füz István

Berényi Anita

Katona Csaba

Király Dániel

Vollmuth Eszter

Tel.: 62/553-060/44256

## **H A T Á R O Z A T**

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából az Észak-Budai Zrt. (6723 Szeged, Dorozsmai út 35-2., hrsz.:16890) által 2015. május 11-én benyújtott Szentés, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

### **Szakkérdések vizsgálata:**

- 1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtését – ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az se emberi, se pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- 2. A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.      6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060      ☎ +36 (62) 553-068

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)      ✉ [alsotiszavideki@zoldhatosag.hu](mailto:alsotiszavideki@zoldhatosag.hu)

A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

### **3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálat**

A 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

### **4. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében**

- A beruházások során érintett termőföldterületek (Szentés, külterület 0456 és 0458 helyrajzi számok) más célú használatára az ingatlanügyi hatóság igénybevétele vonatkozó engedélyének rendelkezésre állása esetén kerülhet sor.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

### **Szakhatósági állásfoglalás:**

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5061-3/2015. ált. sz. szakhatósági állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 105602-1-4/2015. számú megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth I. sgt. 64-66.) megbízásából az Észak-Budai Zrt. (6723 Szeged, Dorozsmai út 35-2.) által benyújtott, Szentés, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati dokumentációjához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

### **Előírások:**

1. A munkálatok végzése során az érintett csatornák üzemeltetőjének/vagyonkezelőjének –ATIVIZIG – 1332-0004/2015. számú hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A kivitelezési munkálatok során, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
3. A kivitelezési munkák során, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. A *parti sávra vonatkozó rendelkezések* az irányadók.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján

csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

## **I N D O K O L Á S**

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az Észak-Budai Zrt. (6723 Szeged, Dorozsmai út 35-2., hrsz.:16890) 2015. május 11-én a Szentes 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás tárgyú előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és a 105602-1-5/2015. sz. felhívásra eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját 2015. június 3-án befizette, de bizonylatot nem küldött.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 22 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A tervezett tevékenység:

Az érintett területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas a fenti számú ingatlan energia-ellátására. Az energia-ellátás céljából új 22 kV-os szabadvezeték hálózat létesül.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Művelési ág</b>
0458	Legelő és út
0457	Kivett – országos közút
0456	Legelő
0421	Kivett – csatorna
0422/43	Kivett – üvegház és udvar

### **Várható környezeti hatások:**

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A beruházás során transzformátor állomás nem létesül. A légvezeték hálózat kiépítése során keletkező építési zaj nem jelentős.

A légvezeték létesítése veszélyes hulladék képződésével nem jár. A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat szelektíven gyűjtik, azonosító kódonként tartják nyilván, majd a kivitelezés végén engedéllyel rendelkezőknek adják át.

A tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A légvezeték hálózat működése a földtani közeg szempontjából semlegesnek ítéltető.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Az előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapítható, hogy a beruházás által érintett területek országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban szakkérdésként vizsgáljuk a természet- és tájvédelmi megfelelőséget.

A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy **a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így ahhoz környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben a környezetvédelmi hatóság a környezet védelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A környezetvédelmi hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 14-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2015. május 28. napjától 2015. június 12. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

#### A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

##### Közegészségügyi szakkérdés:

*A tervezett beruházás megvalósítására a Szentes Város külterületén található, 0422/43 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása érdekében van szükség.*

*A tervdokumentációban leírtak közegészségügyi érdekeket nem sértenek, azonban az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.*

*A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai álláspontomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.*

##### Örökségvédelmi szakkérdés:

*A tervezett munka műemléki értéket és nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.*

*A szakkérdés tekintetében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklete és a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja alapján jártam el.*

***Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és***

***a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.***

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

*A tervdokumentáció részletesen foglalkozik a beruházás talajtani hatásával.*

*A szakkérdésben tett nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv 43-44. § és 50. §, a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., valamint a 71/2015.(III.) 30.) Korm. rendelet, és a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásain alapul..*

Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés:

*A tervezett tevékenység célja a Szentes, külterület 0422/43 hrsz.-ú ingatlanon lévő kertészeti telepen megépült betonházas transzformátor-állomás részére új 22 kV-os légvezetékes leágazás megépítése a közelben húzódó gerincvonalról. A Dual-Plan Mérnökiroda Kft. (2131 Göd, Luther M. u. 6/A.) által DP-15/05 számon 2015. áprilisban készített tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg. Az összesen 92.00m nyomvonal hosszúságú légvezeték a Szentes, külterület 0422/43, 0421, 0456, 0457 és 0458 helyrajzi számú földrészletek területét érinti. A beruházással érintett fenti földrészletek a rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok alapján részben, termőföldnek minősülő területek. A Szentes, külterület 0456 helyrajzi szám művelési ága legelő, minőségi osztálya 3. területe 1ha 5683m<sup>2</sup> 13.64AK a Szentes, külterület 0458 helyrajzi szám legelő és út művelési ágú minőségi osztálya 3. területe 3ha 5857m<sup>2</sup> 31.20AK.*

*Az igénybevételre (járművek mozgása által érintett felvonulási terület) tervezett termőföld területek teljes területét munkarészekben szükséges megjelölni (területkimutatásban, és az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatán), illetve a beruházás megkezdése előtt a Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál meg kell kérni a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyét.*

*A légvezeték tervezett nyomvonala a tervdokumentáció szerint érinti a termőföldnek nem minősülő Szentes, külterület 0421, 0457 és 0422/43 helyrajzi számú földrészleteket.*

*A mellékelt tervdokumentációban szereplő kivett művelési ágú területek esetében a Tfv. rendelkezései alapján hatóságunknak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.*

*A Tfv. 10. § (3) bekezdés alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.*

*A beruházás engedélyezési eljárásaiban, továbbá a kivitelezési munkálatok során a termőföldvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi előírások kötelező érvényűek:*

*A Tfv. 8. § értelmében ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásban szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső*

*tevékenység, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*

*A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.*

*A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.*

*A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó véleményt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) és a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és a csatolt dokumentáció alapján adtam ki.*

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestem meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

#### A vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2015. május 19. napján érkezett megkeresésében, a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Szentes, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának, előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

#### A beruházás célja:

A Szentes, külterület 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása, közcélú hálózat fejlesztése során. Az ellátás biztosításához új 22kV-os szabadvezeték hálózatot kell létesíteni.

#### A beruházással érintett ingatlanokon tervezett létesítmények:

Szentes, külterület 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása céljából az ingatlanon megépült betonházas transzformátor-állomás részére új 22 kV-os légvezetékes leágazást kell a közelben húzódó gerincvonalról megépíteni. A nyomvonal keresztezi a 4516 számú országos közutat, és a mellette található Felső-Eneséri csatorna 0+286 km szelvényét. A légvezeték tartóoszlopa a csatorna jobb partján kb. a partéltől számított 7,0 m-re kerül elhelyezésre, míg a kiépítendő 20 kV-os légvezeték belógásának csatorna partéltől számított legkisebb távolsága 11,75 m.

#### Épül összesen:

Oszlop: 2 db

Légvezeték: 92,0 m

A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett. A tervezett létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvizek nem keletkeznek.

A tervezett beruházással érintett területre hulló a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elsikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett munkálatok esetében a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. „Vízi és vízilétesítmény keresztezése és megközelítése erősáramú kábellel és légvezetékekkel” pontjában foglaltak az irányadók.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet rendelkezik.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormány rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentáció hiányosságai miatt a hatóság az ügyfelet a 35600/5061-1/2015. ált. (TVH-99877-1-1/2015.) számon 2015. június 09-én kiadmányozott végzésével hiánypótlásra szólította fel. A hiánypótlásra felszólító végzésben foglaltakat teljesítő dokumentum 2015. június 30-án érkezett be a hatóságra.

A kérelem 2015. május 19. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 5. mellékletének (Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kijelölt szakhatóságok) 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”



A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkeresett Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az E-14485-2/2015. és E-20162-2/2015. sz. belföldi jogsegélyben az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (H-6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.; H-67Ö1 Szeged, Pf.: 1048) által megküldésre került, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (H-6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az Észak-Budai Zrt. (H-6723 Szeged, Dorozsmai út 35-2., hrsz: 16890) által benyújtott, és a Dual-Plan Mérnökiroda Kft. (H-2131 Göd, Luther M.U.6/A.) által 2015. április hónapban DP-15/05 munkaszám alatt készített - „Szentes-külterület, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása (Árpád -Agrár Zrt.) 22 kV-os légvezetékes hálózat létesítése - előzetes környezethasználati vizsgálati dokumentációban foglaltakra vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelem vonatkozásában, belföldi jogsegélyként az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A Szentes-külterület, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása (Árpád -Agrár Zrt.) 22 kV-os légvezetékes hálózat létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az abban foglaltak a hatályos településrendezési tervvel - a Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III. 09.) rendeletével jóváhagyott, Szentes város bel- és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzata - **összhangban van.**

A jelen nyilatkozatomat, a Dual-Plan Mérnökiroda Kft (H-2131 Göd, Luther M.U.6/A.) által 2015. április hónapban DP-15/05 munkaszám alatt készített - „Szentes-külterület, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása (Árpád -Agrár Zrt.) 22 kV-os légvezetékes hálózat létesítése - előzetes környezethasználati vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III. 09.) rendeletével jóváhagyott, Szentes város bel- és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzata alapján, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (H-6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.; H-6701 Szeged, Pf.: 1048) kérelmére, előzetes vizsgálati eljáráshoz belföldi jogsegélyként adtam ki.”

„A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdése c. pontja alapján, **a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet I.§. (6b) bekezdésben** foglaltak tekintetében az - Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. megbízásából - az ÉSZAK-BUDAI Zrt. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35-2. hrsz.: 16890) a Szentes, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás tárgyában előzetes környezetvizsgálati kérelmére - a belföldi jogsegély keretében az alábbiak szerint nyilatkozom:

A Szentes, 0422/43 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás tárgyában készült előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy a vezeték kiépítése **a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2008. (V. 01.) rendelet alapján helyi természetvédelmi területet nem érint.**”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. szeptember 10.

**A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (FMr.) 1. számú melléklet 35. pontja tartalmazza.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját az FMr. 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3 § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 2. sz. melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. augusztus 3.

**Dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**  
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. tv.
2. Észak-Budai Zrt. 6723 Szeged, Dorozsmai út 35-2., hrsz.:16890 tv.
3. Csm-i KVI Ih. Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
4. CsMKH Népegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b. p.
5. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály  
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b. p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/b b. p.
7. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6600 Szentes, Kossuth u. 8. b. p.
8. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 6600 Szentes, Kossuth tér 6. HKP
9. Csm-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. (táj.) HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár