



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 115177-1-16/2018.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/00382-19/2018.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Katona Csaba
Szenes Róbert
Bánfi Szabolcs
Bakacsi Judit
dr. Horváth Andrea
Bozó Istvánné
Farkas Emese
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: GEO HÓTERM Kft., Szeged, Észak
I/B. Gyöngyvirág utcai termálprojekt,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

A **GEO HÓTERM Kft.** (6725 Szeged, Moszkvai krt. 15., KÜJ: 103 539 254) megbízásából a **GEOMATRIX Kft.** (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) által 2018. január 19-én - *Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termál projekt (termálvíz-termelő és -visszasajtoló kutak létesítése) tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 123. pontja [*Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül*] szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhetik meg a következő feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A légszennyező pontforrások létesítését, üzemeltetését a környezetvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell.
2. A termelő kút próbaüzemét a beüzemelést megelőzően 8 nappal hamarabb írásban be kell jelenteni hatóságunkra.
3. A termelő kút próbaüzeme során a kút metán tartalmát meg kell határozni.
 - A bevizsgálásról készült akkreditált laboratórium által elvégzett vízvizsgálati mérési jegyzőkönyvek eredményei alapján ki kell számolni a kút maximális vízhozamára az óránként kibocsátandó metán mennyiségét kg/óra mennyiségben és mg/m³ koncentrációban is.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- Az éves vízigény alapján meg kell határozni az éves viszonylatban várhatóan kibocsátásra kerülő metán mennyiséget, és ennek ismeretében a környezeti levegő metán koncentrációjának csökkentésére teendő intézkedéseket, vizsgálva a dokumentációban ismertetett hasznosításának (gázmotor, gázkazán) lehetőségeit is.

Határidő: a próbaüzem megkezdését követő 30 nap

Zaj- és rezgésvédelem:

4. A berendezéseket úgy kell telepíteni a fúrási pontokra, hogy a zajforrások a védendő homlokzatokkal ellenkező irányba essenek.
5. A fúrási tevékenység csak végleges zajterhelési határértékek alóli felmentés határozat birtokában kezdhető meg és végezhető.
6. A lakóépületek zajvédelmére folytonos, H=8 m magasságú mobil zajvédő falat kell építeni.
7. A berendezés motorjai körül mobil zajvédő paravánt kell létesíteni.
8. A környezetvédelmi hatóság által megállapított zajkibocsátási határértékeket be kell tartani.
9. A kivitelezés fúrási fázisában ellenőrző zajterhelési méréseket kell végezni a hatóságunkkal egyeztetett időben és mérési pontokon. A mérési jegyzőkönyvet be kell nyújtani hatóságunkhoz.
10. A szállítási-, rakodás- és csőmozgatási tevékenységeket kizárólag a zajszempontról nappali időszakban szabad elvégezni.

A területileg illetékes vízügyi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízellátási művek csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai szerint bejelentésre kötelezett légszennyező források csak a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.

A határérték-túllépéssel érintett védendő ingatlanok esetében hatóságunknál kérelmezni kell a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerinti mentességet.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.

2. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
 - A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
 - Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
3. az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmére kiterjedően:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresése alapján a „Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termál projekt: termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyában” - benyújtott dokumentáció elbírálása kapcsán szakvéleményében bányászati előírásokat nem tesz.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-104471-1-1/2018. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeresése alapján a „Szeged, Észak I/B Gyöngyvirág utcai termál projekt: termelő és visszasajtoló kutak létesítése” tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezéssel, tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.

2. A megvalósítani tervezett vízellátási létesítések vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből –a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A GEO HŐTERM Kft. megbízásából a GEOMATRIX Kft. 2018. január 19-én – Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termál projekt (termálvíz-termelő és -visszasajtoló kutak létesítése) tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: GEOMATRIX Kft.
Székhely: 6763 Szatymaz, Árpád u. 24.
Felelős tervező: Olasz József – mérnökgeológus-hidrogeológus mérnök
– környezetvédelmi szakmérnök
– vízimérnöki, geotechnikai és
környezetmérnöki tervező
– vízimérnöki szakértő
Shakértő: Karcsú József – okl. környezetkutató
– hulladékgyazdálkodási szakértő
– levegőtisztaság védelmi szakértő
– víz- és földtani közeg védelem szakértő
– zaj- és rezgésvédelem szakértő

Tervezett beruházás: Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termál projekt keretében geotermikus hőellátó rendszer kialakítása (1 db termálvíz termelő, illetve 2 db visszasajtoló kút kialakítása)

A tervezett beruházás helye:

A rendszer termelőkútja (T-1), illetve a két visszasajtoló kút (VS-1, VS-2) egyaránt Szeged belterületén, a 15866/1 hrsz-ú ingatlanon létesül. Az ingatlan 155,186 ha, mely parkosított (füves, fás) terület, amelyre paneltömbök épültek.

| Kút megnevezése | Hrsz. | EOV _{Y,X} (m) | |
|--------------------------|---------|------------------------|---------|
| | | Y | X |
| Termelőkút (T-1) | 15866/1 | 735 250 | 103 855 |
| Visszasajtoló kút (VS-1) | 15866/1 | 734 845 | 104 280 |
| Visszasajtoló kút (VS-2) | 15866/1 | 735 135 | 104 270 |

A megvalósítás ütemezése:

A kivitelezés tervezett kezdési ideje: 2018. szeptember 1.

A rendszer kiépítésének tervezett befejezési ideje: 2020. szeptember 1.

Kútépítési munkálatok: kutanként mintegy 40-60 nap a mellékmunkákkal együtt, de az effektív fúrás-kútkiképzési tevékenység 25-30 nap

Tervezett beruházás:

Szeged évtizedek óta hasznosítja a város alatt fellelt termálvizet részben energetikai, részben balneológiai céllal.

Jelen projekt célja egy újabb termálrendszer kiépítése. A beruházás keretében a termálvíz termelő kút (Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termálkör T-1 jelű kút), valamint a visszasajtoló kutak (Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termálkör VS-1 jelű kút, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termálkör VS-2 jelű kút) szintén a 15866/1 hrsz.-ú területen létesülnek. A tervezett termálkörben értékesíthető geotermia mennyisége (nyári üzem nélkül) 70.877 GJ.

Az új termálkör főbb műszaki egységei:

- 1 db 2.000 m előirányzott talpmélységű termelő termálkút a felszíni kútgépészettel, kitermelő búvárszivattyúval
- 2 db 1.800 m előirányzott talpmélységű visszasajtoló termálkút a felszíni kútgépészettel, visszasajtoló szivattyúkkal
- 8,4 MW hőkapacitású lemezes hőcserélő telep (korszerű, kis helyigényű lemezes hőcserélők a hozzájuk tartozó szerelvényekkel, vezérlőelemekkel, hőmennyiségmérőkkel)
- A termálközeg szállítását szolgáló föld felszíne alá 1-1,2 m mélyen telepített, NA 200 méretű, szigetelt termál távvezeték
- A használt fluidum szállítását szolgáló, föld felszíne alá 1-1,2 m mélyen telepített, 2 x NA 100 méretű szigeteletlen visszasajtoló távvezeték
- Optikai jelzőkábel (távvezeték hálózat mellé fektetve)
- Erős- és gyengeáramú vezérlő rendszer (hardver, szoftver, jelátviteli kábel, adatrögzítő és továbbító rendszerek, frekvenciaváltók, távadós hő-, nyomás- és mennyiségmérő műszerek) kiépítése meglévő diszpécser központba integrálással
- Erősáramú villamos energia ellátás kiépítése
- Technológiai csurgalékvíz elvezető rendszer
- Biztonságtechnikai és vagyonvédelmi rendszer

Kiszolgáló és kapcsolódó létesítmények, berendezések:

Termelőkútnál:

- Szabványos (MSZ 22116 szerint) termál-kútfej kialakítás
- 1db szivattyú a termelő kútba telepítve
- 1db tartalék szivattyú a helyszínen
- Nyomásfokozó-továbbító szivattyúrendszer
- Villamos energia ellátás, vezérlés szerelvényei
- Szilárd, portalanított bekötőút
- Védőterület kialakítása, kerítés, térfigyelő rendszer
- Rekultiváció, parkosítás

Hőközpontokban:

- Csőszerelvények, vízgépészeti berendezések, elektromos szerelvények, vezérlés elemei

Visszasajtoló kutaknál:

- Szabványos (MSZ 22116 szerint) kútfejkialakítás
- 1 db 50 m³-es térszíni szigeteletlen puffertároló (csak VS-2 jelű kútnál)
- Visszasajtoló szivattyúrendszer 1 db melegtartalékkal
- 10 mikron szűrési finomságú szűrősor (fizikai szűrés)
- Villamos energia ellátás, vezérlés szerelvényei
- Könnyűszerkezetes, jól szellőztethető vízgépház
- Szilárd, portalanított bekötőút
- Védőterület kialakítása, kerítés, térfigyelő rendszer
- Rekultiváció, parkosítás

Az új termálkör működése:

A termelőkútba telepített búvárszivattyú maximum 120 m³/h (70-80 m³/h átlagos üzemi hozam mellett) mennyiségben nyomja a kb. 90 °C hőmérsékletű termálközeget a Makkosházi távhő elosztó mellé épített könnyűszerkezetes vízgépházba telepített lemezes hőcserélőn keresztül a két visszasajtoló termálkútba. A hőcserélő szekunder oldalához kerül illesztésre a hőelosztóba visszatérő fűtőkör, így biztosítva a termálvíz hőtartalmának átadását. Az így előfűtött szekunder fűtőközegre a külső hőmérséklet függvényében, szükség esetén „ráfűtenek” a gáz kazánok az Észak I/B távfűtőműből érkező primer fűtési távvezetéken keresztül. A termál rendszer tervezett hőfoklefutási modellezése szerint nincs olyan időjárási körülmény, hogy ne kelljen igénybe venni a kazánok rásegítését (+12 °C külső hőmérsékleten lesz 100%-os a geotermia „lefedettségi szintje”). A tervezett termálrendszer maximális hőteljesítménye (fűtés, használati melegvíz) összesen 9,4 MW.

Vízigények:

A kitermelt vízmennyiség - az energiahasznosítást követően - teljes egészében visszasajtolásra kerül.

Éves összes vízigény: 370.000 m³

Kitermelt víz előírányzott hőmérséklete: 90 °C

Előírányzott maximális kitermelendő vízhozam: 2000 l/ min

Levett hőfok: $\Delta T = 60$ °C

Maximális visszasajtolási ütem (két visszasajtoló kútba): 2000 l/ min

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú melléklet - 123. pontja „Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül”- alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzőjének tájékoztatása szerint 2018. január 30. napjától 2018. február 14. napjáigközzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítom, hogy a Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utcai termál projekt: termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése és üzemeltetése során, - a dokumentációban megjelölt - a környezetterhelés és veszélyeztetés mértékének csökkentése, és az esetleges környezeti ártalmak megszüntetése érdekében javasolt intézkedések betartása esetén káros hatás összességében nem vélelmezhető, ám teljes egészében nem zárható ki, ezért a fenti feltétel betartását javaslom.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházással érintett ingatlanon régészeti lelőhelyet tart nyilván közhiteles nyilvántartásunk (Szeged, 310 lelőhely, nyilvántartási azonosító: 62946). Mivel a tényleges építési munkák magán az ingatlanon, de régészeti lelőhely tágabb környezetében valósulnak meg, a rendelkező rész szerint kikötés nélkül adtam meg a szakkérdésben nyilatkozatomat.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a 71.§ (1) bekezdése, és 72.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

3. Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmére gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az Eljáró Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdés megválaszolása céljából CS-06-Z01/00382-8/2018. iktatószámú levelében 2018. január 26-án megkereste a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési területen bányatelek, kutatási terület, koncessziós terület nem található.

A benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott, a tervezett tevékenység földtani környezetre gyakorolt hatása részletesen bemutatott.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I táblázat B oszlopában meghatározott bányászati szakkérdés alapján adta meg a szakvéleményét.

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányafelügyelet a Bt. 43./A. § (1)-(2) bekezdésében, 44. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 3. § (1) bekezdésén és az 1. számú mellékletén alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2018. január 25-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú – 2018. január 26. napján érkezett – megkeresésében a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság), mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a GEO HŐTERM Kft. (6725 Szeged, Moszkvai krt. 15.) képviseltében eljáró GEOMATRIX Kft. (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) kérelmére a „Szeged, Észak I/B Gyöngyvirág utcai termál projekt: termelő és visszasajtoló kutak létesítése” tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, a GEOMATRIX Kft. (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) által 2018-02-1-EV. tervszámon kidolgozott, tárgyi létesítményekre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció, Dr. Szanyi János által készített hidraulikai hatásvizsgálat és hévízföldtani szakvélemény, valamint a hőközpontok közötti földbe fektetett távvezeték engedélyezési tervanyaga - melynek tervezője: VENTOSUS Kft. (6725 Szeged, Szentháromság u. 49-51.) - alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A meglévő Észak I/B fűtőműhöz kapcsolódó távhőellátó körzetben a földgáz felhasználás mérséklésére helyi energiaforrás, mélységi geotermia bevonását

tervezik. A termálrendszer, a fűtőművek fűtési hő-szükségletéből mintegy 70 877 GJ-t képes geotermiából biztosítani.

A projekt keretein belül egy termálvíz termelő és két visszasajtoló kút létesül. A termelőkútba telepített búvárszivattyú maximum 120 m³/h (70-80 m³/h átlagos üzemi hozam mellett) mennyiségben nyomja a kb. 90 °C hőmérsékletű termálközeget a Makkosházi távhő elosztó mellé épített könnyűszerkezetes vízgépházba telepített lemezes hőcserélőn keresztül a két visszasajtoló termálkútba.

A kitermelt víz visszasajtolása a közvetlen megcsapolt vízadó réteg feletti -1 600 - -1 750 m közötti. A dokumentáció szerint ezen réteg vizeinek kémiai összetétele nagyon hasonló a felső pannon réteg aljában található vízhez, és hidrodinamikailag egy rendszert képez vele.

Hőhasznosítás létesítményei:

Termelő termál kút:

| | |
|------------------------------|---|
| Jele: | T-1 |
| Helye: | Szeged, hrsz.: 15866/1 |
| EOV koordináták: | Y = 735 250 m X = 103 855 m |
| Talpmélysége: | 2 000 m |
| Csővezése: | 0,0 - 50,0 m 508/488 mm átmérőjű A-55 anyagminőségű acélcső (teljes hosszon paláscementezve) 0,0 - -700,0 m 339,7/320,4 mm átmérőjű 13 3/8"-os J-55 am. acélcső (teljes hosszon paláscementezve) -600,0 - -1 700,0 m 244,5/226,6 mm átmérőjű 9 5/8"-os J-55 am. acélcső (teljes hosszon paláscementezve) -1 650,0 --2 000,0 m 139,7/125,7 mm átmérőjű 5 1/2"-os J-55 am. acélcső |
| Szűrözés: | -1 750 - -1 950 m között tényleges rétegsortól függően, Johnson típusú szűrő, minimálisan 50 m összes előírányzott hosszon |
| Kitermelt víz várható hőfoka | 90 °C |
| Várható MVV: | 150-500 l/m ³ |
| Várható sótartalom: | 2 000 - 3 000 mg/l |
| Igényelt max. kútkapacitás: | 120 m ³ /h, 2 000 l/min |
| Víztermelés: | búvárszivattyúval |
| Célzott vízadó: | felső-pannon korú homokkő |

Vízhasználati adatok:

| | |
|---------------------------|---|
| Víz típusa: | termálvíz |
| Vízfelhasználás jellege : | 100 % gazdasági megújuló energia célú |
| Az éves termálvízigény: | 370 000 m ³ /év, ami teljes egészében visszasajtolásra kerül |
| Felhasználási időszak: | folyamatos |

Vízmérés tervezetten: vízórával
Víztest mennyiségi állapot minősítése: jó, de gyenge állapot kockázata
(pt.2.1.)

Vízigények:

Téli időszakban: október 15. és április 15. között: 370 000 m³

Kiszolgáló és kapcsolódó létesítmények, berendezések a termelőkútnál:

- Szabványos (MSZ 22116 szerint) termál-kútfej kialakítás
- 1db szivattyú a termelő kútba telepítve
- 1db tartalék szivattyú a helyszínen
- Nyomásfokozó-továbbító szivattyúrendszer
- Villamos energia ellátás, vezérlés szerelvényei
- Szilárd, portalanított bekötőút
- Védőterület kialakítása, kerítés, térfigyelő rendszer
- Rekultiváció, parkosítás

Hőközpontokban

- Csőszerelvények, vízgépészeti berendezések, elektromos szerelvények, vezérlés elemei

Visszasajtolás létesítményei:

Visszasajtoló kutak műszak adatai:

Kút jele: VS-1
Helye: Szeged, hrsz.: 15866/1
EOV koordináták: Y = 734 845 m
X = 104 280 m

Kút jele: VS-2
Helye: Szeged, hrsz.: 15866/1
EOV koordináták: Y = 735 135 m
X = 104 270 m

Mindkét kút főbb műszaki adatai:

Talpmélység: 1 800 m

Csővezés:

0,0 - -50,0 m 508/488 mm átmérőjű A-55 anyagminőségű acélcső (teljes hosszban paláscementezve)

0,0 - -700,0 m 339,7/320,4 mm (13 3/8") átmérőjű J-55 am. acélcső (teljes hosszban paláscementezve)

-600,0 - -1 550,0 m 244,5/226,6 mm (9 5/8") átmérőjű J-55 am. acélcső (teljes hosszban paláscementezve)

-1 500,0 - -1 800,0 m 139,7/125,7 mm (5 1/2") átmérőjű J-55 am. acélcső

Szűrőzés: -1 600 – -1 750 m között összesen 50 m hosszón a tényleges rétegsortól függően, Johnson típusú szűrő

Víz kivétel: nincs

Igényelt visszasajtolási kapacitás a két kútnál összesen: 120 m³/h, 2 000 l/min

Kiszolgáló és kapcsolódó létesítmények, berendezések a visszasajtoló kutaknál:

- Szabványos (MSZ 22116 szerint) kútfejkialakítás
- 1 db 50 m³-es térszíni szigetetlen puffertároló (csak VS-2 jelű kútnál)
- Visszasajtoló szivattyúrendszer 1 db melegtartalékkal
- 10 mikron szűrési finomságú szűrősor (fizikai szűrés)
- Villamos energia ellátás, vezérlés szerelvényei
- Könnyűszerkezetes, jól szellőztethető vízgépház
- Szilárd, portalanított bekötőút
- Védőterület kialakítása, kerítés, térfigyelő rendszer
- Rekultiváció, parkosítás

A kutakat és a rendszert összekötő vízszállító vezetékek:

- DN 200/315 mm Purecon Plus szigetelt előremenő acélvezeték;
- D250 KPE SDR 11 PE100 műanyag visszasajtoló vezeték
- D 160 PE eldobó vezeték, 450 m hosszban

Az eldobó vezeték a VS-1 jelű visszasajtoló mellett csatlakozik a tervezett rendszerhez. Innen a Lomnici utcán keresztül éri el a Csongrádi sugárút végén korábban tervezett ún. Északi városi termálkört a VS1 jelű korábban tervezett visszasajtoló kútnál.

A kutak létesítésekor, valamint a visszasajtoló kutak időszakos karbantartása során keletkező öblítívizek, szűrő mosatívizek elhelyezése:

A termálkutak építése és üzemeltetése (visszasajtoló kutak regenerálása) során keletkező csurgalékvíz lehűtés után zárt vezetéken keresztül kapcsolódnak a Szeged, Észkai I/AB termálkörhöz. A csurgalékvizek végső soron Szerűskerti csatorna 1+366 cskm szelvényébe kerülnek bevezetésre.

További csurgalékvíz elvezetési útvonal:

Szerűskerti csatorna 1+366 km sz. → Hegyközségi csatorna 1+207 km sz. → Szillér-Baktó- Fertői csatorna 3+618 km sz. → Tápéi főcsatorna 0+058 km sz. → Tápéi szivattyútelep → Tisza folyó 174,75 fkm sz.

A kutak létesítésekor (tisztító kompresszorozás és próbatermeltetés) a Szerűskerti csatornába vezetendő csurgalékvíz mennyisége: 3 540 m³/kút, a visszasajtoló kutak regenerálásakor keletkező vízmennyiség: 2 000 m³/kút.

A rendszerbe épített szűrők visszamosatása alkalmával keletkező éves mosatóvíz mennyisége: 200 m³. Ezen vízmennyiség zárt vb. aknába kerül elhelyezésre majd elszállításra. A puffertartály túlfolyóvizeinek elhelyezése ezzel megegyező.

Az ATIVIZIG 0606-0009/2018. iktatószámú, a vízügyi hatóságon a tárgyi ügyben becsatolt állásfoglalásában megadottak alapján a vízkivétellel érintett Dél-Alföld elnevezésű, pt.2.1. jelölésű termál víztest mennyiségi állapota a jó, de gyenge kockázatú kategóriába sorolt, azonban az igényelt kontingens, a tervezett visszasajtolás következtében valószínűsíthetően rendelkezésre áll. A nyilatkozatban az igazgatóság a kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során keletkező csurgalékvizeknek az általa üzemeltetett Szérúskerti csatornába – belvízmentes időszakban - történő bevezetése ellen nem emelt kifogást.

Termelő és visszasajtoló kutak hidrodinamikai modellezésének eredménye:

Tekintettel arra, hogy a jelen előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező geotermikus rendszerrel egyidőben további 4 új termálrendszer (Szilléri, Belvárosi, Rókus II., Tarján) létesítését tervezik, a vízföldtani modellezés során ezeket a modellezésnél beépítették, a városban már meglévő egyéb termál kutakkal együtt.

Felhasznált program: a Processing MODFLOW. A modellel a tervezett kutak környezetének 8 000 x 8 000 m-es térségét vizsgálták. A modellezés során az 500 és 2 100 m települési mélységközben található felső pannóniai összleteket 26 réteggel szimulálták. A figyelembe vett üzemeltetési időszak: 50 év. A szimulációk során azt az esetet vizsgálták, amikor a kutakat folyamatosan üzemeltetik.

A hidrodinamikai modellezés eredményeként megállapításra került, hogy a tervezett új termelőkutak együttes hatása maximum 1 m-es vízszintváltozást okoznak a meglévő kutakra, míg a visszasajtoló kutak együttes hatása ennél némileg nagyobb, de ezek hatása a termelő kutakra kedvező, mert nem következik be termális áttörés.

Előírások indokolása:

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pont szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély). Ezen jogszabályi hely alapján írtam elő a tervezett vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelem hatóságomra történő benyújtásának kötelemét.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtarásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

Az elektronikusan feltöltött EVD érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az hiányos, a megadott adatok alapján nem állapítható meg, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadásának feltételei fennállnak-e, ezért 35600/622-1/2018.ált. (TVH- 104471-4-1/2018.) számon hiánypótlási felhívást bocsátottam ki 2018. február 01. napján. A felhívásban foglaltaknak a GEOMATRIX Kft. hatóságomra 2018. február 23. napján elektronikus úton beérkezett beadványában tett eleget.

Az Ákr. 50.§. (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A szakhatósági megkeresés 2018. január 26. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások

Létesítés, üzemelés

Földtani közeg

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett munkaterületen, a felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkezik.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok (kútkiképzés, vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során letermelt humuszos talajtakarót deponálják, majd a tereprendezésnél visszatöltik. A kutak körüli kb. 40x40 m-es tényleges munkaterületen belül földkitermelés csak a véglegesen megmaradó betonlapnál lesz, a munka befejezése után a teljes körű tereprendeризést, rekultivációt elvégzik, rekonstruálva ezzel a természetes állapotot.

A munkagépek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A szállítójárművek taposó hatása elhanyagolható, mivel a munkaterület szilárd burkolatú úton közelíthető meg.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A fúrési telephelyen ideiglenesen tárolt – gyakorlatilag odaszállítás után rövid időn belül átfejtésre kerülő – gázolaj-üzemanyagtartályok alatt kármentesítő (fémlemez tálcá) kerül elhelyezésre, kizárva ezzel az olaj elcsepegésének lehetőségét. Az esetlegesen olajjal szennyeződő anyagokat (pl.: olajos rongy) veszélyes hulladékként zárt edényzetben gyűjtik, majd ártalmatlanítás céljából elszállítják.

A mélyfúrású kutak kialakításának évtizedek óta bevált technológiája van. A kutak egymás után kerülnek kivitelezésre, ezért a felhasznált agyagbázisú, illetve polimer iszap jelentős része megfelelő kondicionálás után a következő kútnál felhasználható, így a három kút fúrásához együttesen kb. 450 m³ iszapra van szükség. A fúrólukból kikerülő iszapot hidrociklonokon, rázószitákon keresztül a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, a szilárd anyagot tartályban, vagy fóliával szigetelt munkagödörben gyűjtik, és megfelelő víztelenítés után – az iszapösszetétel pontos ismeretében – hasznosítják, vagy hulladéklerakó telepre szállítják. A kútkiképzés során keletkező természetes iszap szennyezést nem okoz, egyrészt ásványi anyag tartalma miatt, másrészt azért, mert az iszapkezelés zárt rendszerben történik.

A kutak létesítése, illetve éves karbantartása során keletkező csurgalékvizeket acéltartályokban hűtik, ahol szükség esetén hidegvízzel továbbhűtik, hígítják. A tartályokban a víz minősége (átlátszóság, esetleges olajosodás) nyomon követhető, szükség szerint a víztermelés leállítható. Átmeneti tárolást, hűtést követően a csurgalékvizeket zárt vezetéken keresztül a Baktó-MÁV melletti csatornába vezetik. A kitermelésre és bevezetésre kerülő víz ~2000-3000 mg/l sótartalmú lesz. Az éves szinten csupán pár napos víztermelési időtartamnak, illetve a várhatóan nagymértékű hígulásnak köszönhetően, a rövid idejű terhelés előreláthatóan nem terheli érdemben a környezetet, talajszennyezést nem okoz.

A karbantartás során a visszasajtoló kút előszűrőit időszakonként vissza kell mosatni. Ennek előzetesen becsült mennyisége 200 m³/év kutanként, azaz két visszasajtoló kúttal számolva 400 m³/év összesen. A visszamosató vizet zárt vasbeton aknában gyűjtik és tartálykocsival elszállítatják befogadóba.

Az energetikai hasznosítás zárt rendszerű, a kitermelt és kizárólag energetikai célra felhasznált összes termásvíz visszasajtolásra kerül. A kutak, vezetékek állapotának felmérését rendszeresen elvégzik, mellyel elkerülhető a váratlan meghibásodás fellépte az üzemeltetés során.

Havária esemény a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása). Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával biztosítható. Az üzemelés során havária esemény a kutak meghibásodása, vezetéklyukadás, -szivárgás esetén következhet be

(kismértékű hő- és sószennyezés). A vonatkozó jogszabályok, szabványok szerinti időszakos kútállapot felmérésekkel, a kontroll rendszer üzemeltetésével azonban a havária esetek bekövetkezése minimalizálható, esetleges bekövetkezésük esetén pedig a káros hatások is igen gyorsan kiküszöbölhetők.

A megfelelő műszaki védelemmel ellátott létesítményeknek, folyamatos ellenőrzéseknek köszönhetően, sem a létesítés, sem pedig a normál üzemelés során, talajszennyezés nem következhet be.

Hulladékgazdálkodás

A geotermikus energetikai hasznosítás intézményi kiszélesítése keretében a városi távhőszolgáltatás is célterület, ennek keretében az Észak I/B. fűtőmű gázfogyasztását tervezik részben kiváltani geotermikus energiával.

A kutak egymás után kerülnek kialakításra, ezért az agyagbázisú, illetve polimer iszap jelentős része megfelelő kondicionálás után a következő kútnál felhasználható lesz. A fúrólukból kikerülő iszapot hidrociklonokon, rázószitákon keresztül a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, a szilárd anyagot tartályban, vagy fóliával szigetelt munkagödörben gyűjtik, és megfelelő víztelenítés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényben gyűjtik erre a célra elkülönített helyen az engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásig.

A kivitelezés során keletkező csomagolási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során keletkező települési hulladékokat a területen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át ártalmatlanítási céllal.

Az üzemelés során a visszasajtoló kút előszűrőit időszakonként vissza kell mosatni, amely során keletkező visszamosató vizet zárt vasbeton aknában gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Levegőtisztaság-védelem

Légszennyezést a kivitelezés időszakában a fúróberendezés motorjainak (szivattyú meghajtás és torony) kipufogógázai és a földmunkákból származó porterhelés okozhat, de a beruházás elkészültével ezek megszűnnek. A tevékenység várhatóan 1-2 hónapig tart.

A szállítási tevékenységeket csak nappal végzik, a fúrési tevékenység viszont 24 órában folyik. A környezeti hatások 24 órás időszakban jelentkeznek.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal (elégetlen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) szennyezik a levegőt. A munkagépek kiválasztásánál jelentős szempontként vették figyelembe, hogy alacsony káros anyag kibocsátású berendezéseket alkalmazzanak.

A fúrótornyot meghajtó dieselmotor (Caterpillar C18 - ACERT) és az iszapszivattyút meghajtó dieselmotor (Caterpillar C18 DIT-ATAAC) kipufogó kürtője a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrások.

A légszennyező pontforrásokon távozó légszennyező anyagok várható mennyisége a kibocsátási határértékek alatt marad.

Az építési munkálatok porszenyvező hatása szükség szerint csökkenthető a szállító-utak locsolásával, tisztán tartásával, földmunkák gyors és szakszerű végzésével, takarások és vízpermet alkalmazásával.

Az érdemi levegőminőség változás a munkaterület 50 m-es környezetére becsülték.

Az előzetes tervek szerint a termelő kút gáztartalmát gázmotorokban vagy kazánban hasznosítják.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. számú melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett tevékenység során 1 db 2000 méter talpmélységű termelő termálkút és 2 db 1800 m előirányzott talpmélységű visszasajtoló termálkút kerül kialakításra felszíni kútgépészettel és visszasajtoló szivattyúkkal. Zajvédelmi szempontból a környezet zajterhelése jelentősen emelkedik az építkezés időszakában, zajcsökkentési intézkedések szükségesek, de ezek mellett is a zajterhelési határértékek túllépése várható. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. §. (1) a) alapján ez a tény nem zárja ki az építést.

A T-1 termelőkút nagyvárosias beépítésű területen (Ln) található, É-i irányból intézményi területen (Vi) általános iskola (15866/87 hrsz.) D-i és Ny-i irányból nagyvárosias lakóterületen (Ln) többszintes lakóépületek, K-re kertvárosias lakóövezetben (Lke), az Agyagos utcában családi házak helyezkednek el.

A VS-1 és VS-2 jelű visszasajtoló kutak a Lomnici utca 25., illetve a 37. számú házak és a töltés közötti nagyvárosias beépítésű területen vannak 30 méterre a lakóházaktól. A legjelentősebb környezeti zajterhelés a fúrás időszakban (25-30 nap) várható. Zajforrások DRILLMEC HH102 típusú fúróberendezés, DRILLMEC 7TS600 tip, iszapszivattyú, Atlas Copco XAHS 186 típusú kompresszor, CAT 69. típusú dízelüzemű áramfejlesztő aggregátor, iszaptartály villanymotorok, szállítási tevékenység.

A legközelebbi védendő épületek a Lomnici utca 21., 23., 25/AB, 35., 37/AB, 39/AB szám alatt a fúrástól 30 méterre; a Gyöngyvirág u. 2/A,B és 4/A,B alatt nagyvárosias övezetben a fúrás helyétől 40 méterre, és az Agyagos u. 33. szám alatti lakóház kisvárosias övezetben a fúrástól 60 méterre található. A fúróberendezés folyamatosan üzemel, a többi zajforrás üzemelése szakaszos. A számítások alapján a legközelebbi védendő épületeknél a fúrás alatt a zajterhelés 66 dB nappal/éjjel. Feltételezve, hogy a fúrás munkaszakasz legfeljebb 30 napig tart, akkor a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határérték Ln területen legfeljebb 70/55 dB (nappal/éjjel), Lke területen legfeljebb 65/50 dB lehet, vagyis nem teljesíthetők mindenütt. Zajvédelmi intézkedések és zajvédelmi terv készítése szükséges. A lakóépületek zajvédelmére folytonos, H=8 m magasságú, min. $\alpha_{k6} = 0.8$ belső oldali elnyelési fokú zajárnyékoló paneleket kell építeni. Javasoljuk az ALU-FA II. típusú, teljesen hangelnyelő hanggátló falat ($L_{k6} = 14,6$ dB, $R_{k6} = 32,5$ dB).

A fúrást követően a területen csak a zajszempontú nappali időszakban (06 és 22 óra között) történik zajkibocsátás. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú mellékletének 2. oszlopában megadott, az adott beépítési kategóriának megfelelő

zajterhelési határértékek a számítások alapján teljesülnek (kisvárosias lakóterületen $L_{TH} = 60/45$ dB (nappal/éjjel), a településközponti és nagyvárosias lakóterületen $L_{TH} = 65/50$ dB (nappal/éjjel)). Ha a zajterhelési határértékek nem teljesíthetők, akkor a zajterhelés határértékek betartása alóli felmentést kell kérni hatóságunktól erre az időszakra is.

A szállítási tevékenység belterületi közutakon történik a nappali időszakban, 2-4 db/nap nehézgépjármű gyakorisággal, az okozott zajterhelés a számítások szerint: $L_{Aeq}(7,5) \approx 45$ dB nappal.

A működés alatt a környezet zajterhelése jelentősen nő. A megfelelő zaj- és rezgéscsökkentési intézkedések alkalmazása mellett az üzemelés zajvédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a környezetére.

Táj- és természetvédelem

A tárgyi belterületi ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett állat- és növényfaj élőhelyeként nem ismert telephelyeken a tervezett tevékenységnek nincs kedvezőtlen hatása védett állat- és növényfaj állományára, országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre.

Felhagyás

A kutak élettartama – megfelelő karbantartás mellett – mintegy 50 évre becsülhető. A tevékenység felszámolása gyakorlatilag a termelő kút és a visszasajtoló kutak megszüntetését jelenti. A kutak megszüntetése – a jelenleg érvényben lévő ágazati irányelveknek megfelelően – a teljes kútmélység cementtejjel történő feltöltését, illetve a szerelvények elbontását jelenti. Célja a vízadó rétegek védelme érdekében a furat teljes hosszon történő eltömődékelése, lezárása. A munkálatok során műszaki baleset bekövetkezése nem valószínűsíthető, a felhagyás környezetterheléssel, ökológiai kockázattal nem jár. A véglegesen bennmaradó anyagok az acélcső és a tömedékanyag (cement) természetes alapú anyagok. Az eltömődékeléssel megközelítően az eredeti, kútépítés előtti állapot kerül visszaállításra.

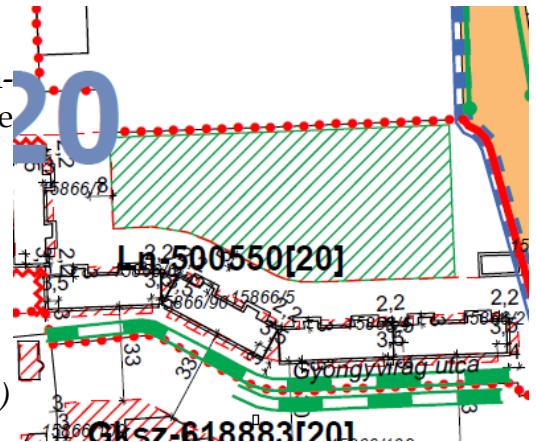
Hivatalunk 2018. január 25-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a megkeresésre 2018. február 8-án 01/5506-11/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A „Szeged, Észak I/B. Gyöngyvirág utca termál projekt: termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése” tárgyban a Geo Hőterm Kft. (6725 Szeged, Moszkvai krt. 15.) megbízásából a Geomatrix Kft. (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) kérelmére 2018. január 19-én indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz a Geomatrix Kft. által készített, 2018-02-1-EV tervszámú, 2018. január hó keltezésű előzetes vizsgálati tervfázisú dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdésének megfelelően az alábbi állásfoglalást adom:

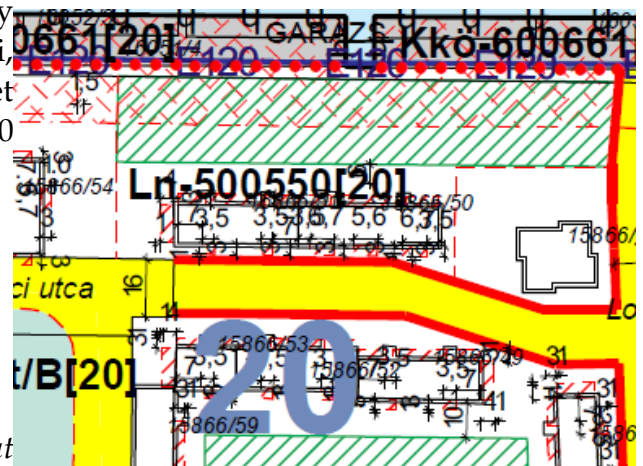
Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZÉSZ) alapján az érintett ingatlan övezeti besorolása:

Termelő kút T-1: A tervezett létesítmény Ln-nagyvárosias lakóterületet és lakótelepi, illetve intézmény területen belüli közterületet érint.



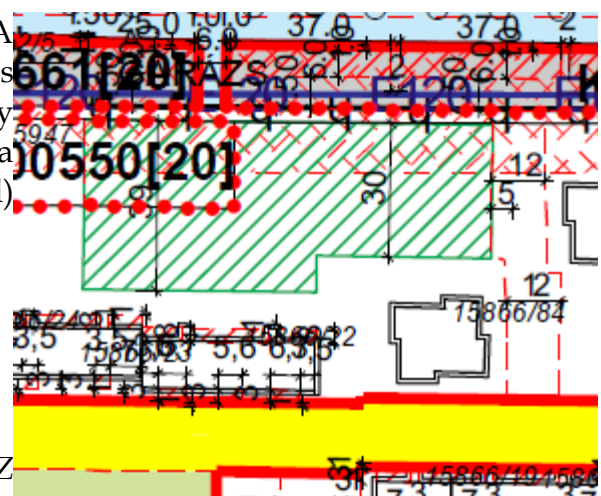
Lépték nélküli szabályozási terolap-kivonat (SZÉSZ 34-1)

Visszasajtoló kút VS-1: A tervezett létesítmény Ln-nagyvárosias lakóterületet és lakótelepi, illetve intézmény területen belüli közterületet érint. Villamos energia főelosztó hálózat (120 kV feszültség szinttel) jelölt.



Lépték nélküli szabályozási terolap-kivonat (SZÉSZ 25-4)

Visszasajtoló kút VS-2: A tervezett létesítmény Ln-nagyvárosias lakóterületet és lakótelepi, illetve intézmény területen belüli közterületet érint. Villamos energia főelosztó hálózat (120 kV feszültség szinttel) jelölt.



Lépték nélküli szabályozási terolap-kivonat (SZÉSZ 26-3)

A tervezésnél az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 31. §, 32. § és 39. §-ában foglalt követelményeknek meg kell felelni.

OTÉK 32. § „(1) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,

2. a köztárgyak,

3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,

4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,

5. a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet.”

A tervezett létesítményre a SZÉSZ 17. § (5), 33. §, 50. §, 105. § előírásai vonatkoznak.

SZÉSZ 17. § Korlátozások

„(5) A közművek védőterületének korlátozási zónájában építmény kizárólag a közmű üzemeltető nyilatkozata alapján helyezhető el.”

A környezetvédelmi követelmények a SZÉSZ 30. §-ban kerültek leszabályozásra.

SZÉSZ 30. § Környezetvédelmi követelmények

(1) Föld- és talajvédelem

„a) A földmozgatással járó tevékenységek (tereprendezés, alapozás előkészítése stb.) során biztosítani kell:

aa) a kitermelt (megmozgatott) föld ártalommentes elhelyezését;

ab) a földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a kiporzás elleni védelmet,

ac) a vízerózió elleni védelmet,

ad) a letermelt humuszos talaj elkülönített letermelését és természetközeg céljára történő felhasználását; valamint

ae) a szélerózió elleni védelmet.”

(3) Zaj-, rezgés- és levegővédelem

„a) A város igazgatási területén csak olyan tevékenységek folytathatók, olyan létesítmények üzemeltethetők, építhetők, amelyek zaj, rezgés és légszennyezőanyag-kibocsátása nem haladja meg a telek besorolása szerinti kibocsátási határértékeket.”

(4) Hulladék

„a) A város területén csak olyan tevékenység engedélyezhető, amelynél a keletkező hulladék elszállítása, felhasználása, illetve ártalmatlanítása biztosított.

c) Az építési törmeléket, valamint a kikerülő földfelesleget a kommunális hulladéktól elkülönítve kell deponálni.

d) A területen folytatott tevékenység felhagyásakor a hulladék ártalmatlanításáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.”

Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. rendelet határozza meg a helyi természetvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeket.

A dokumentáció alapján a tervezett létesítmény helyi jelentőségű védett természeti emléket, területet nem érint.

1. A közművek védőterületének korlátozási zónájában építmény kizárólag a közmű üzemeltető nyilatkozata alapján helyezhető el.
2. Bármely övezetben elhelyezhető a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet.
3. A kutak összekötését szolgáló nyomvonalas létesítmények tervezésénél figyelemmel kell lenni a SZÉSZ 33. § előírásaira.

A vizsgálati dokumentációban foglaltak a fentiek figyelembevételével a településrendezési tervvel összhangban állnak, amennyiben a továbbtervezésnél a SZÉSZ vonatkozó előírásai betartásra kerülnek.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási-, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi-, földtani közeg védelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/00382/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. március 5. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2018. március 5.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. (3) bekezdése értelmében a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2018. március 1.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. GEO HŐTERM Kft. 6725 Szeged, Moszkvai krt. 15. *tv.*
2. GEOMATRIX Kft. 6763 Szatymaz, Árpád u. 24.
3. Szeged MJ Város Címzetes Főjegyzője, **Ügyfélszolgálati Iroda** 6722 Szeged, Széchenyi tér 11. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
4. Szeged MJ Város Polgármesteri Hivatal Fejlesztési Iroda, Városrendezési Osztály, Főépítész 6722 Szeged, Püspök u. 9.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály I. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-1. *b.p.*
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *b.p.*
7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály 5000 Szolnok, Hősök tere 6.
8. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
9. CsM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
10. Irattár