



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 116479-1-8/2018.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/06626-12/2018.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Katona Csaba
Szenes Róbert
Papdi-Lázár Enikő
Bánfi Szabolcs
Bardóczi Gábor
Bárkányi Magdolna
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: MS Solis Kft., Szentes, előzetes
vizsgálat
Hiv. szám:
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

Az **MS Solis Kft.** (6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) megbízásából az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által 2018. augusztus 28-án – a Szentes 3976/4-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett naperőmű létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja („Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól”) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységet **csak a szükséges építésiügyi engedélyek birtokában** kezdhetik meg a Rendelet 5. § (3) bekezdése értelmében a következő feltételekkel:

1. A szállítási-, rakodás- és létesítési tevékenységeket kizárólag a zajszempontú nappali időszakban szabad elvégezni.
2. Az erőművek működésének megkezdését követő **60 napon belül** méréses **zajvizsgálattal ellenőrizni kell** a számításokkal meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületet az éjszakai időszakban. A mérési jegyzőkönyvet be kell nyújtani hatóságunkra.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal*

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A naperóművek létesítéséhez a Szentés 3976/4-8 hrsz. alatti ingatlanokon közegészségügyi szempontból feltétel nélkül hozzájárulok.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-105161-1-1/2018. ált. számú
állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú megkeresésére, az MS Solis Kft. (6235 Bócsa, II. körzet, tanya 238.) beruházásában tervezett, Szentés 3976/4 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő naperómű megvalósítása tárgyában indult, előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadására irányuló hatósági eljárásban:

szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbiak szerint:

Előírások:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az MS Solis Kft. megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. 2018. augusztus 28-án benyújtotta a Szentés 3976/4-8 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett naperőmű létesítésére vonatkozó, - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti - előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft.

Címe: 6723 Szeged, Tabán utca 26. I/1.

A tervezett tevékenység:

A Szentés 3976/4-8 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai 5 db 499 kW teljesítményű naperőmű létesítését határozták el. Az ingatlanok méretei egyenként nem érik el a 3 ha-os értéket, azonban szomszédos területekről van szó, a területek tervezett hasznosítása beépítése ugyanarra a tevékenységre vonatkozik, továbbá az egyes erőművek egy tervezési egységet alkotnak így lényegében összetartozó tevékenységnek minősülnek és a létesítéssel érintett beépítésre szánt területek összterülete nagyobb mint 3 ha.

Az 5 db egyenként 499 kW teljesítményű szolár erőművel a nap energiáját alakítják át villamos energiává megújuló energiából. Az energiaátalakítás szolár panelek, úgynevezett fotovoltikus panelek segítségével történik, a napelemes kiserőművek által megtermelt áramot pedig egy jóváhagyott csatlakozási terv alapján értékesítik.

Az 5 db szolár erőművek a következők lesznek:

- 3976/4 hrsz.: Passenger 3976_4 Fotovoltaikus Kiserőmű (Szentés 4)
- 3976/5 hrsz.: Bács-Foton 3976_5 Fotovoltaikus Kiserőmű (Szentés 5)
- 3976/6 hrsz.: Szóda 3976_6 Fotovoltaikus Kiserőmű (Szentés 6)
- 3976/7 hrsz.: Pet-Víz 3976_7 Fotovoltaikus Kiserőmű (Szentés 7)
- 3976/8 hrsz.: Pet-Víz 3976_8 Fotovoltaikus Kiserőmű (Szentés 8)

Az 5 db szolár naperőmű műszakilag megegyezik, a telepítés nyomán földre telepített tartószerkezeten 2160 db WINAICO WST-275P6 275W-os polikristályos napelem kerül felszerelésre, melyek 10 db KACO blueplanet 50.0 TL3 inverterre kerülnek bekötésre, telepenként 1 db 22 kV-os transzformátor kerül telepítésre.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú melléklet 128. a) pontja („Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól”) – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szentés Város Önkormányzata Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2018. szeptember 20. napjától 2018. október 5. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésre adott válaszmot a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád

Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016. (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés és 6. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2018. szeptember 4-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú, 2018. szeptember 06. napján érkezett megkeresésében Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Szentes 3976/4-8 hrsz-ú ingatlanokon létesítendő naperőmű építésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja szerint vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e. Illetve, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme jogszabályban foglalt követelményei és a vízbázis-védelemre, valamint a vizek lefolyására és az árvíz levonulására vonatkozó követelmények teljesülése.

Az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. által készített tervdokumentációban foglaltak alapján, a fenti hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Szentes 3976/4-8 hrsz.-ú ingatlanokon 5 db, egyenként 499 kW teljesítményű szolár erőmű építését tervezik, amelyben a napelemek a villamos energiát a Nap sugárzási energiáját használva, fotovoltikus technológia segítségével állítják elő.

A napelemeket fém állványzatokra helyezik, melyek betonalapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A kábelezéskor árkokat ásnak, melyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek. Az árok fenékszintje a talajvizet nem éri el.

Az ingatlanokon szociális vízfelhasználással nem kell számolni, mivel állandó alkalmazottak nem lesznek. Technológiai jellegű vízigényt a panelek szükségyszerű mosása jelent, melyhez tiszta vizet és Sun Brush Blue tisztítószer használják. Ez egy természetes nyersanyag-alapú szer, mely biológiailag lebomló, nem tartalmaz foszfátokat, alkoholt és szénhidrogéneket sem. A napelemek elhelyezkedéséből adódóan a mosóvizek a paneleken lefolyva a tartószerkezetek alatti zöld területeken elsikkadnak, melybe idegen anyagok nem kerülnek.

Az ingatlanokra hulló tiszta csapadékvizek helyben, burkolatlan felületeken szintén elsikkadnak.

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A bontást követően a terület rövid idő alatt visszaállítható mezőgazdasági művelésbe a tájra jellemző növénykultúrákkal. A felhagyás a felszíni és felszín alatti vizekre nem fejt ki hatást.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) bekezdés szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2018. szeptember 6. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem

A tárgyi belterületi ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett állat- és növényfaj élőhelyeként nem ismert telephelyen a tervezett tevékenységnek nincs kedvezőtlen hatása védett állat- és növényfaj állományára, országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre.

Levegőtisztaság-védelem

A benyújtott tervdokumentáció szerint a létesítés során a telephelyen munkát végző szállítójárművek por és kipufogógáz emissziójával kell számolni. A terület-előkészítés a terepegyengetésben kimerül, tekintettel arra a beruházási helyszínen a zöld növényzet eltávolítása már korábban megtörtént. A tevékenység során maximum 5 gépjármű egyidejű mozgása várható.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében javasolt beruházói intézkedések:

- A szállításban csak olyan gépjármű vehet részt, mely rendelkezik érvényes műszaki vizsgával, amely magában foglalja az emissziós normáknak való megfelelés igazolását is,
- A szállítás során a rakományt úgy kell rögzíteni, hogy az a szállítás során levegőterhelést ne okozzon,
- A telephelyen a felesleges üresjáratot kerülni kell,
- A telephelyen belül a haladási sebességet 20 km/h-ban kell maximalizálni,
- A szállítási útvonalak portalanításáról száraz időszakban locsolással kell gondoskodni,

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH₄ koncentráció növekedés várható, amely rövid idejű, hatásterülete a telephely határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak. A tervdokumentációban foglaltak szerint a lakott területen élők életminőségét a kibocsátott kipufogógázok károsan nem befolyásolják.

Az üzemelés várhatóan légszennyező hatással nem jár, így levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásterület nem értelmezhető.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)

Korm. rendelet 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezési terület Szentés K-i részén, gazdasági ipari területi (Gip) övezetben található, közvetlen környezetében gazdasági ipari, vízgazdálkodási és zöldterületek vannak. A telepek egyenként 2160 db panelből, 10 db inverterből és 5 db betonházas transzformátor állomásból áll. A legközelebbi védendő épületek az ÉK-i irányban 40-45 méterre levő 4005/1 és 4006/3 helyrajzi számú tanyák. Az építkezés erőművenként legfeljebb 1,5 hónapig, kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban történik. A terület a 4642 sz. úton (Attila u.) közelíthető meg, a célforgalom zajjáruléka elhanyagolható.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti. A létesítéskor a zajszenpontú hatásterület a tanyaépületek felé 90 méter. Az üzemelés időszakában a számítások alapján meghatározott hatásterületen az éjszakai időszakban védendő épületek lehetnek, ezért a hatásterületet méréses zajvizsgálattal szükséges ellenőrizni.

Földtani közeg védelme

A beruházással érintett ingatlanok gazdasági területek, egyéb ipari övezeti besorolással.

Tárgyi területen alapozásra nincs szükség, terepegyenetlenségek kiegyenlítésével rendezik a terepviszonyokat, melynek értelmében humuszmentési beavatkozás nem történik.

A transzformátorállomás alatt 90 cm mélyen kitermelésre kerül a talaj, melynek helyébe kavicsréteget terítenek. A földalatti kábelek fektetésére 70 cm mély árok kerülnek kialakításra, melyet a munkálatok végén visszatemetnek.

A munkavégzés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés).

A napelem cellákra és más tereptárgyakra hulló csapadékvíz vízben oldható anyaggal nem lép kapcsolatba, így szennyezett csapadékvíz a telephelyen nem keletkezik. A szennyezéstől mentes csapadékvíz a berendezésekről a talajfelszínére folyva összegyűlik, ott elszikkad.

A tevékenység során évente két alkalommal 1 hetes időtartamú gépi mosásra kerül sor, amikor az egyedi tartálykocsiból biztosított vízhez biológiailag lebomló tisztítószer (SunBrush Blue, mely nem tartalmaz foszfátokat, EBTA-t, NTA-t, alkohol, vagy szénhidrogéneket) adagolnak. Az 5 db kiserőmű évi összes 21,6 m³-es mosóvize a területen kockázat nélkül elszikkad.

A telepítés és az üzemelés során veszélyes anyagtárolás tárgyi területen nem történik.

Talajszennyezés havária esetén alakulhat ki a munkagépek meghibásodása, ezáltal a szénhidrogén származékok (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír) elcsepegése,

elfolyása következtében. Amennyiben haváriahelyzet alakul ki, a szennyező anyag felitatásával, a szennyezett föld kitermelésével, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A munkavégzés helyszínén üzemanyag feltöltést, valamint munkagép szervizelést nem végeznek. A tevékenység munkálatainak szakszerű és körültekintő végzésével a talajt érintő hatások minimalizálhatók, a földtani közeg szennyezése kizárható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során telken belüli területfeltöltésre fogják felhasználni az alapozás során kitermelésre kerülő földet.

Az építés során keletkező építési-bontási és csomagolási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Amennyiben a kivitelezés során keletkezik veszélyes hulladék, úgy azt szilárd, fedett területen elhelyezett zárt gyűjtőedényzetben gyűjtik az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásig.

Az üzemeléskor végzett garanciális javítások, karbantartások során keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről a szakszerviz gondoskodik.

*

Hivatalunk 2018. szeptember 4-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2018. szeptember 24-én E-21222-2/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresése alapján, az MS Solis Kft. (6235 Bócsa, II. körzet, tanya 238.) megbízásából az Uni-Tero 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) 2018. 08. 28-án a Szentes 3976/4 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kis teljesítményű naperőművek – 499 kWp-os fotovoltaikus kiserőmű és betonházas kompakt transzformátor állomás – tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati tervdokumentációjában foglaltakhoz – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésében a szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül megadom.

Uni-Tero 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) 2018. 08. 28-án a Szentes 3976/4 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett kis teljesítményű naperőművek – 499 kWp-os fotovoltaikus kiserőmű és betonházas kompakt transzformátor állomás – tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati tervdokumentációját

át tanulmányozva megállapítható, hogy a „naperőmű építése” a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II. 15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.

Az MS Solis Kft. (H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) megbízásából, az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (H-6723 Szeged, Tabán u.26.I/1.) 2018.08.28.-án a Szentés – belterület – 3976/4-8 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett kis teljesítményű naperőművek – 499 kWp-os fotovoltaikus kiserőmű és betonházas kompakt transzformátor állomás – tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára (H-6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (H-6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a 2018. szeptember 3-án kelt, KTO-azonosító: 116479-1-3/2018; Iktatószám: CS-06/Z01/06626-5/2018 iktatószámú levelében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016 évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja és 50.§.(6) bekezdése alapján, figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére a mellékelten megküldött kérelem és mellékletét képező dokumentáció alapján a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében nyilatkozatot kért a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől (H-6600 Szentés, Kossuth tér 6.)

Kérelmező csatolta az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (H-6723 Szeged, Tabán u.26. I/1.) által 2018.08.28.-án a Szentés – belterület – 3976/4-8 helyrajzi számú ingatlanokon létesítendő kisteljesítményű naperőművek előzetes vizsgálati dokumentációja egy példányát.

A szentesi tulajdoni lapon felvett 3976/4 hrsz.-ú, Szentés belterület alatti, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 0011m² nagyságú földrészlet, a PASSENGER-CAR Kft. (H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 235.) tulajdonában van. „Bejegyző határozat: érkezési idő: 35181/2017.07.18.; Önálló szöveges bejegyzés a szentesi 3976/4 hrsz. a szentesi 3976/2 hrsz. megosztása folytán alakult ki. A telekalakítás és az épület megszüntetés (bontás) átvezetése az E-115/2017 sz. vázrajz, (V-540/2017) és a 800.028-9/2017.jogerős telekalakítási engedély, az E-16370-2/2017.sz. hatósági bizonyítvány alapján.”

A szentesi tulajdoni lapon felvett 3976/5 hrsz.-ú, Szentés belterület alatti, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 0969 m² nagyságú földrészlet, a BÁCS-FOTON Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) tulajdonában van. „Bejegyző határozat: érkezési idő: 35181/2017.07.18.; Önálló szöveges bejegyzés a szentesi 3976/5 hrsz. a szentesi 3976/2 hrsz. megosztása folytán alakult ki. A telekalakítás és az épület megszüntetés (bontás) átvezetése az E-115/2017 sz. vázrajz, (V-540/2017) és a 800.028-9/2017. jogerős telekalakítási engedély, az E-16370-2/2017.sz. hatósági bizonyítvány alapján.”

A szentesi tulajdoni lapon felvett 3976/6 hrsz.-ú, Szentés belterület alatti, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 0011 m² nagyságú földrészlet, a BOROTAI SZÓDA Kft.(H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) tulajdonában van. Az ingatlanra annak 10 m²-es területére vezetékjog van bejegyezve melynek jogosultja az NKM Áramhálózati Kft. (H-6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt.64-66.) „Bejegyző határozat: érkezési idő: 35181/2017.07.18.; Önálló szöveges bejegyzés a szentesi 3976/6 hrsz. a szentesi 3976/2 hrsz. megosztása folytán alakult ki. A telekalakítás és az épület megszüntetés (bontás) átvezetése az E-115/2017 sz. vázrajz, (V-540/2017) és a 800.028-9/2017.jogerős telekalakítási engedély, az E-16370-2/2017.sz. hatósági bizonyítvány alapján.”

A szentesi tulajdoni lapon felvett 3976/7 hrsz.-ú, Szentes belterület alatti, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 0011 m² nagyságú földrészlet, a PET-VÍZ Kft.(H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) tulajdonában van. „Bejegyző határozat: érkezési idő: 35181/2017.07.18.; Önálló szöveges bejegyzés a szentesi 3976/7 hrsz. a szentesi 3976/2 hrsz. megosztása folytán alakult ki. A telekalakítás és az épület megszüntetés (bontás) átvezetése az E-115/2017 sz. vázrajz, (V-540/2017) és a 800.028-9/2017. jogerős telekalakítási engedély, az E-16370-2/2017.sz. hatósági bizonyítvány alapján.”

A szentesi tulajdoni lapon felvett 3976/8 hrsz.-ú, Szentes belterület alatti, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 0011 m² nagyságú földrészlet, a PET-VÍZ Kft.(H-6235 Bócsa, II. körzet tanya 238.) tulajdonában van. Az ingatlanok annak 111 m²-es és 16 m²-es területére vezetékjog van bejegyezve, melynek jogosultja: NKM Áramhálózati Kft. (H-6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) „Bejegyző határozat: érkezési idő: 35181/2017.07.18.; Önálló szöveges bejegyzés a szentesi 3976/8 hrsz. a szentesi 3976/2 hrsz. megosztása folytán alakult ki. A telekalakítás és az épület megszüntetés (bontás) átvezetése az E-115/2017 sz. vázrajz, (V-540/2017) és a 800.028-9/2017. jogerős telekalakítási engedély, az E-16370-2/2017.sz. hatósági bizonyítvány alapján.”

Megállapítottam, hogy a tervezett kisteljesítményű naperőművek - 499 kWp-os fotovoltaikus kiserőmű és betonházas kompakt transzformátor állomás - létesítésével érintett 3976/4-8 helyrajzi számú ingatlanokat, a Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III. 9.) KT. Rendelete (továbbiakban Rendelet) Szentes Város bel és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzata beépítésre szánt területbe, ezen belül iparterületbe (Gip) sorolja. A Rendelet 28.§-a szerint: „Iparterületre vonatkozó előírások-Gip- (1) Az egyéb ipari terület elsősorban ipari, energiaszolgáltatási, és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál. Ezen kívül elhelyezhetők az övezeti előírások betartásával: szolgálati lakások, oktatási, egészségügyi, szociális épület. (2) Iparterületek területén – amennyiben a technológia indokolja- az építménymagasság a megadott értéktől függetlenül 30m lehet, legmagasabb pontja pedig 40m. (3) Beépítés feltétele a teljes közmű-ellátottság. A gázellátás kiváltható más megújuló energiával is, mint geotermikus, hőszivattyú, napenergia, bioenergia. Egyedi berendezéssel történő szennyvíztisztítás és szennyvízelhelyezés megengedett. Szennyvízelhelyezés kizárólag zárt szennyvíztárolóban engedélyezhető, ahol a szennyvízcsatorna rendszer még nem épült ki.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (H-6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) kérelméhez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítást nyert, hogy az ingatlanokon tervezett kisteljesítményű naperőművek - 499 kWp-os fotovoltaikus kiserőmű és betonházas kompakt transzformátor állomás - előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltak megfelelnek a Szentes Város Önkormányzata Képviselőtestületének 5/2009. (III. 9.) számú Szentes Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló rendeletben (továbbiakban: HÉSZ) előírtaknak, valamint a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegőtisztaság- zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/06626-3/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2018. október 12. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2018. október 12.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2018. október 5.

Dr. Holubán Csilla
járás hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető

Kapja:

1. Uni-Terv Kft. *unitev2005kft@gmail.com* *HKP*
2. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentes, Vásárhelyi út 12. *b.p.*
3. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *b.p.*
4. Szentes Város Önkormányzat Jegyzője 6600 Szentes, Kossuth tér 6. *tv.*
(*kifüggesztésre, külön levéllel*)
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. *HKP*
tájékoztatásul
7. Irattár