



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 116960-1-14/2019.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/08267-18/2018.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Szenes Róbert
Katona Csaba
Bakacsi Judit
Kiss Brigitta
Kávai Andrea
Huszár Edit
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Sándorfalva Önkormányzat,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám:
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

Sándorfalva Város Önkormányzata (6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.; KÜJ: 102 716 357) által 2018. december 1-jén – a Sándorfalva 816/2, 816/6, 820, 824, 825, 826 hrsz. alatti Bikakaszáló elnevezésű ingatlanokon tervezett infrastrukturális fejlesztés tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 120. a) pontja (Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, 3 ha-tól) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységet **csak a szükséges építésügyi, vízjogi engedélyek birtokában** kezdhetik meg a Rendelet 5. § (3) bekezdése értelmében a következő feltételekkel:

Előírások:

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A zajkibocsátással is járó tevékenység megkezdése előtt **10 nappal** értesíteni kell az érintett lakóházak tulajdonosait a beruházás megkezdéséről és annak várható időtartamáról.
2. A létesítési-, szállítási-, rakodási tevékenységeket kizárólag a zajszempontról nappali időszakban szabad elvégezni.
3. Abban az esetben, ha az építkezés időszakában a megvalósítható műszaki- és munkaszervezési intézkedések mellett sem teljesíthetők a zajterhelési

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

határértékek, akkor teljesítése alóli felmentést kell kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál.

4. A területen csak olyan gazdasági tevékenységek működése engedélyezhető, amelyek a közvetlen környezetben határérték alatti zajterhelést okoznak.

Táj- és természetvédelem:

5. A madarak költési időszakában (március 15. és augusztus 15. között) védett madár fészkelése esetén fakivágási, növényzetirtási és nádirtási munkálatok nem végezhetők.
6. Biztosítani kell a megmaradó nádas foltok zavartalanságát.
7. A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkákat lehetőség szerint az augusztus 1. és október 1. közötti időszakban kell elvégezni.
8. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységet, úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A létesítendő telephelyek működése során kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályiról szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-105516-1-1/2018. ált. számú
állásfoglalása:

„Sándorfalva Város Önkormányzata (6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.) részére, a Sándorfalva, 816/2, 816/6, 820, 824, 825 és 826 hrsz. alatti Bikakaszáló ingatlanokon tervezett infrastrukturális fejlesztés vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

előírás nélkül hozzájárulunk

A tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a területen tervezett, csapadékvíz-elvezetést biztosító vízellátási létesítmények kialakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízellátási létesítmények kivitelezése csak érvényes vízjogi létesítési engedély/ek birtokában kezdhető meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előírányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Sándorfalva Város Önkormányzata 2018. december 1-jén benyújtotta a Sándorfalva 816/2, 816/6, 820, 824, 825, 826 hrsz. alatti Bikakaszáló elnevezésű ingatlanokon tervezett infrastrukturális fejlesztésre vonatkozó, - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti - előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Tárnok Barbara – környezetvédelmi szakértő (04-0421)
Székhely: 5700 Gyula, Epreskert u. 12.

Az engedélyes adatai:

Név: Sándorfalva Város Önkormányzata
Székhely: 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.
KSH törzsszám: 15726607

Beruházás helye:

Hrsz.: Sándorfalva 816/6, 818, 816/2, 816/3, 820, 824, 825, 826 hrsz.
EOV koordináta: Y= 730 896 m
X= 114 388 m

A tervezett beruházás helye:

A tervezési terület (Sándorfalva 816/6, 818, 816/2, 816/3, 820, 824, 825, 826 hrsz.) Sándorfalva város belterületén fekszik, az ún. Bikakaszáló, vagy Bikasemlyék területrészen. Ez a terület beékelődik a belterületbe, É-on az Erdő sor, Ny-on a Csongrádi utca, K-en a Sport utca, D-en pedig az Alkotmány krt. határolja. Az Alkotmány krt.-ről indul az a feltáró út, Homokdűlő utca, melyet a későbbiekben az Erdősor utcáig ki akarnak építeni.

A tervezési terület településrendezési terv szerinti besorolása gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató (GKSZ), a környező területek pedig nagyrészt lakóövezetek (kertvárosi, falusi). A beruházással érintett ingatlanok tulajdonosa Sándorfalva Város Önkormányzata.

Tervezett beruházás:

A tervezéssel érintett terület nagy része jelenleg nádas, illetve hasznosíthatatlan füves terület, ami magas talajvízállású, vizenyős. Az érintett ingatlanok jelenleg nincsenek közművesítve.

Az önkormányzat pályázati úton kívánja megvalósítani az ingatlanok alpinfrastruktúrával (teljes közművesítés, szilárd burkolatú út kiépítése) való ellátását, annak érdekében, hogy a terület alkalmassá váljon gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások megtelepedésére. A Bikakaszáló területe összesen 8,1 ha, ebből 4,43 ha kerülne gazdasági területként hasznosításra 7 közművesített telektömb

(egyenként 5000-7800 m², összesen 44300 m²) kialakításával, illetve egy sportcsarnok megépítését is tervezik.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódó tevékenységek:

- Tereprendezés: A beruházással érintett nádas (2,2 ha), illetve a többi, elszórtan elhelyezkedő cserje kivágásra kerül. A magasabban fekvő területek bevágásából keletkező földmennyiséget a mélyebben fekvő területek feltöltésére fordítják. A Homokdűlő utca közepén található vízállásos területet alkalmassá teszik az útépités céljára, melynek keretében az alkalmatlan altalaj mintegy 80 cm vastagságban (2192 m³) kitermelésre és elszállításra kerül.
- Homokdűlő utca útépités: A tervezett aszfaltozott út nagy teherbírású, két forgalmi sávós, minimum 6,0 m széles. Az út hossza 575 m.
- Homokdűlő utca csapadékvíz elvezetése: A gazdasági terület csapadékvíz elvezetése részben nyílt, részben zárt csatornával biztosítható. A Homokdűlő utcában az út szelvényezés szerinti bal oldalán nyílt földmedrű árok épül. Az árokképzésből kikerülő földmennyiség az útépités céljára alkalmatlan talaj kitermelését követően, visszatöltésre kerül.
- Homokdűlő utca közvilágítása: A közvilágítás – az útkereszteződésben meglévő oszlopra helyezett transzformátor állomás áthelyezésével – az Alkotmány körútra történő rácsatlakozással biztosítható. LED-es közvilágítás kiépítése tervezett, ezért szükséges mérési pont kialakítása is.
- Járdaépítés: A gyalogos és kerékpáros megközelítés érdekében a Homokdűlő utca teljes hosszában 1,5 m széles aszfalt járda építése tervezett.
- Energia ellátás: A szükséges energiaigény a városi hálózatra való rácsatlakozással biztosítható, azonban a biztonságos ellátás érdekében javasolt a terület súlypontjában egy betonházas transzformátor állomás létesítése, ahonnan az egyedi energiaigények kielégíthetők.
- Gázellátás: A telkek gázellátásának biztosítása az Alkotmány körúti gáz gerincvezetékéről leágazó vezetékkel való lecsatlakozással biztosítható.
- Vízellátás: A vízellátás az Alkotmány körút - Csongrádi út összekapcsolásával, körvezeték kiépítésével oldható meg – a szükséges tűzvíz ellátásával együtt – 900 m hosszú PE100 nyomócsővel.
- Szennyvízelvezetés: A terület szennyvízelvezetése a települési szennyvízrendszerhez csatlakozva lehetséges. A Csongrádi út - Erdő sor kereszteződés környezetében lévő átemelőig vezetik a kommunális szennyvizet 330 m hosszon kiépített gravitációs csatornával (NA 200 KG PVC).
- Parkolók: A tervezett sportcsarnokhoz a Homokdűlő utca mentén 59 db parkoló, buszleálló hely és kerékpár tárolók kiépítése szükséges.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 120. a) pontja – Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen, 3 ha-tól – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Sándorfalva Város Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2018. december 19. napjától 2019. január 4. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87. § és 88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2018. december 6-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya CS-06/Z01/08267-6/2018. iktatószámom, 2018. december 07. napján érkezett levelében, Sándorfalva Város Önkormányzata (6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.) részére, a Sándorfalva, 816/2, 816/6, 820, 824, 825 és 826 hrsz. alatti Bikakaszáló ingatlanokon tervezett infrastrukturális fejlesztés vonatkozásában indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat.

Hatóságunk részére elektronikusan rendelkezésére bocsátott, Tárnok Barbara (5700 Gyula, Epreskert utca 12.) környezetvédelmi szakértő által készített tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A Bikakaszálón megvalósítandó fejlesztések elsődleges célja Sándorfalva gazdasági infrastruktúrájának javítása, színvonalas vállalkozási környezet biztosítása munkahelyteremtés céljából a településen tevékenykedni szándékozó vállalkozások részére. A terület összesen 8,1 ha, melyből 4,43 ha terület kerülne hasznosításra, illetve egy sportcsarnok megépítését is tervezik.

A terület szennyvízelvezetését a települési szennyvízhálózathoz történő csatlakozással, vízellátását pedig egy körvezeték kiépítésével tervezik. Az utak kiépítése után a területre hulló csapadékvizek elvezetésére az út mentén vízelvezető árkok építését tervezik.

A fentek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú tervdokumentációt kell mellékelni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2018. december 7. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az (Ákr.) 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A gazdasági terület kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai az építéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A tereprendezés során kitermelt föld hasznosítható része helyben hasznosul (szükséges területfeltöltések), a hasznosításra alkalmatlan föld elszállításra kerül.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállító járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag homokkal történő felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállító járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A gazdasági terület üzemelése területfoglalással jár. A teljes közművesítésből adódóan – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezéssel nem kell számolni. A gazdasági terület kialakítását követően, olyan gazdasági tevékenységek betelepülését tervezik, melyek nem gyakorolnak jelentős hatást a környezetre.

Hulladékgazdálkodás

A területrendezés során kikerülő növényi maradványokat és a helyszínen fel nem használható földet elszállítják a területről, amelyeket hulladékként adnak át engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Levegőtisztaság-védelem

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, anyagmozgatásokból várhatók. A tervezett műtárgyak kivitelezésekor az alábbi főbb munkafolyamatok különíthetők el: előkészítő munka (növényzetirtás), földmunka (feltöltés, bevágások, munkaárok kiképzés, út alépitmények), útépités (pályaszerkezet), közműfektetés, tereprendezés. A munkafolyamatok során kotrógép, tololapos dózer, tehergépkocsi, henger, finisher, rakodó kotró üzemelése várható.

A kivitelezés során fellépő légszennyező hatásokat a burkolt szállítási, felvonulási útvonalak, munkaterületek rendszeres tisztításával és locsolással, valamint optimális közlekedési útvonalak meghatározásával tervezik csökkenteni.

A kivitelezési munkálatok levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a benyújtott dokumentáció vizsgálta, azt 100 m-ben határozta meg, azonban a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határértékek várhatóan teljesülnek.

A területre a későbbiekben települő gazdasági társaságok tevékenysége nem ismert, így azok környezetre gyakorolt várható hatásai sem meghatározhatók.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezési területet gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások betelepülése érdekében alakítják ki. A tervezési terület Sándorfalva belterületén található kereskedelmi, gazdasági, szolgáltató (Gksz) területi övezetben, közvetlen környezetében falusias- és kertvárosias területi övezetben védendő épületek vannak. A terület kialakításának időtartama (növényzetirtás, földmunka, útépités, közműépítés, tereprendezés) előreláthatólag 1 hónap és 1 év közé esik. A területhez legközelebbi védendő épületek az Erdő sor 1. (828/2 hrsz.) és az Alkotmány u. 59. (812 hrsz.) szám alatti lakóházak. A számításokkal meghatározott zajterhelés az építkezés időszakában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket nem teljesítik, a zajszempontú hatásterület a falusias- és kertvárosias lakóterület felé 38 méter, amelyen belül védendő épületek vannak. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint, ha megvalósítható műszaki- és munkaszervezési intézkedések mellett sem teljesíthetők a zajterhelési határértékek, akkor a határértékek teljesítése alóli felmentést kell kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál.

A terület a Homokdűlő utca felől közelíthető meg, amelynek felújításához és továbbépítéséhez hatóságunk előírások mellett – a vonatkozó jogszabály alapján meghatározott szakkérdések tekintetében – nyilatkozatát CS-06/Z01/07621-9/2018. (116767-1-6/2018.) számon megadta.

A betelepülő gazdasági vállalkozásoknak megfelelő zajvédelemmel biztosítani és számításokkal előzetesen igazolni kell a zajterhelési határértékek ($L_{th} = 50/40$ dB) teljesülését különösen a zajszemponjú éjszakai (22 és 06 óra között) időszakban.

Táj- és természetvédelem

A Sándorfalva, Bikakaszáló gazdaságfejlesztési célú hasznosításával, infrastruktúra kiépítésével érintett ingatlanok (Sándorfalva 816/2, 816/3, 816/6, 818, 820, 824, 825, 826 hrsz.) nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem részei, azonban érintik a KNPI által K3745 kódszámon nyilvántartott természeti területet, valamint az Országos Ökológiai Hálózat övezetének is részei, mint ökológiai folyosó.

A rendelkezésre álló információk alapján, illetve a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által 2413-2/2018. iktatószámon adott kezelői nyilatkozat alapján megállapítható, hogy az érintett terület jelentősen bolygatott, melyen értékes terület, védett természeti érték nem ismert.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés, növényzetirtás és nádirtás a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni. Fentieket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írta elő hatóságunk:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Fentiek alapján, az előírások betartása esetén a tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Felhagyás

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Tekintettel arra, hogy a területen tervezett tevékenységek még nem ismertek, a későbbi gazdasági célú hasznosítás várható környezeti hatásai sem határozhatók meg.

*

Hivatalunk 2018. december 6-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Sándorfalva Város Jegyzője a megkeresésre 2018. december 21-én 411-59/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A CS-06/Z01/08267-5/2018. iktatószámú megkeresésük alapján Sándorfalva Szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 20/2004. (IX. 23.) Ör. rendelete (HÉSZ), valamint a környezet védelméről szóló 19/2003. (X. 16.) Ör. rendelet előírásaival összhangban van, és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Jelen nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján adta ki hatóságom.”

*

A fentiek alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/08267-2/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. január 15. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2019. január 15.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2019. január 10.

Dr. Holubán Csilla
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető

Kapja:

1. Sándorfalva Város Önkormányzata 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. *HKP*
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *b.p.*
3. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *b.p.*
4. Sándorfalva Város Jegyzője 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1.
(kifüggesztésre, külön levéllel) *HKP*
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
tájékoztatásul *HKP*
7. Irattár