



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 117662-1-11/2019.

Ügyiratszám: CS-06/Z01/02016-27/2019.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kissné Nagy Ildikó

Szenes Róbert

dr. Jenei Mária

Katona Csaba

Bakacsi Judit

Fülöpné dr. Szolnoki Zsuzsanna

Balázs Róbert

Huszár Edit

Kávai Andrea

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Sánta Géza, Zákányszék,
geotermikus termelő-visszasajtoló kutak,
előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 34.; KÜJ: 103 358 194) megbízásából Dudás György tervező által 2019. április 11-én – a *Zákányszék 084/34 és Bordány 0120/9 hrsz-ok alatti ingatlanokon termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 123. pontja (*Vízbesajtolás felszín alatti vízbe - amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe - termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül*) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges **építésügyi, vízjogi engedélyek** birtokában kezdhetik meg, a következő feltételekkel:

Levegővédelem:

1. A légszennyező pontforrás létesítését, üzemeltetését a környezetvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell.
2. A termelő kút próbaüzemét a beüzemelést megelőzően 8 nappal hamarabb írásban be kell jelenteni hatóságunkra.
3. A termelő kút próbaüzeme során a kút metán tartalmát meg kell határozni.
 - A bevizsgálásról készült akkreditált laboratórium által elvégzett vízvizsgálati mérési jegyzőkönyvek eredményei alapján ki kell számolni a kút maximális vízhozamára az óránként kibocsátandó metán mennyiségét kg/óra mennyiségben és mg/m³ koncentrációban is.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☎ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

- Az éves vízigény alapján meg kell határozni az éves viszonylatban várhatóan kibocsátásra kerülő metán mennyiséget, és ennek ismeretében a környezeti levegő metán koncentrációjának csökkentésére teendő intézkedéseket, vizsgálva hasznosításának lehetőségeit is.

Határidő: a próbaüzem megkezdését követő 30 nap.

Táj- és természetvédelem:

4. A visszasajtoló kút során kitermelt termálvíz, és csurgalékvíz Palóchegy csatornába történő bevezetés nem veszélyeztetheti, károsíthatja annak élővilágát.
5. A bevezetésre kerülő termálvíz és csurgalékvíz hőmérséklete nem haladhatja meg a 30 °C-ot.
6. A kivitelezési, vezetékfektetési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot.
7. A Palóchegy csatorna melletti természetközeli élőhelyeken tilos deponáló helyet kialakítani, munkagépeket parkírozni, valamint járművekkel közlekedni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
- A létesítendő telephelyek működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
- A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:
- A tervezett beruházás tervezésekor és a kivitelezésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
 - A beruházás a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell, hogy történjen.
5. a bányászati szakkérdésben:
- A tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található, szénhidrogén szállítóvezeték nem keresztezi a tervezett kutak környezetét. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet** arra, hogy a létesítendő vízkutak (termelőkút: Y_{EOV}:717 405, X_{EOV}:105 880; talp: 1200 m; ill. a visszasajtoló kút: Y_{EOV}:717 440, X_{EOV}:106 236; talp: 1200 m) az **EMSZ Első Magyar Koncessziós Kft.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) bányászati jogosultsága alatt álló „**Szegedi-medence nyugat**” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területén helyezkedik el. **A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység hatással lehet a földtani-hidrogeológiai rendszerre, ezért javasoljuk az EMSZ Kft. hozzájáruló nyilatkozatának beszerzését – ügyfélként bevonását a létesítési eljárásba.**

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-105858-1-2/2019. számú állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 34.) kérelmére a Zákányszék, 084/34 és Bordány, 0120/9 hrsz. alatti ingatlanokon termálvíz termelő és visszasajtoló kutak

létesítése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban megküldött 117662-1-5/2019. számú szakhatósági megkeresésére a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezés és tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségét határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
3. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
4. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
6. A tervezett vízellátási munkák vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. Az engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előírányzat-felhasználási

számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Sánta Géza képviselőjében Dudás György tervező 2019. április 11-én a Zákányszék 084/34 és Bordány 0120/9 hrsz-ok alatti ingatlanokon termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Mivel a kérelem hiányos volt, hatóságunk CS-06/Z01/02016-21/2019. számon tényállás tisztázásra hívta fel az ügyfelet, ezt 2019. május 16-án teljesítette.

Tervezett beruházás: Termálvíz termelő kút (Zákányszék 084/34 hrsz.)
Visszasajtoló kút (Bordány 0120/9 hrsz.)

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: VIKUV Vízkutató és Fúró Zrt.
(1084 Budapest, Nagyfuvaros u. 16.)
(2700 Cegléd, Rákóczi út 72.)

Felelős tervező: Dudás György okl. bányamérnök

Szakértők: Russói-Patocskai Réka
Dr. Vona Márton
Bódi Vilmos

A tervezett beruházás elhelyezkedése:

A tervezési terület külterületen, Zákányszéktől ÉK-re és Bordánytól D-re helyezkedik el. A kitermelő kút (Zákányszék 084/34 hrsz.), illetve a visszasajtoló kút (Bordány 0120/9 hrsz.) egymástól mintegy 300 m távolságra kerül kialakításra.

Kút megnevezése	Hrsz.	EOV _{Y, X} (m)	
		Y	X
Termelőkút	Zákányszék 084/34 hrsz.	717 405	105 880
Visszasajtoló kút	Bordány 0120/9 hrsz.	717 440	106 236

Tervezett beruházás:

A beruházó a Zákányszék határában lévő növényház telepének fűtési rendszerét kívánja átalakítani a jelenlegi gázfűtésről termálfűtésre. A termálfűtésből kitermelt víz – hőhasznosítást követően – mikroszűrésre, majd a visszasajtoló kúton keresztül a felsőpannon hévíztárolókba visszasajtolásra kerül. A tervezett vízkitermelés 102.000 m³/év, mely teljes egészében visszasajtolásra kerül.

A geotermális fűtési rendszer létesítményei:

– Termelő kút:

Elhelyezkedés:	Zákányszék 084/34 hrsz.
Mélység:	1200 m
Várható vízhőmérséklet:	54-56 °C
Vízkitermelés:	Átlagos napi fűtési idényben 486 m ³ /d Átlagosan egész évben 280 m ³ /d

– Visszasajtoló kút:

Elhelyezkedés:	Bordány 0120/9 hrsz.
Mélység:	1200 m
Várható vízhőmérséklet:	25-30 °C
Visszasajtolás:	Csúcsban 960 m ³ /h Átlagosan 486 m ³ /d

– Hőhasznosító rendszer:

A termelőkút búvárszivattyúja egy gáztalanítóba, majd a hőcserélőre juttatja a termálvizet, ahol 25-30 °C-ra hűl, majd egy szivattyúegység szűrőkön át a visszasajtoló kútba juttatja. A búvárszivattyú és a visszasajtoló szivattyú frekvenciavezérelt, a hőigény függvényében történik a víztermelés. A részleges gáztalanításon kívül más beavatkozás nem történik, a víz zárt, nyomás alatti rendszerben halad a visszasajtoló kútig.

A szűrők időszakos visszamosatása szűrt termálvízzel történik. A kőzetlisztes víz (25-30 m³/év) – ülepítő aknán át – földárokba fektetett vezetéken keresztül a Palóchegyi csatornába kerül, a kiülepedett iszapot pedig hulladékként elszállítják. A termelést és visszasajtolást PLC felügyeleti rendszer vezérli, kíséri figyelemmel. A termelt és visszasajtoló víz mennyisége, hőfoka és nyomásértéke regisztrálásra kerül.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 123. pontja (*Vízbesajtolás felszín alatti vízbe - amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe - termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény a Zákányszéki Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. április 17. napjától május 2. napjáig, a Bordányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. április 18. napjától május 2. napjáig az önkormányzat közhírré tételi hirdetménytábláján közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A megküldött, Dudás György (VIKUV Zrt.) által 2019. március 8-án készített, 8077-2013/2019. számú, „Sánta Géza kertészeti telepének geotermikus energia ellátása termelő és visszasajtoló hévízkutakkal – Előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentáció” című dokumentum kellő mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint Sánta Géza gazdálkodó zákányszéki növényház telepének fűtési rendszerét kívánja átalakítani részben geotermális energiára alapozva, amelyhez Zákányszék, külterület 084/34 hrsz.-ú ingatlanon egy termelő, míg Bordány, külterület 0120/9 hrsz.-ú ingatlanon egy visszasajtoló kút létesülne.

A beruházás megvalósításához, a termelő és visszasajtoló kutak közötti nyomóvezeték kiépítéséhez várhatóan termőföld igénybevételére is sor kerül. A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei

ne romoljanak." A Tft. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a beruházás talajtani hatásával, így a fentieknek megfelelően a dokumentáció elfogadását javasolom, a dokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87.§ és 88.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bordány 0120/9 hrsz. tekintetében termőföld más célú hasznosítása tárgyában kérelem nem került benyújtásra, de a jogszabályi környezet megváltozott:

2018.01.02-től hatályos a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tft.) 10. § (2) f) pontja, mely szerint:

„(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet”

„f) * vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata,”

„céljából veszik igénybe.”

Ezek alapján a megnevezett kertészet fűtésére tervezett hévízkút a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében, termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

Amennyiben a fentnevezett céltól eltérő olyan további beruházás történik, mely során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, úgy hivatalunknál a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni, még a munkálatok megkezdése előtt.

A jelen állásfoglalás csak a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy.u. 34.) képviseletében Dudás György tervező által benyújtott, a „Zákányszék 084/34 és Bordány 0120/9 hrsz-ok alatti ingatlanokon termásvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése előzetes vizsgálata” ügyiratára vonatkozik, nem használható fel másra és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

Az ingatlanügyi hatósági hatáskörben eljáró járási hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdés, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.4. pontja és az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) határozza meg.

6. A bányászati szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott, a tervezett tevékenység földtani környezetre gyakorolt hatása részletesen bemutatott.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott bányászati szakkérdés alapján adta meg szakvéleményét.

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. A Bányafelügyelet a Bt. 43/A. § (1)-(2), 44. § (1) d) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 3. § (1) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2019. április 17-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú – 2019. április 17. napján érkezett – megkeresésében a Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 34.) ügyében, a Zákányszék, 084/34 és Bordány, 0120/9 hrsz. alatti ingatlanokon termálvíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az első fokon eljáró területi vízügyi-, vízvédelmi hatóság hatáskörben eljáró vizsgálható szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége

védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, a VIKUV Vízkutató és Fúró Zrt. (2700 Cegléd, Rákóczi út 72.) által készített, 8077-2013/2019. terorszámú dokumentációból és a 2019. május 2. napján kelt levélből az alábbiakat állapítottam meg:

A Zákányszék, 084/34 hrsz. alatti ingatlanra egy 1200 méter talpmélységű termál termelő kutat, a Bordány, 0120/9 hrsz. alatti ingatlanra egy 1200 méter talpmélységű visszasajtoló kutat terveznek létesíteni. A kitermelt víz teljes mennyiségének a visszasajtolása tervezett 102 000 m³/év mennyiségben.

A kútfúráshoz szükséges öblítő vizet-, a szociális vízellátáshoz szükséges vizet a legközelebbi vízkivételi pontról lajtos kocsival szállítják a fúrási helyszínre. A keletkező szociális szennyvizet zárt aknában gyűjtik és a legközelebbi szennyvíztisztító telepre szállítják.

A kút fúrás során nincs olyan létesítmény, amely a csapadékvíz gyűjtését vagy elvezetését tenné szükségessé. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A fúróberendezés üzemanyag tartályai kármentővel ellátott, beton alapra kerülnek elhelyezésre. Havária esetén a kifolyt olajat eltávolítják.

A kompresszorozás során keletkező víz provizórikus vezetéken keresztül a Palóchegyi csatornába kerül bevezetésre. A víz összes sótartalma 1600 – 1900 mg/l, amely a befogadóra káros hatást nem gyakorol.

A felszíni vizekre vonatkozó hatásterület kijelölése nem szükséges, a felszín alatti vizekre vonatkozó hatásterület egy-egy 100 méteres sugarú körben adható meg.

A visszasajtoló kúthoz tervezett mikro szűrő visszamosása során keletkező vizeket (2-300 l/nap) zárt aknában gyűjtik, majd a szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az üzemeltetési időszaka alatt a felszíni vizekre vonatkozó hatásterület kijelölése nem szükséges, a felszín alatti vizekre vonatkozó hatásterület a termelő kút körül 250 m, illetve a visszasajtoló kút körül 200 m sugarú körben határolható le.

Előírások indokolása:

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 8/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. április 17. napján érkezett hatóságunkra. Hatóságunk 2019. április 29-én hiánypótlási felhívást kiadmányozott kérelmező részére, melyet 2019. május 02-án teljesített. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése,

valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki. "

Hatóságunk megkereste az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóságot, az Igazgatóság 1340-0003/2018. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 34.) képviseletében Dudás György tervező előzetes vizsgálati dokumentációt készített a tervezett létesítményekkel kapcsolatban. A meglévő növényház fűtését át kívánja alakítani a jelenlegi 100%-os gázüzemű rendszerről.

Felszín alatti vizek:

A tervezett termál kutak adatai:

Termelő kút:

Talpmélység: 1200 m

EOV koordináták: X = 105880

Y = 717405

Z=93 mBf.

Szűrőzés:: 1000-1200 m között (geofizika alapján pontosítva)

Vízigény: 102 000 m³/év A kitermelt vízmennyiség zárt rendszerben visszasajtolásra kerül.

A termelő kútból (Zákányszék 084/34) búvárszivattyú termeli ki a termálvizet és nyomóvezetéken jut a hőközpontba. A lehűlt termálvíz távvezetéken jut a visszasajtoló gépházba, majd a visszasajtoló kútba. (Bordány 0120/9).

Visszasajtoló kút:

Talpmélység: 1200 m

EOV koordináták: X = 106236

Y = 717440

Z=93 mBf.

Szűrőzés: 1000-1200 m között (geofizika alapján pontosítva)

Termálvíz hasznosítás tervezett időszaka: szeptember 15. – április 15.

A Vízyűjtő-gazdálkodási teroben (VGT) Bordány és Zákányszék térsége a Dél-Alföld elnevezésű és pt.2.1. jelölésű porózus termál víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT mennyiségi vonatkozásban- öt teszt alapján jó, de gyenge kockázatú állapotba sorolja, az igényelt kontingens valószínűsíthetően rendelkezésre áll.

Felszíni vizek:

A szűrők időszakos visszamosatása szűrt termálvízzel történik, várhatóan napi 1-200 l mennyiségben. A létesítéskor és karbantartáskor keletkező csurgalékvíz a Palóchegyi csatornába kerül.

A tervezett bevezetés mennyisége 25-30 m³/alkalom.

A kutak létesítéskor keletkező csurgalékvíz mennyisége kutanként 3000 m³

A Palóchegyi csatorna 1+895 – 4+200 szelvények közötti szakasza, a Bordány 0100/178 hrsz-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és az ATIVIZIG vagyionkezelésében van. A Zákányszék 0338/52 hrsz-ú ingatlan Zákányszék Község Önkormányzatának tulajdonában van és a TVH-100175-1-2/2015. számú üzemeltetési engedély szerint az ATIVIZIG üzemeltetésében.

A Palóchegyi csatorna engedélyezett adatai a bevezetés környezetében:

Engedélyezett fenékszint:	93,30 - 89,29 m B.f.
Mértékadó belvízszint:	93,70 - 89,69 m B.f.
Fenékesés:	0,001 - 0,0003 ‰
Rézsűhajtás:	1:2
Vízhozam:	120 - 150 l/sec

A vízelvezetés útvonala:

Palóchegyi csatorna → Domaszéki főcsatorna 6+525 km → Algyői-főcsatorna 16+912 km → Algyői szivattyútelep → Tisza

A létesítéskor és karbantartáskor keletkező termálvíz elvezetési útvonala érinti az Algyői-főcsatornát, amely jelenleg is többcélú hasznosítással bír, öntözési és halastavi igényt biztosít, valamint a fejlesztés alatt álló, ATIVH-65574-5-11/2014. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező „Homokháti vízpótlás” rendszer nyomvonalán a Domaszéki főcsatorna, illetve a felsőbb szakaszok vízellátását is biztosítani fogja.

Igazgatóságunk a tárgyi megkereséssel kapcsolatban az alábbiakat nyilatkozza. A tervezésnél az alábbi előírásokat kérjük figyelembe venni.

- 1. A termálvíz visszasajtolás melletti hasznosítása a vízkészletek hosszútávú fenntarthatósága érdekében támogatandó megoldás, amely egyúttal a felszíni vizek állapotának megőrzése szempontjából is előnyös.**
2. A termelő- és visszasajtoló kutak létesítése, valamint a belvízcsatornába történő csurgalékvíz bevezetés vízjogi engedély köteles tevékenység, melyhez Igazgatóságunk vagyongazdálkodási hozzájárulását és objektumazonosító nyilatkozatát be kell szerezni.
3. Az érintett csatornák időszakos jellegű, belvízelvezető csatornák. Elsődleges funkciójuk a belvizek elvezetése, de mezőgazdasági célú vízszolgáltatás is történik.
- 4. A létesítéskor és karbantartáskor keletkező csurgalékvizek elvezetése csak vízszolgáltatási időszakon kívül október 1. - március 30. között engedélyezett, egyéb időszakban a csurgalékvíz tározásáról kell gondoskodni.**
5. A használt vizek elvezetési útvonala érinti a jelenlegi, az Algyői-főcsatornán megvalósuló öntözővíz és halászati vízszolgáltatás útvonalát, továbbá a jövőbeni „Homokháti vízpótlás” nyomvonalát is. Ezért amennyiben a bevezetés vízminőségi szempontból problémát okoz, akkor a többlet frissítővíz beadásának részarányos költségét az Igazgatóság a szennyezést okozóra háríthatja.
6. A vagyongazdálkodási hozzájáruláshoz szükséges az elvezetett csurgalékvíz pontos mennyiségének megadása, valamint a Palóchegyi csatornába történő vízbevezetés helyének pontos megadása.
7. A termál csurgalékvíz befogadása és tovább vezetése a közérdek mértékében meghatározott feladatokon túl a csatorna üzemeltetőjétől további fenntartási, üzemeltetési munkát követel meg, mert a termálvíz bevezetésével a csatornák érintett szakaszait fokozott terhelés éri. Ez jelentős költségnövekedést okoz a csatornák fenntartási, üzemelési munkálataiban, amely költségekhez való hozzájárulás biztosítására a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 8. § (1) bekezdése alapján a bebocsátó köteles. A bevezetett víz mennyiségének méréséről az Engedélyesnek kell gondoskodni, amelyet adatszolgáltatásként Igazgatóságunk részére meg kell küldeni. Az adatszolgáltatás gyakoriságát, a költségtérítés módját és mértékét a felek között megállapodás megkötése útján kell rögzíteni.

8. *A bevezetés környezetének fenntartása engedélyes kötelessége. A bevezetés szelvénye alatt és felett 5-5 m hosszúságban a Palóchegyi csatorna burkolását el kell végezni teljes szelvényben.*
9. *Az új kút kialakítását az MSZ 22116 (kútszabvány) szerint kell végezni, különösen a felszín alatti vízadókba történő szennyezőanyagok lejutásának megakadályozása vonatkozásában.*
10. *A kiképzett kutak adatait az MBFSZ részére meg kell küldeni Vízföldtani Napló készítés céljából. Az elkészült Vízföldtani Naplók egy - egy példányát kérjük Igazgatóságunknak megküldeni.*
11. *A dokumentációban bemutatott hidrológiai modellt a kutak elkészülte után, a megvalósult műszaki paraméterekkel újra kell futtatni.*
12. *A bevezetésre kerülő vizek vízminőségi paramétereinek vonatkozásában a Vízügyi Hatóság előírásai irányadóak."*

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett munkaterületen, a felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok (kútkiképzés, vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés).

A létesítéskor kitermelt termál-csurgalékvíz (3000 m³) a fűróberendezés iszaprendszerét felhasználva lehűl, majd a Palóchegyi csatornába kerül bevezetésre. A 2000 mg/l sótartalom alatti termál-csurgalékvíz élővízbe vezethető, hígulva a befogadóra káros hatást nem gyakorol.

A termálrendszer üzemelése területfoglalással jár.

A szűrők időszakos visszamosatása szűrt termálvízzel történik. A kőzetlisztes víz (25-30 m³/év) - ülepitő aknán át - földárokba fektetett vezetéken keresztül a Palóchegyi csatornába kerül, a kiülepedett iszapot pedig hulladékként elszállítják.

A kitermelt termálvíz (102.000 m³/év) teljes mennyisége visszajuttatásra kerül, talajszennyezéssel nem kell számolni.

Havária a járművek, munkagépek, gépegyeségek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása esetén, illetve a termálrendszer esetleges meghibásodása (pl.: csőtörés) során következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag összegyűjtésével, elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek, munkagépek, gépegyeségek műszaki védelmével (pl.:

kármentők), megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával, a számítógépes felügyeleti rendszer működtetésével biztosítható.

Hulladékgazdálkodás:

A kertészet fűtésének ellátása érdekében földgáz helyett termálvíz felhasználását tervezik, amelyhez termelő- és visszasajtoló kútát létesítenek.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Az üzemelés során a visszasajtoló kút előszűrőit időszakonként vissza kell mosatni, a keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Levegővédelem:

Légszennyezést a kivitelezés időszakában a fúróberendezés motorjának kipufogógázai és a földmunkákból származó porterhelés okozhat, de a beruházás elkészültével ezek megszűnnek. A tevékenység várhatóan 1-2 hónapig tart.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal szennyezik a levegőt.

A fúróberendezés kipufogó kürtője a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás.

Az építési munkálatok légszennyező hatását a közlekedési szabályok betartásával, megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel kívánják csökkenteni.

A beruházás hatásterületét a dokumentáció 827 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Az üzemeltetés során a termelő kút gáztartalmának csökkentése jár légszennyező anyag (metán) kibocsátással, melynek mennyiségét a beadványban vizsgálták.

Zaj- és rezgésvédelem:

A létesítés Zákányszéktől ÉK-re és Bordánytól D-re mezőgazdasági (Mt) és gazdasági erdő (Eg) területi övezetben történik.

A benyújtott zajvédelmi fejezet szerint (Bódi Vilmos szakértő, MMK 13-14127) a kútfúrás, majd a működés időszakában a számításokkal meghatározott zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

A legközelebbi védendő épület a visszasajtoló kúttól É-ra 140 méterre, mezőgazdasági területi övezetben található (Bordány 0117/60 hrsz.).

A kutak tényleges zajvédelmi hatásterületén belül védendő épület nem található.

Zajvédelmi szempontból a környezet zajterhelése emelkedik, azonban a zajterhelési határértékek túllépése nem várható.

Táj- és természetvédelem:

A termálvíz termelő kút (Zákányszék 084/34 hrsz.), valamint a használt termálvíz visszasajtoló kút (Bordány 0120/9 hrsz.) és a kutakat összekötő vezeték létesítése egyedi tájértéket, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. Ugyanakkor a visszasajtoló kút kivitelezése során kitermelt termálvíz felszíni vízfolyásba történő bevezetési helye és környezete (Palóchegyi-

csatorna, Bordány 0100/178 hrsz.) a nemzeti ökológiai hálózat övezetének a részét képezi, ahol természetközeli területek találhatóak, melyek számos értékes, hazai és nemzetközi egyezményrel is védett faj élőhelyei is lehetnek.

A hiánypótlási felhívást követően benyújtásra került a létesítésnek, üzemelésnek az élővilágra gyakorolt hatásait bemutató élővilág-védelmi dokumentáció.

A dokumentáció készítője megállapítja, hogy a térség mezőgazdasági hasznosítása miatt védett természeti értéknek helyt adó élőhely nem maradt fenn. A termelő kút egy szántóföldön, a visszasajtoló kúttal érintett gyepterületek némileg degradáltak, a Palóchegyi csatorna ideiglenes vízfolyás vízi ökoszisztémához köthető élőhelyei jelentős természeti potenciállal nem rendelkeznek.

A visszasajtoló kút kivitelezése során kitermelt termálvíz a terv szerint a fűróberendezés iszaprendszerét felhasználva lehűl, majd a közeli, Bordány 0100/178 hrsz.-ú Palóchegyi csatornába kerül. Az egyszeri, kis mennyiség (2-3000m³), valamint várható 2000 mg/l alatti sótartalma miatt a víz élővízbe vezethető, a befogadóra káros hatást nem gyakorol. A bevezetendő víz hőmérséklete 30 °C, így hőszennyezés nem fog jelentkezni.

A feltételek betartásával a munkálatok nem ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény (a továbbiakban: a Tvt.) alábbi előírásaival:

- 5 § (2) bekezdésében: *„A természeti értékek és természeti területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen”,*
- 6. § (2) bekezdésében: *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról”.*
- 16. § (5) *„... A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”*
- 42. § (2) bekezdésében: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*
- 43. § (1) bekezdésében: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A benyújtott tervek, dokumentációk alapján a tervezett beruházás káros hatást várhatóan nem gyakorol a terület élővilágára, az egyszeri, kis mennyiségű termálvíz bevezetés várhatóan nem okozza a természetközeli állapotú, a nemzeti ökológiai hálózatba tartozó terület állapotának a romlását.

Felhagyás:

A geotermikus fűtőrendszer felhagyásakor a felszíni berendezések továbbhasznosításra eladhatók. A hévíz-kutak figyelő kúttá kiképezhetők, vagy eltömedékelhetnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt

negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2018. szeptember 4-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Zákányszék Jegyzője a megkeresésre ZPH/1361-3/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Zákányszék Község jegyzője nyilatkozom, hogy a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) 2019. április 17-én érkezett megkeresése alapján, melyet Sánta Géza 6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 24. szám alatti lakos (képviseletében: Dudás György tervező), mint tulajdonos kérelmező nyújtott be a Zákányszék 084/4 és a Bordány 0120/9 hrsz.-ú ingatlanokon termelővíz termelő és visszasajtoló kutak létesítési előzetes vizsgálat iránti kérelemhez, a Zákányszék 084/34 hrsz.-ú ingatlan esetén hozzájárulok. Bordány 0120/9 hrsz.-ú ingatlan esetén a hozzájárulást illetékesség hiányában nem adom meg.

Indokolás

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkereste hivatalomat, melyben kérte a Zákányszék 084/34 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a termelővíz termelő és visszasajtoló kutak létesítéséhez hozzájárulást. Megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálat megfelel a jelenleg érvényben lévő Zákányszék Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2012. (VI. 28.) Ör. Rendeletben foglalt előírásoknak. Nyilatkozom továbbá, hogy helyi fent nevezett tervezett beruházás helyi jelentőségű védett területet nem érint és arra közvetlen hatást nem gyakorol. Bordány 0120/9 hrsz.-ú ingatlan esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 17. §-a szerint illetékesség hiánya miatt nem adom ki.”

Bordány Jegyzője a megkeresésre 1619-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Sánta Géza (6787 Zákányszék, Dózsa Gy. u. 34. sz.) építtető meghatalmazásából, Dudás György tervező kérelmére a Zákányszék 084/34 és Bordány 0120/9 helyrajzi számú ingatlanokon termelővíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyában a 8077-2013/2019. teroszámmú engedélyterv alapján, a Bordányi közigazgatási területet érintő, 084/34 helyrajzi számra vonatkozóan, a szakhatósági hozzájárulást feltételek nélkül megadom.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, azzal szemben jogorvoslati jog az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkereste hatóságunkat, hogy jegyzői szakhatósági hozzájárulást kérjen a Zákányszék 084/34 és Bordány 0120/9 helyrajzi számú ingatlanokon termelővíz termelő és visszasajtoló kutak létesítése tárgyában a 8077-2013/2019.

terozsámú engedélyterv alapján, a Bordányi közigazgatási területet érintő, 084/34 helyrajzi számra vonatkozóan.

A benyújtott 8077-2013/2019. terozsámú műszaki tervdokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett nyomvonal nem ellentétes - megfelel Bordány Nagyközség Önkormányzatának 17/2005. (XII. 19.) Ö. r. számú rendeletével jóváhagyott és módosított helyi építési szabályzat - helyi önkormányzati rendeletben meghatározott - előírásinak, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (ÁKR) 55. § (20) bek., illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. r. alapján adtuk meg. A végzés elleni fellebbezés lehetőségét az ÁKR 117 §. zárja ki.

Ezen hozzájárulás nem mentesít a létesítéshez szükséges egyéb hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól."

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/02016-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. május 26. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2019. május 26.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2019. május 23.

Dr. Holubán Csilla

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Dudás György tervező HKP
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 5000 Szolnok, Hősök tere 6. *kh.banyaszat@jasz.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsMKH Mórahalmi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6782 Mórahalom, Millenniumi sétány 17. *foldhivatal.morahalom@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. Zákányszéki Polgármesteri Hivatal Jegyzője 6787 Zákányszék, Lengyel tér 7. *(kifüggesztésre, külön levéllel)* *tv.*
8. Bordányi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 6795 Bordány, Benke Gedeon u. 95. *(kifüggesztésre, külön levéllel)* *tv.*
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
10. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul* HKP
11. Irattár