



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 74251-2-7/2019.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/03284-18/2019.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kissné Nagy Ildikó
Szenes Róbert
Bánfi Szabolcs
Katona Csaba
Retek Zoltán
Gál Norbert
Lóránt Gyula
Dr. Horváth Andrea
Kávai Andrea
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: TRANSZ-DEPAR Kft., Family Hotel
környéke fejlesztése, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **TRANSZ-DEPAR Kft.** (6764 Balástya, Ószeszék tanya 198.) képviselőjében Vakulyáné Papp Klára környezetvédelmi szakértő által 2019. július 4-én – a Balástya 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz-ok alatti ingatlanokon, mint Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokon megvalósítandó fejlesztés (meglévő Family Hotel bővítése) tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges **építésügyi, működési, vízjogi engedélyek** birtokában kezdhetik meg, a következő feltételekkel:

1. A parkoló tájba illesztése érdekében a tárgyi ingatlanon, különösen az Ószeszék felőli oldalról gondoskodni kell a 0238 hrsz. alatti (út) ingatlan mentén 20 m széles, őshonos fa és cserje fajokból álló, szerkezetes, több szintű fás-bokros vegetáció kialakításáról, ami az ökológiai funkcion túl a védett területeket érintő fény- és hanghatást is kiküszöböli. Továbbá a gyepek peremterületén őshonos fajokból álló facsoportok és a gyepeken kis számban őshonos egyes fák telepítése szükséges.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

2. A szilárd burkolatú parkoló lecsorgó csapadékvize a védett területre (Őszeszék) nem juthat, a csapadékvizet a tárgyi ingatlanon kell szikkasztani.
3. Az ingatlanon spontán gypesedő területrészt természetvédelmi szempontú gyepgazdálkodását, továbbá az idegenhonos inváziós fafajok (*Elaeagnus angustifolia*) eltávolítását, visszaszorítását szükséges elvégezni.
4. A fatelepítéseket a használatbavételi engedélyezési eljárás során igazolni kell. A gyepgazdálkodásra vonatkozó előírásokat folyamatosan teljesíteni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A létesítendő telephelyek működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - Termőföldre hatást gyakorló bármely tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A keletkező, összegyülekező csapadék- és szennyvizeket úgy kell kezelni, gyűjteni, szikkasztani, hogy az a talajban, a felszíni és felszín alatti vizek minőségében kárt ne okozzanak.
 - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
- A tervezett fejlesztés régészeti lelőhelyet érint, ezért hatóságomat az engedélyezési eljárásba szakhatóságként/szakkérdésben nyilatkozó hatóságként be kell vonni.
4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:
- Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-103333-2-1/2019. számú állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának megkeresése alapján a **TRANSZDEPAR Kft.** (6764 Balástya, Őszeszek tanya 198.) által **Balástya 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz.-ú ingatlanokon 5 ütemben tervezett fejlesztés** előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A tevékenységgel és kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vizilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A TRANSZ-DEPAR Kft. képviseletében Vakulyáné Papp Klára környezetvédelmi szakértő által 2019. július 4-én a Balástya 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz-ok alatti ingatlanokon, mint Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokon megvalósítandó fejlesztés (meglévő Family Hotel bővítése) tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Szakértők: Vakulyáné Papp Klára
Sipos László
Dr. Szalma Elemér

Az ügyfél adatai:

Név: TRANSZ-DEPAR Kft.
Székhely: 6764 Balástya, Őszeszek tanya 198.
Adószám: 11987161-2-06
Cégjegyzékszám: 06-09-006992
KÜJ szám: 102 679 834

Beruházás helye: Balástya 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz.
KTJ: 102 156 853

A tervezett beruházás helye:

A tervezett beruházás Balástya külterületén, a 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz. alatti ingatlanok érintésével valósul meg. A terület megközelítése az 5422 sz. összekötő útról közvetlenül történik.

Tervezett beruházás:

A Balástya 0239/49 hrsz. alatt létesült Family Hotel vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság a vonatkozó jogszabály szerinti előzetes vizsgálati eljárást lefolytatta. Az eljárást lezáró, 74251-1-12/2010. számon kiadott határozatban megállapításra került, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A TRANSZ-DEPAR Kft. a Balástya 0239/2 hrsz. alatti ingatlanon üzemelteti az M5 autópálya mellett elhelyezkedő Family Hotelt, amelynek emeleti részén 65 db 2 ágyas szoba, a földszinten pedig – többek között – 60 fős étterem és konyha, kávézó, illetve tárgyalók, kiszolgáló helyiségek találhatóak. A hotel főleg az átutazó külföldi vendégek pihenőhelyéül, étkeztetésére szolgál.

Az időközben felmerült új igények kielégítése céljából a tulajdonos további fejlesztéseket tervez, amelyek a Balástya 0239/2 és 0239/49 hrsz. alatti ingatlanokat, illetve a 0238 hrsz. alatti utat érintik.

A tervek szerint – 2019-2022. között 5 ütemben – szilárd burkolatú út, kamion-, személygépkocsi- és autóbusz parkoló, gépjárműmosó, üzemanyagtöltő állomás, alkatrész értékesítő hely, vendégházak, záportárolók létesülnek.

1. ütem:

A Kft. tervezett kamionparkolójához, a kamionmosó, az üzemanyagtöltő és a kamionshop eléréséhez a 0239/49 hrsz. alatti telken egy magánút kerül kialakításra. A magánút a 0238 hrsz. alatti közúttal (földúttal) lesz kapcsolatban, ahhoz csatlakozik, majd belső magánútként folytatódik. A 0238 hrsz. alatti földút kiépítésével csatlakoztatást tesz lehetővé az 5422. jelű úthoz a 3+532 km szelvény bal oldalán.

Ebben az ütemben tervezik kialakítani a be- és kiléptetési rendszert (sorompó, kamera, kerítés, rendszámfelismerő).

Az 1. ütem része a lejtetéssel Ny-i irányba elfolyó csapadékvíz elvezetése, előkezelése, gyűjtése (510 m²-es záportározó). A teljes szilárd burkolatú felületet három vízgyűjtő területre osztották, ennek megfelelően két záportározó készül, amelyek előtt összesen 3 db olaj- és homokleválasztó műtárgy beépítését tervezik. A csapadékvíz elvezetést víznyelő aknákon keresztül, belső csatornahálózattal, telken belüli szikkasztással tervezik megoldani.

2. ütem:

A 2. ütemben tervezik kialakítani a 132 db-os kamionparkoló 2 sávját, illetve a DK-i parkolósáv alapozását elvégezni.

Ebben az ütemben létesül a K-i irányba elfolyó csapadékvizeket elvezető rendszer 2 db olaj- és homokleválasztó műtárgy beépítésével, illetve záportározó kialakításával (150 m²-es záportározó).

3. ütem:

A kamionparkolók kialakításának befejezése tervezett ebben az ütemben.

4. ütem:

A 4. ütemben tervezik a szállodához és a vendégházakhoz tartozó 44 db-os személygépkocsi parkolót, illetve a 6 db-os buszparkolót kialakítani.

5. ütem:

Utolsóként az ingatlan Ny-i oldalán 6 db, egyenként 150-200 m² alapterületű vendégházat terveznek megépíteni.

Szintén az utolsó ütemben, az ingatlan É-i részén a kamionok részére egy háromkefés rendszerű mosót terveznek fémvázaz épületben. A berendezés szűrőegysége által a használt víz esetén max. 80%-os újrahasználat érhető el. A keletkező szennyvíz gyűjtésére zárt akna kerül kialakításra.

Az ingatlan É-i részén egy üzemanyagkút kiépítését is tervezi a Kft., ami egy-egy, felszín feletti konténerben elhelyezett 30 m³-es dízel- és 10 m³-es benzintárolóból állna. A konténertest maga a kármentő. A benzines kútoszlop benzingőz visszavezető rendszerrel, a tartály pedig gázinga rendszerrel ellátott.

Tervezett még egy fémvázaz, mintegy 800 m²-es alkatrész értékesítő hely (kamion bolt, shop) kialakítása is.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Balástyai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. július 11. napjától július 25. napjáig az önkormányzat közhírré tételi hirdetménytábláján közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az EVD alapján a Transz-Depar Kft. a jövőben a Balástya, külterület 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz.-ú ingatlanokon szilárd burkolatú út, kamion-, személygépkocsi és autóbusz parkoló, gépjárműmosó, üzemanyagtöltő állomás, alkatrész értékesítő hely, vendégházak, záportározók létesítését tervezi.

A kialakítandó, burkolt felületeken összefolyó vizeket REWOX MT MOS 2-15/250 RAIN-C típusú olaj- és homokleválasztó műtárgyak beépítésével előkezelik, a kezelt csapadékvíz gyűjtésére záportározókat alakítanak ki. A csapadékvíz víznyelő aknákon keresztül, belső csatornahálózattal, telken belüli tervezik elvezetni, szikkasztani.

A beruházás utolsó ütemében tervezett kamionmosó üzemeltetése során keletkezett szennyvíz gyűjtésére zárt akna lesz kialakítva.

A beruházási területen a tervezett kamion- és személygépkocsi parkoló helyén a talaj felső rétegét már eltávolították (zúzott kőréteggel borították), a tervezett épületek létesítése során azonban a felső humuszos talajréteg mentéséről gondoskodni kell.

A dokumentáció 8.1. fejezete a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során a talajt érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik. A tervezett beruházás a talajt mint környezeti elemet elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Jelentős környezeti hatással talajvédelmi szempontból nem kell számolni.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) bekezdései, a 48. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljárásban.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok egyikét a Balástya 43. sz. régészeti lelőhely (nyilvántartási azonosító: 20879) érinti. A hatóság szakhatóságként való bevonása a fejlesztés megvalósítása kapcsán zajló eljárásokba, biztosítja a régészeti örökség védelmét, így kikötést nem tettem az előzetes vizsgálati eljárásban.

*A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 87.§ (1) bekezdése szerint a hatóság a **nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki**, melyben a tervezett munkálatokhoz kapcsolódó örökségvédelmi szakmunkákat meghatározza. A régészeti örökség elemeinek sérelme (bolygatás, megsemmisítés) esetén a **hatóság örökségvédelmi bírságot szab ki**.*

*A régészeti lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében, a **földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni**. A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében, a **régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni**. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.*

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásához hozzájárul.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfot.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tfot. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2019. július 10-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) CS-06Z/01/03284-5/2019. számú - 2019. július 10. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi

vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte **Balástya 0238, 0239/2 és 0239/49 hrsz.-ú ingatlanokon 5 ütemben tervezett fejlesztés** előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadására irányuló eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A megkereséshez csatolt, valamint rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A **TRANSZ-DEPAR Kft.** (a továbbiakban: Kft.; székhely: 6764 Balástya, Ószeszek tanya 198.) a székhellyel megegyező címen - ami Balástya Hrsz. 0239/2 alatt található - üzemelteti az M5 autópálya mellett elhelyezkedő 65 szobás Family Hotelt. A hotel főleg az átutazó külföldi vendégek pihenőhelyéül, étkeztetésére szolgál. Az időközben felmerült új igények kielégítése céljából a tulajdonos további fejlesztéseket tervez, amelyek a Balástya Hrsz. 0239/2 és 0239/49 alatti ingatlanokat, ill. a 0238 hrsz. alatti utat érintik.

A tervek szerint - várhatóan 5 ütemben, az anyagi lehetőségek függvényében kb. 2022. év közepéig - szilárd burkolatú út, kamion-, személygépkocsi és autóbusz parkoló, gépjárműmosó, üzemanyagtöltő állomás, alkatrész értékesítő hely, vendégházak, záportárolók létesülnek.

Vízellátás építési szakasz:

Szociális vízigény

Az építésen dolgozók szociális vízigényét a Family Hotelből vezetékes ivóvízzel, esetleg ásványvízzel tervezik biztosítani.

A munkálatok során - a munkafázistól függően - egyidejűleg legfeljebb 5 - 10 dolgozó fog a területen tartózkodni.

Vízigényük: $10 \text{ fő} \times 3 \text{ l/nap} = 30 \text{ l/nap}$.

A munkálatok ideje alatt a területen a Family Hotelben a WC-használat is biztosított.

Technológiai vízigény

Technológiai jellegű vízhasználat az építés alatt várható az időjárás függvényében. A diffúz porszennyezés megakadályozására a földmunkák során várhatóan locsolást alkalmaznak.

Ennek mennyisége előre nem határozható meg.

A kimosódott szilárd szennyező anyagot tartalmazó locsolóvíz a talajban elszikkad.

A vízellátás a Family Hotel vezetékes ivóvizével történik.

Vízellátás működési szakasz:

Szociális vízigény, vízellátás

A tervezett beruházások kapcsán nem várható a dolgozói létszám növekedése.

A szociális vízigény várhatóan az 5. ütemben épülő 6 db vendégház használatba vételével növekszik. 4 - 6 fő/vendégház esetén, kb. 150-250 l/fő,nap vízfogyasztással számolva a vízigény:

$6 \text{ vendégház} \times 4 \text{ fő/vendégház} \times 150 \text{ l/fő,nap} = 3.600 \text{ l/nap}$

$6 \text{ vendégház} \times 6 \text{ fő/vendégház} \times 250 \text{ l/fő,nap} = 9.000 \text{ l/nap}$

Tehát a vendégházak várható vízigénye: 3,6 - 9,0 m³/nap.

A vízellátás közműről lesz megoldva.

Technológiai vízigény

A technológiai vízigény várhatóan az 5. ütemben épülő kamionmosó üzemeltetésével keletkezik.

A mosó várhatóan CAMBUS AE3.42 típusú, háromkefés rendszerű, 4200 mm mosási magasságú berendezés lesz, fémvázban épületben elhelyezve. Az előzetes tájékoztató értelmében a vízfogyasztás alapprogram esetén kb. 510 l/gj. A berendezést ECOFIL szűrőegységgel ellátva a használt víz esetén max. 80%-os újrahasználat érhető el. Napi 15 db

kamionnal számolva a vízigény:

$15 \text{ gj./nap} \times 510 \text{ l/gj.} = 7650 \text{ l/nap}$, ami 80%-os visszaforgatás esetén 1530 l/nap vízpótlást igényel és ugyanennyi szennyvizet eredményez.

A keletkező szennyvizet EMI engedéllyel rendelkező tisztító műtárgyon keresztül juttatják egy zárt, földalatti tartályba, majd innen szippantással, engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják.

A kamionmosó létesítési, majd üzemeltetési vízjogi engedélyhez kötött. Az engedélyezési eljárás során fogja az üzemeltető a műszaki és az üzemviteli adatokat pontosítani.

Szennyvízelvezetés építési szakasz:

A meglévő szennyvízgyűjtő aknából a szennyvizet szippantással, engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják.

Szennyvízelvezetés üzemelési szakasz:

A keletkező szennyvizet a TVH- 89637-4-18/2016. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján - közcsontra hiányában - 30 m³-es, előre gyártott vb aknába vezetik, majd szippantással, engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják.

Tűzivíz ellátás:

A tűzivíz ellátáshoz épült: 1 db DN 80 földfeletti tűzcsap, valamint 1 db 250 m³ hasznos térfogatú, fóliával bélelt földmedrű tározó medence. A tározó töltése alapvetően csapadékvízből történik. A csapadékvíz csatorna tűzivíz tározó előtti utolsó aknájából úszókapcsolóval vezérelt mobilszivattyúval továbbítják a csapadékvizet a tározóba. Kevés csapadék esetén a tározó vezetékes vízzel pótolható. A tározóhoz kialakításra került 1 db DN 160-as túlfolyó vezeték az ingatlanon meglévő tó felé.

Csapadékvíz elvezetése:

A tervezett kamionparkoló teljes felülete: 28.862 m² = 2,89 ha.

A csapadékvizet három befogadó ponton vezetik a REWOX iszapfogó és olajleválasztó műtárgyakba. A tervező számításai szerint 10 perces csapadékkintenzitás mennyisége: 0,516 × 600 = 309,5 m³.

A tervezett kettő db záportároló felülete 150 + 510 = 660 m², a fenti vízmennyiség befogadására alkalmas, kb. 50 cm-es vízszintemelkedés okoz. Az összegyülekező időt is számításba véve, a méret megfelelő. A többi létesítmény csapadékvizét az ingatlanon közvetlenül elszikkasztják.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedélyek rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. július 10. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai az építéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. Az építés során – ahol még szükséges – megtörténik a felső talajréteg eltávolítása. A humuszréteget az ingatlan sekély részein terítik el. A kivitelezés során törekednek a kitermelt föld minél nagyobb mértékű helyszínen történő felhasználására. A feleslegessé váló föld átadásra kerül hasznosítás céljából. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

Az építésen dolgozók (5-10 fő) szociális vízellátása a Family Hotelből vezetékes vízzel, esetleg ásványvízzel történik. A munkálatok ideje alatt a Family Hotel szociális helyiségeinek használata biztosított. A keletkező kommunális szennyvíz a meglévő szennyvízgyűjtő aknába kerül, ahonnan megfelelő időközönként szippantással szállítatják el engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre. A technológiai vízigény a Family Hotel vezetékes vízvezetékéről kerül kielégítésre. Technológiai vízigény a földmunkák során merül fel (időjárás függvényében a diffúz porszennyezés megakadályozására locsolást alkalmaznak).

Az üzemelés során az épületek területfoglalása, illetve a járművek mozgása okoz kismértékű fizikai talajterhelést.

A szociális- és technológiai vízellátás közműhálózatról biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet 30 m³-es, előre gyártott vb. aknába vezetik, majd megfelelő időközönként szippantással, engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják. Technológiai vízigény a kamionmosónál merül fel. A 80 %-os újrahasználat mellett keletkező technológiai szennyvizet tisztító műtárgyon keresztül juttatják egy zárt, földalatti tartályba, majd innen szippantással, engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítják. A tető- és burkolt felületek tiszta csapadékvizeit az ingatlanon belül közvetlenül elszikkasztják. A parkolók potenciálisan szennyeződő csapadékvizeit iszapfogó- és olajleválasztó műtárgyakon előtisztítva, záportározókba vezetik.

A talaj szennyeződése havária (a járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén a szennyező anyag felitató anyaggal (homok, fűrészpor) történő felitásával, zárt tárolóedényben (fémhordó) történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokat, így a földhulladékot is a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Az üzemelés során a parkolók és utak felületén összegyűjtött csapadékvizek, valamint a kamionmosóban keletkező szennyvizek tisztítása során az olajfogókban keletkező veszélyes hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, anyagmozgatásból, szállításból várható.

A kivitelezési munkálatok levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a benyújtott dokumentáció vizsgálta, azt a szállítási útvonal és a mozgási terület mentén 15-20 méterben határozta meg.

A diffúz porszennyezés mérséklésére, megakadályozására az építés alatt a földmunkáknál locsolást alkalmaznak.

A működés során levegővédelmi vonatkozása - légszennyező anyag kibocsátása - a gépjárművek mozgásának, az üzemanyag kútnak, esetleg a vendégházak fűtésének, hűtésének lehet.

A tervezett parkolókat használó gépjárművek száma becslés szerint óránként 5-7 kamion, 1-2 busz, 5-10 személygépkocsi, amelyek kipufogógázaik (SO₂, CO, NO_x, szilárd anyag) kibocsátásával szennyezik kismértékben a környezeti levegőt. Ezen mozgó légszennyező források hatásterülete - becslés szerint - a mozgási útvonaluk mentén kb. 25 - 30 méterre tehető.

A tervezett benzines kútoszlop benzingőz visszavezető rendszerrel, a tartály pedig zárt gázinga rendszerrel ellátott, ezzel megakadályozva, hogy a benzingőz a környezeti levegőbe kerülhessen.

A vendégházak hőszükségletét 1-1 db, kb. 30-40 kW névleges hőteljesítményű fali gázkazán biztosítja. A berendezésekhez kapcsolódó kémények nem tartoznak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá, bejelentésre nem kötelezett légszennyező pontforrások.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett létesítmények Balástya külterületén, a 0239/49 és a 0239/2 hrsz. alatti ingatlanokon, a rendezési terv besorolása szerinti, különleges nem beépítésre szánt övezetben (Kn) lesznek.

A tervezett létesítmények közvetlen környezete:

Az É-i oldalon – az 5422 sz. összekötő út átellenes oldalán mezőgazdasági általános terület és gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület van, valamint a 0313/104 hrsz. alatti tanyaépület kb. 210 m-re.

ÉK-i irányban mezőgazdasági általános övezet van, amelyen a 0237/20 hrsz. alatt 280 m-re tanyaépület található.

A K-i oldalon az Őszeszéki-tó található.

D-i irányban – a Kn zónán belül – elszórtan tanyaépületek vannak. A 0239/3 hrsz. alatti tanyaépület kb. 120 m-re van.

A Ny-i oldalon az M5 autópálya nyomvonala húzódik.

A terület megközelítése az 5422 sz. összekötő útról közvetlenül történik.

Zajkibocsátás, zajterhelés az építés során:

Az építés várhatóan legjelentősebb zajjal járó fázisai a földmunkák, a betonozás (alapozás) és az útépités lesz. A folyamat az $L_{WAeq} = 105-110$ dB (középtértékben 108 dB) zajteljesítmény-szint értékkel jellemezhető, függően az alkalmazott gépektől és a munka intenzitásától.

A teljes beruházás vonatkozásában az építés ideje várhatóan 20-22 hónap, munkarendje nappali 1-2 műszak.

A számításokkal meghatározott zajterhelés az építkezés időszakában a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban ZajR.) 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek a védendő épületeknél, a zajszempontú hatásterület 80 méter, amelyen belül védendő épületek nem találhatók.

Zajterhelés az üzemelés alatt:

A tervezett létesítmények zajforrásai:

A vendégházak légkondicionálói, a kamionmosó, tankolás.

A számításokkal meghatározott zajterhelés az üzemelés időszakában a ZajR. 1. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek a védendő épületeknél, a zajszempontú hatásterületen védendő épületek nem találhatók.

A várható napi forgalom a jelenlegi forgalmon felül: 71 szgk/nap, 60 tgg/nap.

A célforgalom járuléka: $L_{Aeq}(7.5) = 58,5/ 50,1$ dB – az út forgalmához képest 0,4-0,6 dB, a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el.

Táj- és természetvédelem:

A beruházás érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján Balástya-Szatymaz Környéki homokvidék különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatot.

Továbbá az ingatlan szomszédos az Őszeszék-tóval, ami a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése és (3) bekezdés e) pontja alapján szikes tónak, azaz törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A fenti rendelkezéseket az országos jelentőségű védett természeti terület természeti állapotának megőrzése érdekében, a Tvt. 7. § (1) bekezdése („a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását”) és (2) bekezdés a) pontja alapján („a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”) tettük.

A csapadékvíz elhelyezésre vonatkozó előírást a Tvt. 31. § alapján („Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétben megváltoztatni”) tettük.

A gyepek kezelésére és az inváziós idegenhonos fajok eltávolítására vonatkozó előírásokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése („A gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani”) illetve 5. § (2) bekezdése („az inváziós és termőhelyidegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszerkijuttatással, ezen a technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos”) alapján tettük.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a fenti feltételek betartása mellett a tervezett beruházás természetvédelmi érdeket nem sért.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2019. július 10-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Balástya Község Jegyzője a megkeresésre BPH/559-3/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 2019. július 8-án kelt, Balástya Község Polgármesteri Hivatalában 2019. július 10-én iktatott, CS-06/Z01/03284-4/2019. ügyiratszámú megkeresése, valamint az elektronikus úton elérhető "TRANSZ-DEPAR Kft. Balástya, Hrsz. 0239/49 és 0239/2 alatt létesítendő új épületek, építmények Előzetes Vizsgálata" tárgyú, Vakulyáné Papp Klára környezetvédelmi szakértő (6728 Szeged, Bajmóci utca 7. szám) által készített és összeállított tervdokumentáció alapján, a tervezett, Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokon megvalósítandó fejlesztés tárgyában lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz, Balástya község közigazgatási területén illetékes jegyzőjeként

igazolom

a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal és település-rendezési eszközökkel való összhangját.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A TRANSZ-DEPAR Kft (6764 Balástya, Ószeszék tanya 198.) társaság által kezdeményezett eljárással kapcsolatban benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítást nyert, hogy az nem ellentétes a Balástya Község Képviselőtestületének többször módosított 7/2005. (N.09.) Kt. számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat előírásaival, valamint Balástya Községi önkormányzata az érintett terület vonatkozásában nem hozott rendeletet helyi jelentőségű védett természeti

területekről, valamint a tervezett telekalakítás nem ellentétes a területre vonatkozó előírásokkal és szabályzatokkal.

A szakhatósági végzést a fentiek alapján adtam ki.

Jelen nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§. (6) bekezdés értelmében adtam ki, mint a területen illetékes jegyző.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr 55. § (4) bekezdése alapján tagadtam meg azzal, hogy végzésem ellen az érdemi határozattal szemben lehet jogorvoslattal élni.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/03284-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. augusztus 18. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2019. augusztus 18.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a

továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2019. augusztus 8.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Vakulyáné Papp Klára HKP
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. Balástya Község Jegyzője 6764 Balástya, Rákóczi u. 5. *(kifüggesztésre, külön levéllel)* HKP
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. *tájékoztatásul* HKP
9. Irattár