



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 118216-1-13/2019.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/03428-17/2019.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Szenes Róbert
Katona Csaba
Bakacsi Judit
Bánfi Szabolcs
Kávai Andrea
Dr. Horváth Andrea
Gál Norbert
Lóránt Gyula
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Mészáros Rudolfné, előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Mészáros Rudolfné (6753 Szeged, Honfoglalás u. 65.; KÜJ: 102 716 357) képviselőjében Filó László által 2019. július 15-én – *a jelenleg Szeged külterület 02057/12 hrsz. (a későbbiekben: 02057/15, 02057/16, 02057/17, 02057/18, 02057/19, 02057/20, 02057/21, 02057/22 hrsz.) alatti területen (területeken) naplemparkok létesítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja (*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól*) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott engedély birtokában kezdhetik meg, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság (területileg illetékes megyei kormányhivatal) a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát*

**Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A tervezett fejlesztés régészeti lelőhelyet nem érint.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - Termőföldre hatást gyakorló bármely tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-106037-1-1/2019. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresése alapján Mészáros Rudolfné (6753 Szeged, Honfoglalás u. 65.) képviselőjében Filó László (2120 Dunakeszi, Barátság útja 4/B.) kérelmére a jelenleg Szeged külterület 02057/12 hrsz. (a későbbiekben: 02057/15-22 hrsz.) alatti területen (területeken) napelem parkok létesítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezés és tevékenység során nem okozhatják felszín alatti víz a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből –a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Mészáros Rudolfné képviseletében Filó László 2019. július 15. napján benyújtotta a Szeged 02057/12 hrsz. (későbbiekben: 02057/16, 17, 18, 21, 22 hrsz.) alatti ingatlanokat érintően tervezett napelemparkok létesítésére vonatkozó, - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti - előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Hatóságunk CS-06/Z01/03428-16/2019. számú hiánypótlási felhívását (a dokumentáció táj- és természetvédelem részszakterületét kidolgozó szakértő szakértői jogosultságának igazolása) az ügyfél 2019. augusztus 26-án teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Projektvezető, tervező: Filóné Viglasi Réka E.V. – környezetmérnök
Tervező, szakértő: Filó László – környezetmérnök

A tervezett beruházás helye:

A tervezési terület Csongrád megyében, Szeged külterületén, a Szeged, Tápé városrész Rév utca – Csatár utca – Tápé széle háromszög által határolt területen (Szeged 02057/12 hrsz.) található. A 02057/12 hrsz. alatti terület felosztása, mezőgazdasági művelésből való kivonása folyamatban van. A felosztást követően létrejövő területegységek a Szeged 02057/15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 hrsz., melyből a Szeged 02057/16, 17, 18, 21, 22 hrsz. alatti területeken (összesen 3 ha 9827 m²) kerül napelempark telepítésre.

Tervezett beruházás:

A tervezett tevékenység a tárgyi területen elhelyezésre kerülő napelemparkokkal napenergiából fotovoltatikus cellák segítségével villamos energia előállítása, majd a közcélú hálózatra kapcsolódva a megtermelt villamos energia értékesítése.

Tervezett napelemparkok főbb paramétere:

hrsz.	Teljesítmény (kW)	kW-ként igényelt felület (m ²)	Panel felülete (m ²)
02057/16	498	5.33	2654.34
02057/17	498	5.33	2654.34
02057/18	498	5.33	2654.34
02057/21	209	5.33	1113.97
02057/22	498	5.33	2654.34

A napelemek elhelyezésére talajcsavarok által rögzített tűzihorganyzott és/vagy horganyzott acél tartószerkezet szolgál. Ezekre az elemekre kerülnek a horganyzott Omega profilú „szarufák”, majd az alumínium sínek, végül pedig a napelemek, melyek rögzítése az erre a célra kialakított speciális rögzítő elemekkel történik.

Egy „egységnyi” tartószerkezet 4 lábból, 2 Omega profilból és 4 db alumínium sínből áll, melyek 8 db napelemet támasztanak alá.

A napelem táblák polikristályos napelemek egyenként 1,0x1,65 m méretűek, állított elrendezésben, 2 sorban, déli irányú tájolással kerülnek telepítésre. Az egyes sorok közötti optimális sortávolságot a benapozási és árnyékvetési sajátosságok, valamint karbantartási, üzemeltetési igények határozták meg. A napelemek a földtől kb. 0,5-2,5 m távolságban, a földfelszínnel 35°-os dőlésszöget zárnak be. A rovarok poláros fényszennyezéssel szembeni védelmét anti-reflexiós réteg szolgálja.

Az egyes napelemtáblákból 20 db sorba kapcsolásával stringet alakítanak ki. A keletkező stringeket inverterre kapcsolják. A letelepített inverter egységek erősáramú kábellel összeköttetésben állnak a termelői transzformátor egység szekunder áramköri biztosítókaival.

A napelemes rendszer önálló 22 kV-os oszlopkapcsolóval csatlakozik a közcélú hálózatra. A kiserőmű által termelt energiát beruházó nem saját célra hasznosítja, hanem teljes mértékben átadja.

A tervezett napelemparkok telepítéséhez külön kiegészítő létesítmények nem szükségesek, egyedül egy betonházas transzformátort kell telepíteni, valamint kavicsolt szervizutak kerülnek kialakításra.

A napelemparkhoz csak ellenőrzési és karbantartási tevékenység kapcsolható. Állandó személyzet a területen nem lesz. A telepítési területen kialakuló növényzet kaszálását évente néhány alkalommal végzik el. A napelemek felületének tiszta vizes tisztítása (slagos tiszta vizes lemosás) két évente egy-egy alkalommal javasolt.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól – alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szeged Város Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. augusztus 12. napjától 2019. augusztus 27. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a szomszédos ingatlanok régészetileg érintettek, ezért a lelőhely típusára is tekintettel nem kizárt, hogy a lelőhely a tervezett beruházás területére is átnyúlik. **A régészeti érintettséggel kapcsolatos kockázat csökkentése érdekében javasoljuk örökségvédelmi hatástanulmány (régészeti terepbejárással egybekötött) készíttetését.***

A régészeti lelőhelyet a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében, a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében, a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció a talajt érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik.

A tervezett beruházás a talajt mint környezeti elemet elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Jelentős környezeti hatással talajvédelmi szempontból nem kell számolni.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) bekezdései, a 48. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljárásban.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfst.) hatálya alá tartozik.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfst.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell

juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tvt. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2019. július 17-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú - 2019. július 17. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Filó László (2120 Dunakeszi, Barátság útja 4/B.) kérelmére a jelenleg Szeged külterület 02057/12 hrsz. (a későbbiekben: 02057/15-22 hrsz.) alatti területen (területeken) napelem parkok létesítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta Filóné Viglási Réka egyéni vállalkozó által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 9. táblázat „környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, és a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a létesítés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Tervezett tevékenység:

A projekt tárgyát képező napenergiából származó villamos energiát előállító erőművek közcélú hálózatra fognak kapcsolódni, mellyel hozzájárulnak a térség lakó- és közintézményeinek villamos energia ellátásának (egy részének) megújuló energiahordozóval történő biztosításához.

Vízellátás:

A telepítés szakaszában szociális vízigény keletkezik, melyet palackos vízzel elégítenek ki.

Szennyvízelhelyezés:

A kommunális szükségletekre mobil WC kerül telepítésre.

Csapadékvíz-elhelyezés:

A területre lehulló csapadékvizek a ferdén telepített panelek felületéről könnyen lefolynak.

Nem kerül olyan technológia telepítésre, amely a csapadékvizek bármilyen szennyezését okozná. A napelem park telepítése a terep lefolyási viszonyait nem módosítja.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. július 17. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai az építéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A napelempark telepítése során a talaj igénybevételével járó munkafázisok a fém tartócsavarok talajba fúrása, kisebb földmunka a kábelfektetéshez, illetve a kavicsolt szervízút kialakítása.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

A napelempark üzemeltetése során a területfoglalás, illetve a járművek időszakos mozgása okoz kismértékű fizikai talajterhelést.

Az üzemeltetés időszakában – normál üzemi körülmények között – talajszennyezés nem nem következhet be.

A talaj szennyeződése havária (a járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során a bozótirtás során keletkező növényi maradványokat helyben aprítják és a helyszínen terítik vissza. A tereprendezés során a területen talált elhagyott hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A napelemparkok létesítése során keletkező fémhulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Az üzemelés során a zöldfelület karbantartásából származó növényi maradványokat a helyszínen terítik vissza.

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, anyagmozgatásból, szállításból várható, azonban azt elhanyagolható mértékűnek becsülték.

A tervezett beruházás működése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A területen 4 db 498 kW és 1 db 209 kW teljesítményű napelem parkot létesítenek különleges intézményi területi (Ki) övezetben. Az 5 db transzformátort a terület É-i és ÉK-i részére tervezik elhelyezni. Környezetében található védendő épületek: É-ra temető (53 méter), D-re lakóházak a Rév utcában (150 méter), Ny-ra lakóház a Tápé széle utcában (110 méter) és K-re lakóházak a Csatár utcában (100 méter). A szállítási tevékenység 40 elhaladást jelent naponta, amely a jelenlegi zajterhelést alig emeli (+0,4 dB). A számítások alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 2. mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülnek, a zajszempontról közvetlen hatásterület határa az ingatlan határán belülre esik. Zajvédelmi szempontból a környezet zajterhelése az építkezés ideje alatt kissé emelkedik, a zajterhelési határértékek túllépése azonban nem várható.

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi külterületi ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A telephelyen a tervezett tevékenységnek várhatóan nincs kedvezőtlen hatása védett állat- és növényfaj állományára, országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre.

Felhagyás:

A felhagyás hosszú távon nem tervezett. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység (napelemtáblák leszerelése és elszállítása, tartószerkezetek felszedése, talajcsavarok kihajtása) környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

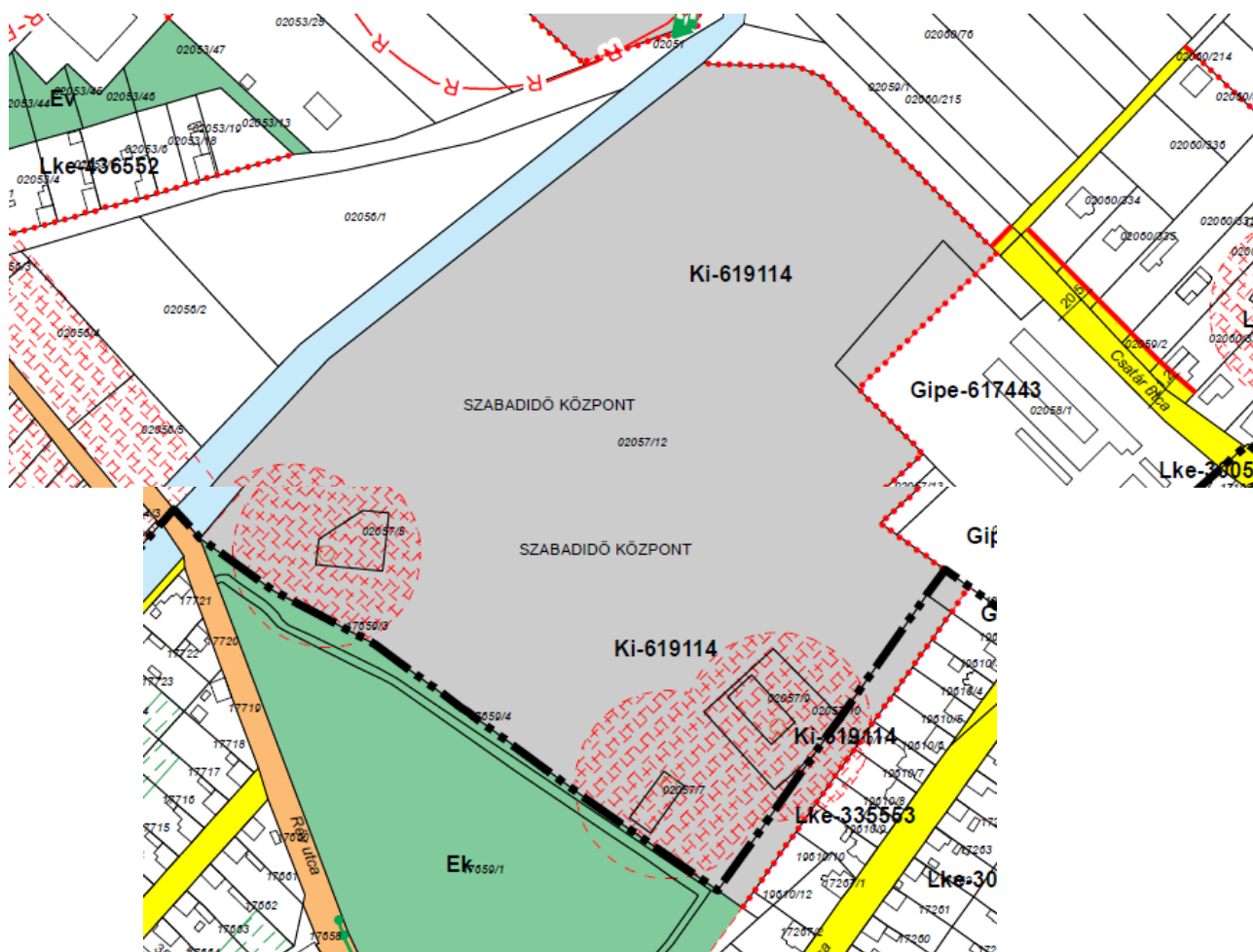
Hivatalunk 2019. július 17-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 2019. július 30-án 01/88060-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szeged külterület 02057/12 hrsz. (a későbbiekben: 02057/15, 02057/16, 02057/17, 02057/18, 02057/20, 02057/21, 02057/22 hrsz.) alatti területen (területeken) napelemparkok létesítése tárgyban Mészáros Rudolfné (6753 Szeged, Honfoglalás u. 65.) képviseletében Filó László (2120 Dunakeszi, Barátság útja 4/B.) kérelmére 2019. július 15-én indult környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz Filóné Viglasi Réka által készített 06/2019 teroszámu, 2019. május hó keltezésű előzetes vizsgálati terofázisú dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdéseinek megfelelően az alábbi állásfoglalást adom:

Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZÉSZ) alapján az érintett terület övezeti besorolása:

1. Ki – különleges intézményi terület.
2. Olajkút védőterülete jelölt.



Lépték nélküli szabályozási tervlap kivonat (SZÉSZ 35-1, 35-3)

A 02057/12 hrsz.-ú ingatlan övezeti kódja: Ki-619114.

Az övezeti kód száma:

Ki –
6 –
1–
9 –
1 –
1 –
4 –

A kódszámhoz tartozó előírás:

Különleges intézményi terület
6-os (egyéb) karakter
telepszerű beépítési mód
4000 m2 a legkisebb kialakítható telekméret
5 % a legnagyobb beépítettség mértéke
80 % a megengedett legkisebb zöldfelületi fedettség
4,5 m - 7,5 m a homlokzatmagasság

Az ingatlanra az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 24. §, 31. § és 32. §-ában foglalt követelmények, és a SZÉSZ 19. § (8) bekezdés, 30. §, 33. §, 38. § és a 62. § előírásai vonatkoznak.

OTÉK „32. § (1) Valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,”

SZÉSZ 19. § Beépítésre, beépíthetőségre vonatkozó rendelkezések

„(8) Védőterületen és védőtávolságon belül – a meghatározott korlátozások és tilalmak figyelembe vételével – mindennemű tevékenység csak az adott ügyben feladatkörrel rendelkező szakhatóság hozzájárulásával engedélyezhető.”

A környezetvédelmi követelmények a SZÉSZ 30. §-ban kerültek leszabályozásra.

Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) Kgy. rendelet határozza meg a helyi természetvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeket. A dokumentáció alapján a tervezett létesítmény helyi jelentőségű védett természeti emléket, területet nem érint.

Az olajkutak védőterületét érintő építési tevékenység az illetékes szakhatóság hozzájárulásával engedélyezhető.

A 02057/12 hrsz.-ú ingatlanra tervezett napelemparkokhoz tartozó zöldfelületi fedettséget meg kell határozni, mértéke nem lehet kisebb az övezeti kódban előírt 80 %-nál.

A fenti feltétel teljesülésével kerülnek a tervezett napelemparkok a hatályos városrendezési tervvel összhangba és felelnek meg a helyi építésügyi követelményeknek.”

*

A fentiek alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/03428-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. augusztus 29. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2019. augusztus 29.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2019. augusztus 28.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

osztályvezető

Kapja:

1. Filó László HKP
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 1. Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
nepu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton

4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.
foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 6745 Szeged, Széchenyi tér 11.
(kifüggesztésre, külön levéllel) *HKP*
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
tájékoztatásul *HKP*
9. Irattár