



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA**

KTO-azonosító: 118287-1-18/2019.  
Ügyiratszám: CS-06/Z01/03598-20/2019.  
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Bakainé Dani Krisztina  
Kissné Nagy Ildikó  
Bánfi Szabolcs  
Katona Csaba  
Bakacsi Judit  
Vida Éva  
Szélpál Gusztáv  
Huszár Edit  
Kávai Andrea

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: NORAGRO Kft., Baks öntözőtelep,  
előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

A **NORAGRO Kft.** (6760 Kistelek, Agropark 4.) képviseletében Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2019. július 26-án – a *Baks 0248/1, 0232/9, 0237/2, 0242 és 0291 hrsz-ok alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges **építésügyi, működési, vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg, a következő feltétellel:**

- A tárgyi ingatlan DK-i részén található, természetben gyepvel borított terület szántóföldi művelésbe vonásához a természetvédelmi hatóság gyepfeltöresre vonatkozó engedélyével kerülhet sor. Ennek megtervezésekor figyelembe kell venni, hogy a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok természetes élőhelye nem csökkenhet.

\*

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu) ✉ [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu)

## **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
  - A létesítendő telephelyek működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
  - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
  - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
  - Tájékoztatom, hogy a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

- A munkálatok végzésénél figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

#### Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály TVH-106179-1-1/2019. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Noragro Kft. (6760 Kistelek, Agropark 4.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó kérelmére indult, Baks, 0248/1, 0237/2, 0242, 0232/9 hrsz.-ú területeken létesítendő, mintegy 50 ha területű öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

#### **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

#### **Előírások, feltételek:**

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

## I N D O K O L Á S

A NORAGRO Kft. képviseletében Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2019. július 26-án a Baks 0248/1, 0232/9, 0237/2, 0242 és 0291 hrsz-ok alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

### **Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:**

Szakértő: Orsós-Berta Ildikó  
környezetvédelmi szakértő (SZKV-/06/1146/H-2896)

### **Az ügyfél adatai:**

Név: NORAGRO Kft.  
Székhely: 6760 Kistelek, Agropark 4.  
Adószám: 26388362-2-06  
KSH szám: 26388362-0111-113-06

**Beruházás helye:** Baks 0248/1, 0237/2, 0242, 0232/9 hrsz.

Az öntözőtelep a Baks 0248/1 hrsz. alatti ingatlanon kerül kialakításra, a beruházással közvetve érintett ingatlanok a 0232/9, 0237/2, 0242, 0291 hrsz. alatti területek. A létesítendő öntözőtelep Baks külterületén kb. 50 ha területre tervezett. A tervezett öntözőtelephez új vízkivételi műtárgy külön nem létesül. A szomszédos területeken már üzemel öntözőberendezés. Ezek vízkivételi helye már kialakított, a tervezett öntözőtelep vízellátása ugyanarról a pontról lesz biztosítva.

A tervezett öntözőtelep vízellátása a már meglévő DN 315 P6 KM-PVC nyomócsőre történő rácsatlakozással lesz biztosítva.

A már meglévő nyomócsőről történő leágazás felszín alatti nyomóvezetékek Y-elágazású telepítésével történik az öntözőberendezés két középpontjáig. A Baks 0291 hrsz. alatti csatornában és a csatornaparton új vízkivételi műtárgy nem kerül kialakításra, a már meglévő által elfoglalt terület kb. 2 m<sup>2</sup>.

### **Tervezett beruházás:**

A tervezett esőztető öntözőberendezés létesítésének célja a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása mellett az aszálykárok csökkentése.

Engedélyes center pivot öntözőtelep létesítését tervezi ~ 50 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeteni kívánt növénykultúrák: kukorica, napraforgó, árpa, búza, repce stb.

Az öntözési területen végzett tevékenység: TEÁOR 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.*

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Baksi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. augusztus 1. napjától augusztus 15. napjáig az önkormányzat közhírré tételi hirdetménytábláján közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.*

### 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.*

*A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.*

### 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87.§ és 88.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.*

#### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tft.) 1. §. pontja alapján: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”*

*A Tft. 2. § alapján: „ termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”*

*A „Baks 0248/1, 0232/9, 0237/2, 0242 és 0291 hrsz-ok alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése” kapcsolatos munkálatokkal érintett Baks, külterület 0232/9, 0242, 0291 hrsz.-ú földrészleteket az ingatlan-nyilvántartás alapján a „kivett” területek, melyekre vonatkozóan a Tft. hatálya nem terjed ki.*

*A Tft. 8. § értelmében:*

*„8. § (1)\*Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*

*(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”*

*A szakmai álláspont a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr), az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, 1. §, 2. §, 8. § (1), (2), 8. §, 9. §, 10. § és 11. §, 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében, valamint 3. § (3) bekezdés és az 1. sz. melléklet 6/3. pontjában foglaltakon alapul.*

\*

*A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2019. augusztus 1-jén.*

*A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.*

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) CS-06/Z01/03598-5/2019.számú 2019. augusztus 01. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Noragro Kft. (6760 Kistelek, Agropark 4.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó kérelmére indult, Baks, 0248/1, 0237/2, 0242, 0232/9 hrsz.-ú területeken létesítendő, mintegy 50 ha területű öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki. A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Orsós-Berta Ildikó által készített tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység célja, az érintett ingatlanokon mintegy 50 ha területen center pivot öntözőtelep kialakítása. Az öntözőtelepet felszíni vízből történő vízkivétellel tervezik megvalósítani. Tervezett vízkivétel: 65.000 m<sup>3</sup>/év.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.



- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedélyek rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. augusztus 1. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Létesítés, üzemelés:**

##### Földtani közeg:

A beruházó a Baks 0248/1 hrsz. alatti szántóföldre (kb. 50 ha) felszíni vizes, center pivot öntözőrendszert kíván telepíteni. A tervezett öntözőtelepre 2 db felállást (hidrász) terveznek, ezek lesznek a center központi részei. A vízkivétel a Percsorai csatorna 13+250 cskm szelvényéből történik a már kialakított vízkivételi helyen, a már meglévő nyomócsőre történő rácsatlakozással, a felszín alatti nyomóvezetékeknek az öntözőberendezés két középpontjáig történő telepítésével, valamint földkábelrel a trafóállomásra történő csatlakozással. Az öntözőtelepre tervezett lekötenő éves vízmennyiség 65.000 m<sup>3</sup>/év.

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során a talaj termőképességének megőrzése érdekében a fedőréteg letermelésre kerül, a kitermelt talajt a munkagödörbe visszahelyezik, illetve az esetlegesen keletkező felesleget az érintett területen szétterítik, így az érintett terület eredeti állapota helyreáll. A munkagépek, szállítójárművek burkolt és külterületi burkolatlan utakon közelítik meg a munkaterületet. A beruházás helyszínén taposási kárral, talajtömörődéssel kell számolni, mert a beruházás többnyire szántó területén történik. A taposási kár mélylazítással megszüntethető, a terület eredeti rendeltetése helyreállítható.

A munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok beoldódása, megkötődése a talajban a kivitelezés időszakossága miatt nem okoz káros mértékű szennyezést. A hidraulikus emelőberendezések vezetékai golyós szelepekkel ellátottak, amelyek megakadályozzák esetleges meghibásodás esetén az olaj elfolyását.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállító járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását. Esetlegesen előforduló túlóntözésből eredő talajtömörödés ellen a talaj mélyebb lazításával, szervesanyag kijuttatásával és annak bedolgozásával védekeznek.

Az üzemelés során talajszennyezés nem merül fel, a tervezett berendezések elektromos árammal fognak üzemelni.

Az öntözőtelep és vízellátási létesítményei min. 30 évig működőképesek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

#### Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során a nyomócső nyomvonalának kiásása során kitermelt talajt a munkagödörbe visszatöltik.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során meghibásodó munkagépeket, berendezéseket nem a helyszínen javítják, hanem szakszervizbe szállítják be azokat, így ebből veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

#### Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a szállításból várható.

A szállító járművek kipufogó gázainak kibocsátása: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szén-hidrogén.

Az öntözőberendezés elektromos üzemelése miatt dízelmotorok (pl. szivattyú) kipufogógázainak, így különösen szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése során légszennyező pontforrás nem üzemel.

Az öntözőtelep üzemeltetését kiszolgáló gépjárműforgalom max. 1-2 forduló, mely alkalmoszerű, az öntözés napjára jellemző forgalomnagyságot jelent. E forgalomból eredő hatás negatív, de mértéke elenyésző, mely a szállítási útvonal közvetlen környezetére koncentrálódik, a hatás elviselhető.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési terület Bakstól délre található általános mezőgazdasági (Ma) területi övezetben van. A területhez legközelebbi védendő épületek keletre, 3 km-re található. Zajforrások: 15 db villanymotor és 1 db transzformátor. A számításokkal meghatározott zajterhelés a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterület 31 méter, amelyen belül védendő épület nincs.

Természet- és tájvédelem:

Az érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Alsó-Tiszavölgy különleges madárvédelmi (Natura 2000) terület részét képezik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység természetvédelmi szempontból nem jár jelentős hatással, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Az ingatlan DK-i részén kb. 4 ha területű természetben gyepvegetációval borított rész található. Ennek feltörése és szántóföldi hasznosítása az Nkr. 9. § (2) bekezdés a) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az Nkr. 10. § alapján a tevékenység akkor engedélyezhető, ha a tevékenység nincs jelentős hatással a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére, ezért az esetleges gyepfeltörés esetén az elvesző élőhelyet a terület közelében pótolni kell. Erre alkalmas lehet a dokumentációban említett Baks 0256/4 hrsz. alatti ingatlanon, az intenzíven szántott és a holt-meder maradványok határán található területek.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

Hivatalunk 2019. augusztus 1-jén – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

**Baks Község Jegyzője a megkeresésre 2019. szeptember 4-én B/2087-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:**

„Noragro Kft. 6760 Kistelek, Agropark 4. szám alatti ügyfél, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya által öntözőtelep létesítése tárgyában indított engedélyezési eljárásában kezdeményezett a Baks, külterület 0248/.1, 0232/9., 0237/2., 0242., 0291. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában, melyhez

**településrendezési szempontból  
kikötés nélkül hozzájárulok**

Ezen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a döntésemet magába foglaló határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/03598-4/2019. számú megkeresésében nyilatkozat kiadása iránt fordult a Baksi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez, mint szakhatósághoz. A benyújtott megkeresést és a mellékelt változási vázrajzot áttekintve megállapítom, hogy az eljárásban érintett Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2006. (IV.26.) Baks Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló helyi önkormányzati rendeletével jóváhagyott Baks Község helyi építési szabályzata szerint az öntözőtelep kialakításának nincs akadálya.

Döntésemet a fenti jogszabály alapján hoztam.

Szakhatósági jogállásomat és illetékességemet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény ( a továbbiakban Akr.) 25. §. (1) bekezdés b.) pontja, 50. § (6) bekezdése, valamint a 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapozza meg.”

**Hatóságunk megkeresésére a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1669-3/2019. számon a következő nyilatkozatot tette:**

*„Az öntözésre tervezett terület a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 terület részét képezi.*

*A jelenleg is szántóként hasznosított területen kialakítandó öntözőtelep létesítése kapcsán az Igazgatóságnak jelenleg nem állnak rendelkezésére olyan adatok, információk, amelyek alapján a tervezett tevékenység bizonyíthatóan kárt okozna természeti értékben, illetve közvetlenül veszélyeztetné természeti érték hosszútávú fennmaradását a környezetében már meglévő, hasonló tájhasználati formák mellett.*

*A Baks 0248/1 hrsz. ingatlan részét képező, korábban mezőgazdasági repülőgépek által használt kb. 4 ha kiterjedésű gyepterület feltörését és szántóföldi művelésbe vonását csak akkor tartja engedélyezhetőnek az Igazgatóság, ha azzal közel azonos élőhelyi jellegű gyeppel egyidejű kialakítására kerül sor a közelben, ezáltal az élőhelytípus nem tűnik el, a jelölő madárfajok (parlagi pityer, tövisszúró gébics, pajzsoscankó, réti cankó) élettere helyettesítésre kerül.*

*A cseregyepesítésre jelölt terület a Baks 0256/4 hrsz. szántón található mélyfekvésű holtmedreket és azok magasabb parti zónáját érinti. Figyelembe véve, hogy az év jelentős részében felszíni vízborítással rendelkező mélyfekvésű részek más élőhelyi jelleggel bírnak, a feltörni kívánt gyeppel helyén megszűnő élőhely kiváltására nem alkalmasak. A feltörni kívánt gyeppel pótlására csak szárazabb, korábban szántott területrészek gyepképzésével kerülhet sor. Egyetértünk a dokumentációban bemutatott azon alapelvetel, hogy a kialakítandó gyepek a holt-meder maradványok és az intenzíven szántott területek határán kerüljenek kijelölésre.*

*Meglátásunk szerint a 3. változatban bemutatott kialakítás révén változatos élőhely-komplex jöhet létre, ahol a száraz, az átmeneti, és a vízborított területrészek között természetes dinamika tud megvalósulni a csapadékviz viszonyoktól függően, ezért a 3. változatot tartjuk támogathatónak.*

*Szükségesnek látjuk a megváltoztatandó használatú ingatlanrészek földhivatali nyilvántartásban történő módosítását, legalább alrészlet szinten elkülönítve. Javasoljuk, hogy a gyepként használt területrészek gyep művelési ágba, a mélyfekvésű részek nádas művelési ágba vagy kivett vízállás kategóriába kerüljenek.”*

\*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/03598-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. augusztus 18. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.*

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2019. szeptember 9.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2019. szeptember 5.

**Dr. Holubán Csilla**

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

osztályvezető

Kapja:

1. Orsós-Berta Ildikó HKP
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu* - elektronikus úton
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.  
*nto.hmohely@csongrad.gov.hu* - elektronikus úton
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu* - elektronikus úton
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu* - elektronikus úton
6. Baks Község Jegyzője 6768 Baks, Fő u. 92. (kifüggesztésre, külön levéllel)  
HKP
7. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. HKP
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.  
tájékoztatásul HKP
10. Irattár