



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 118489-2-31/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/05155-36/2019.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Katona Csaba
Kissné Nagy Ildikó
Szenes Róbert
Retek Zoltán
Dr. Jenei Mária
Bardóczy Gábor
Vida Éva
Mészáros Patrícia
Lóránt Gyula
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Magyar Közút Nonprofit Zrt.,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.; KÜJ: 102 436 477) képviselőjében az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. által 2019. november 25-én – a 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése (Csongrád megyei szakasz) tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. b) pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységet **csak a szükséges építésügyi engedélyek birtokában** kezdhetik meg a Rendelet 5. § (3) bekezdése értelmében a következő feltételekkel:

Előírások:

Zaj- és rezgésvédelem

1. A létesítés során az építési zajkibocsátásnak a jogszabályban előírt határértékeket teljesíteni kell.
2. A kivitelezés ütemezése és az építéskor alkalmazott gépek zajkibocsátásának ismeretében meg kell vizsgálni, hogy a vonatkozó (építési) zajkibocsátási határértékek teljesülnek-e. A zajterhelési számításokat, a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal meg kell küldeni hatóságunk részére.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

3. Ha a meglévő közlekedési zajforrás okozta zajterhelés határérték feletti, akkor az útvonal vagy létesítmény korszerűsítésének, útkapacitás bővítésének engedélyezéséhez a zajcsökkentés lehetőségeire vonatkozó konkrét megoldási és programozott megvalósítási tervet is készíteni kell. A megvalósítási tervet a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal meg kell küldeni hatóságunk részére.
4. Amennyiben a valós adatokból számolt zajterhelésekről kiderül, hogy nem lehet teljesíteni a határértéket az alkalmazott zajcsökkentési intézkedések ellenére sem, a kivitelezés megkezdése előtt hatóságunktól felmentést kérhetnek a zajterhelési határértékek betartása alól. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal, az elvégzett számításokkal együtt kell benyújtani hatóságunkra.
5. Az építési engedélyezési tervdokumentációban igazolni kell, hogy a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra vonatkozó határérték teljesül.

Táj- és természetvédelem:

6. A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy az érintett területen fa- és/vagy bokorkivágás a madarak fészkelési és utódnevelési időszakán kívül (augusztus 15. és március 15. közötti) történjen.

A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban Derekegyház Község vonatkozásában, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztéséhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - Az alábbi részletezés szerinti régészeti lelőhelyek területén létesülő kerékpárút építését megelőzően próbafeltárást kell végezni. A próbafeltárás alapján kijelölt lelőhelyrészek teljes felületű feltárását el kell végezni: Szegvár-Derekegyházi elágazás I. (nyilvántartásba vétel alatt)

Szegvár-Derekegyházi elágazás IV. (nyilvántartásba vétel alatt)
Szegvár-Kórógyoldal VII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Szegvár-Kórógyoldal VIII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Szegvár-Kórógyoldal IX. (nyilvántartásba vétel alatt)
Szegvár-Kórógyoldal X. (nyilvántartásba vétel alatt)
Derekegyház-Kórógypart (Nyilvántartási száma: 17732)
Derekegyház-Temetődomb (Nyilvántartási száma: 58002)
Szentés-Keleti sor II. (nyilvántartásba vétel alatt)
Derekegyház-Keleti sor (Nyilvántartási száma: 17747)
Derekegyház-Paptelek, Kórógypart (Nyilvántartási száma: 17748)
Derekegyház-Paptelek, Lászlótelek (Nyilvántartási száma: 17749)
Derekegyház-Paptelek, Hajdú-tanya II. (Nyilvántartási száma: 58003)
Nagymágocs-Lévai-tanya (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Kecse-tanya (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Vas-dűlő V. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Cizik-tanya (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Györgyi-tanya (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Ótompahát II. (Nyilvántartási száma: 18013)
Nagymágocs-Mágocsi rész, Ó-Tompa-hát (Nyilvántartási száma: 76573)
Nagymágocs-Temető-sor V. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Temető-sor VI. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Temető-sor IV. (Nyilvántartási száma: 88585)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő XXI. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő III. (Nyilvántartási száma: 17990)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő XXII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő VIII. (Nyilvántartási száma: 17995)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő XXIII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Apró-halmi-dűlő XVII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Mágocsi-oldal-dűlő XI. (Nyilvántartási száma: 17972)
Nagymágocs-Apró-halmi-dűlő XVI. (nyilvántartásba vétel alatt)
Nagymágocs-Balog-tanya (Nyilvántartási száma: 17986)
Nagymágocs-Apró-halmi-dűlő (Nyilvántartási száma: 17973)
Nagymágocs-Boros-széki-dűlő XI. (nyilvántartásba vétel alatt)
Árpádhalom-Szentési úti malom (Nyilvántartási száma. 91465)
Nagymágocs- Boros-széki-dűlő XII. (nyilvántartásba vétel alatt)
Árpádhalom-Héjja-tanya (nyilvántartásba vétel alatt)

- Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) kiegészítését (próbafeltárással készített előzetes régészeti dokumentáció), illetve a feltárási projekttervet a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően a feltárási engedélyezést, illetve a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a Hivatalunk felé.
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel az ERD elkészítése miatt (Várkapitányság

Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

- A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot ERD elkészítését követően a régészeti szakmunkák szerződéskötését koordináló Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatósággal (1113 Budapest, Daróczi út 3.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érinthet, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi/zártkerti termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/6114/2019.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) fenti számú

megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest Fényes Elek u. 7-13.) megbízásából eljáró Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) kérelmére indult, 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése – Csongrád megyei szakasz – előzetes vizsgálati eljárásában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A megvalósítást és az üzemeltetést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Építés során a keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését biztosítani kell.
5. Csatornába/vízfolyásba csak szennyeződésmentes csapadékvizeket lehet bevezetni.
6. Az útterületről összegyülekező csapadékvizek elvezetése, az útberuházáshoz szükséges víziközművek kiváltása, újak létesítése, meglévő csapadékvíz elvezető rendszer átalakítása, egyéb vizilétesítmények átalakítása vízjogi engedély köteles tevékenység. A közlekedési létesítmények építése a kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszer és víziközmű kiváltások, beruházások érvényes vízjogi létesítési engedélyének birtokában kezdhető meg.
7. Az érintett közlekedési létesítmények forgalomba helyezése abban az esetben történhet meg, ha az útterületről összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetése, elhelyezése is biztosított.
8. A közlekedési létesítmény víztelenítése érdekében létesítendő csapadékvíz elvezető rendszer létesítése, átépítése, újak kiépítése, a meglévő közmű rendszerek rekonstrukciója, felújítása, újak építése csak a hozzájáruló szaküzemeltetői nyilatkozatok birtokában, azokban foglaltak betartása mellett, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján végezhető.
9. A munkálatok megkezdéséhez az érintett csatornák kezelőjének a hozzájárulását be kell szerezni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőjében az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. 2019. november 25-én benyújtotta a 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztésére (Csongrád megyei szakasz) vonatkozó, - *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (továbbiakban R.) szerinti - előzetes vizsgálati dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását.

Hatóságunk az eljárásban CS-06/Z01/05155-2/2019. számon függő hatályú döntést hozott.

CS-06/Z01/05155-16/2019. számon örökségvédelmi szempontból hiánypótlás teljesítésére hívtam fel az ügyfelet.

Az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. 2019. december 16. napján benyújtott kérelmére hatóságunk CS-06/Z01/05155-25/2019. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás szünetel.

A Kft. képviselője 2020. február 18-án kérte az eljárás folytatását.

A CS-06/Z01/05155-32/2019. számon kiadott függő hatályú végzésben hatóságunk rendelkezett az eljárás folytatásáról.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Akusztika Mérnöki Iroda Kft.
Címe: 6500 Baja, Szent László u. 105.

Az engedélyes adatai:

Neve: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Székhelye: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
Adószáma: 14605749-2-44
Cégjegyzékszám: 01-10-046265
KÜJ száma: 102 436 477

A tervezett tevékenység:

A tervezett beruházás a 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése kettő megyét is érint, Csongrád megyében a következő szakaszok találhatók ebből:

IV. - 4405 jelű út: 0+000-15+823,94 km szelvények között,

III. - 4406 jelű út: 6+479,55-13+576,28 km szelvények között.

A tervezéssel érintett közutak (4405 és 4406) és a párhuzamos kerékpárutak nagyrészt külterületen mezőgazdasági ingatlanok mentén haladnak, de áthaladnak Derekegyház belterületén, Nagymágocs belterületét pedig déli irányból érintik. A közút és a kerékpárút nyomvonala nagyrészt a meglévő kivett közúti ingatlanok területén halad, azonban egyes ingatlanok esetében kisajátításokra is szükség lesz.

Az utak esetében külterületi szakaszon 7,5 m-es burkolatszélességet és 2,25 m széles stabilizált padkát terveznek, belterületi szakaszon pedig 6,5 m-es burkolatszélességet és 1,50 m széles stabilizált padkát, illetve a csomóponti környezetben kanyarodó sávokat alakítanak ki 3 m-es szélességgel. A tervezett kerékpárutat 3,55 m padkaszélességben és 2,55 m burkolatszélességgel alakítják ki.

Azokon a helyeken, ahol a közutak esetében szélesítés, vagy új pályaszerkezet építés szükséges, a pályaszerkezet az alábbi:

- 5 cm AC 11 kopóréteg
- 9 cm AC 22 kötőréteg
- 7 cm AC 22 kötőréteg
- 15 cm CKt-4
- 30 cm homokos kavics védőréteg

Azokon a szakaszokon, ahol a meglévő utak megerősítése szükséges, ott 7 cm AC 22 kötő és 5 cm AC 11 kopóréteggel történik a kivitelezés.

Az új kerékpárútszakaszok burkolatszélessége 2,55 m lesz 0,5 m-es kétoldali padkákkal, a vegyes használatú utak szélessége 4 m-es lesz kétoldali 1 m-es padkával. A meglévő kerékpárutak esetében azokon a szakaszokon, ahol csak kopóréteget kell cserélni, 3 cm-es marást és felületkezelést követően 3 cm AC 8 kopóréteg terítése történik.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 87. b) – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától – pontja alapján a hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőinek.

A közlemény a Nagymágocsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. december 11. napjától 2020. január 3. napjáig, Székkutas Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. december 6. napjától 2019. december 21. napjáig, Szegvár Nagyközség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. december 7. napjától 2020. január 19. napjáig, Derekegyház Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2019. december 7. napjától 2019. december 23. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésre adott válaszmint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016 (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címe, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladati ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére a 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése (Csongrád megyei szakasz) előzetes vizsgálata ügyében érkezett kérelme, a csatolt dokumentáció és a pótlólag megküldött előzetes régészeti dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanokon régészeti lelőhelyek találhatóak.

A tárgyi eljárással érintett ingatlanokon régészeti lelőhelyeket tartunk nyilván.

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 23/G. §-a alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Kr.) 39. § (2) bekezdése és a Kötv. 23/D alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni és az alapján a feltárási projekttervet elkészíteni.

A tervdokumentáció, valamint a rendelkezésünkre álló előzetes régészeti dokumentáció áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) és d) pontja, illetőleg a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében próbafeltárás, régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntöttem.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését és záródokumentumát.

A régészeti szakmunkára vonatkozó szerződés megkötését a Kötv. 23/E § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság koordinálja. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább öt nappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében „8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek értelmében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2019. december 2-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) CS-06/Z01/05155-7/2019. számú, 2019. december 02. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest Fényes Elek u. 7-13.) megbízásából eljáró Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) kérelmére

indult, 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése – Csongrád megyei szakasz – előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, Akusztika Mérnöki Iroda Kft. által a BM014242 számon készített tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység célja a 4405., 4406. és 4447. jelű országos közutak és az utakkal párhuzamos kerékpárutak felújítása és építése. A teljes út- kerékpárút fejlesztés nyomvonalát két megye, Csongrád és Békés megye területét is érinti.

Jelen dokumentáció a Csongrád megyei rész, IV. - 4405 jelű út: 0+000-15+823,94 km és a III. - 4406 jelű út: 6+479,55-13+576,28 km szelvények közötti szakaszának környezeti hatásait mutatja be.

Az érintett nyomvonal:

a 4405. jelű útnál az alábbi öntözőcsatornákat keresztezi:

- Zsigerháti csatorna
- Nyálaséri-csatorna
- Kétkő régi ág (üzemen kívüli csatorna)
- Kapásfalu-Lászlótelki csatorna
- Tibortelepi-csatorna

a 4406. jelű út az alábbi öntözőcsatornát keresztezi:

- Szendrei csatorna

Külterületi szakaszon 7,5 m-es burkolatszélességet és 2,25 m széles stabilizált padka kerül kiépítésre, belterületi szakaszon 6,5 m-es burkolatszélességet és 1,50 m széles stabilizált padkát alakítanak ki. A csomóponti környezetben kanyarodó sávok épülnek, ezek szélessége 3 m.

A kerékpárút 3,55 m padkaszélességgel és 2,55 m burkolatszélességgel kerül kivitelezésre. Egyes helyeken burkolat megerősítést, egyes helyeken szélesítést és új pályaszerkezetet is kialakítanak.

A csapadékvíz elvezetése jelenleg szikkasztóárkokba történik, a fejlesztés keretében az elhanyagolt, elgazosodott, feliszapolódott, rossz állapotú szakaszok felújításra kerülnek. A 4406. jelű út és az azt szegélyező (jelenleg burkolatlan) vízelvezető árkok kb. 300 m hosszú szakaszon, a 4+800 és 5+100 km. szelvények között burkolásra kerülnek.

Csatornakeresztezéseknél meder megerősítést, meder korrekciót, átereszcserét és áteresztisztítást terveznek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a vizsgált területtel érintett települések közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízvédelmi területi kategóriába tartozik.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízumunka elvégzéséhez, illetve vízellátási terv megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízellátási terv megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedélyek rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. december 02. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem

A tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, kivéve a Székkutas 0403/6 hrsz.-ú, kivett közút területét, mely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUKM10008 kódszámú Vásárhelyi- és Csanádi-puszták különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Ezen ingatlan jelenleg is kivett közút, mely természeti érték előfordulási helyként nem ismert, így a tervezett tevékenység nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal.

A vegetációs időszakban történő bokor- és fakivágás védett és jelölő madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Az erre vonatkozó feltételt a védett madárfajok fészkelésének biztosítása érdekében tettük a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Véleményem kialakításában figyelembe vettem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 1874-6/2019. számú véleményét.

A rendelkezésre álló adatok, és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek állományára, természetvédelmi helyzetére várhatóan nem jár kedvezőtlen hatással.

Levegőtisztaság-védelem

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, anyagmozgatásból, szállításból várható.

A beruházás hatásterületét a dokumentáció vizsgálat (az építés során a szálló por kibocsátás tekinthető meghatározónak, így a terjedésszámításokat erre a

szennyezőanyagra végeztél el), azt 66 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A légszennyező anyagok csökkentésére az alábbi intézkedéseket tervezik végezni:

Terep előkészítés:

- Talaj kitermelés során a terület folyamatos nedvesítése
- Ideiglenes depóniák szél alatti falát nedvesítése, tartós állás esetén takarása
- Kis szemcseméretű, légmozgással könnyen transzportálódó anyagú földterületek nedvesítése
- Élénk és erős szélben nem javasolt a talajkitermelés (8-17 m/s)

Szállítás:

- Járművek kerekeinek sár, nedves föld és pormentesítése, a közút aszfaltfelületére abronccsal, teherautó platóról történő elszóródással nem szabad kihordani a talajt.

Építési munkák:

- Az építés időszakában a munkagépek és szállító járművek műszaki állapotát ellenőrizni kell. Csak kifogástalan műszaki állapotú járművekkel szabad a munkát végezni. Kedvezőtlen időjárási helyzetben a levegőterheléssel járó munkákat csökkenteni kell, a munkaterületek kiporzását locsolással kell megszüntetni.

Az üzemelés várható hatásai:

A tervezett beruházás működése kapcsán légszennyező anyag kibocsátás a gépjárművek kipufogógázainak kibocsátásaiból várható. A dokumentációban elvégezték a terjedésszámítást a becsült legnagyobb forgalmi terhelésre. Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 7 m-en belül határolható le az útpálya tengelyétől számítva, amely a tervezési terület ingatlanhatárán nem terjed túl. Ez a távolság kisebb, mint a teljes tervezési terület jellemző keresztmetszeti szélessége (20-25 m).

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett útfelújítás kivitelezési tevékenységéből származó zajkibocsátás a számítások szerint a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében* közölt határértékeknél magasabb, nem fog megfelelni. A számítások szerint az építés a védendő lakóépületek közelsége miatt határérték feletti zajterhelést okoz.

A kivitelezések ütemezése és az építéskor alkalmazott gépek zajkibocsátásának ismeretében a számításokat ismételtelen el kell végezni.

Ha a valós adatokból számolt zajterhelésekről kiderül, hogy nem lehet teljesíteni a határértéket az alkalmazott zajcsökkentési intézkedések ellenére sem, a kivitelezés megkezdése előtt hatóságunktól felmentést kérhetnek a zajterhelési határértékek betartása alól.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.)

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

A megvalósítási terv készítésének szükségességét ZajR. 2. számú mellékletének (Az engedélyezési terv zaj és rezgés elleni védelmi dokumentációjának tartalmi követelményei) 5. pontja alapján írtuk elő.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

„4. § (5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;

b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

Földtani közeg védelme

Az út- és kerékpárút megépítése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai az építéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földkitermelés humuszmentéssel történik. Talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. A humusz egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak, a felesleges mennyiséget pedig elszállítják. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

A munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok beoldódása, megkötődése a talajban a kivitelezés időszakossága miatt nem okoz káros mértékű szennyezést. A munkagépek és szállító járművek tankolása kiépített benzinkutakról történik, eseti jelleggel előforduló helyszíni tankolást csak kármentővel ellátott területen végeznek. A karbantartást, szervizelést nem a helyszínen végzik.

Az út- és kerékpárút üzemelése során a vonalas létesítmények területfoglalása, illetve a járművek mozgása okoz kismértékű fizikai talajterhelést.

Az útpálya megfelelő csapadékvíz-elvezetése – főként szikkasztóárkok, illetve egy rövid szakaszon burkolt vízelvező árok – által biztosított a földtani közeg elszennyeződésének megakadályozása.

A talaj szennyeződése havária (járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitató anyaggal (homok) történő felitásával, zárt tárolóedényben (fémhordó) történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A létesítmény esetleges felhagyásakor az útpálya elbontásra kerül, a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során keletkező földet az útépités során fogják felhasználni. Az építés során keletkező és a helyszínen fel nem használható építési-bontási hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Amennyiben a kivitelezés során keletkezik veszélyes hulladék, úgy azt szilárd, fedett területen elhelyezett zárt gyűjtőedényzetben gyűjtik az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásig.

Az üzemeléskor végzett fenntartási és karbantartási munkálatok során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

*

Hivatalunk 2019. december 2-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Nagymágocsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2019. december 10-én ÁH/1052-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel összhangban áll, a tevékenység a településrendezési eszközöknek megfelel.”

Székkutas Polgármesteri Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2019. december 20-án 1519-2/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A hivatalomnak megküldött, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) megbízásából, az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.)

által készített, „4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése (Csongrád megyei szakasz)” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi nyilatkozatot adom.

A fenti tárgyú dokumentáció kapcsán ezúton nyilatkozom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak összhangban állnak a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és a helyi településrendezési tervvel.”

Szegvár Nagyközség Jegyzője a megkeresésre 2020. január 27-én Sze/251-1/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. kérelmező által tervezett tevékenység a település településrendezési eszközeivel összhangban van. A tevékenységgel érintett területek Szegvár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2020. (XI. 15.) számú helyi önkormányzati rendelete (A települési helyi építési előírásról) szerint „Köu-I” jelű közlekedési és közműterület besorolásúak, amellyel kapcsolatban a rendelet az alábbi előírást tartalmazza:

„Közlekedési és közműterületek

20. § Stabilizált és burkolt út kiépítésének feltétele az utat kísérő fasor telepítése.

Bármilyen, építési engedélyhez kötött tevékenység esetén előírandó az út tulajdonosa vagy üzemeltetője számára a szabályozási terven jelölt kötelező fásítás.

A külterületi földutak tengelyvonalához képest 10,0 m-en belül kerítést, 20,0 m-em belül épületet tilos elhelyezni.

(2) bekezdés A közlekedési területek az alábbi övezetekre tagozódnak:

a) Köu-I jelű az országos főutak övezete; építési területük 40,0 m.

Az út tengelyvonalához képest kerítést, épületet 100,0 m-nél közelebb csak a közút kezelője hozzájárulásával és közlekedési kiszolgáló céllal lehet elhelyezni.”

Derekegyház Község Jegyzője a megkeresésre 2020. február 18-án DE/25-3/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpárutak fejlesztése (Csongrád megyei szakasz) tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljáráshoz nyilatkozom, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban áll.

A településrendezési eszközökkel jelenleg nem áll összhangban, de összhangba hozható.”

Az eljárásba bevont **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 3310-0003/2019. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) képviseletében az Akusztika Mérnök Iroda Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) készítette el a 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpár utak fejlesztése című előzetes vizsgálati dokumentációt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. b) pontja alapján előzetes vizsgálati dokumentációt kell készíteni. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelet 4. mellékletének megfelelő adattartalommal készült.

A benyújtott dokumentáció- előzetes környezeti vizsgálat- célja, hogy a 4405., 4406. és 4447. jelű országos közutak és az utakkal párhuzamos kerékpárutak felújításának és építésének

környezeti hatásait értékelje. A teljes út- kerékpárút fejlesztés nyomvonalára két megye, Csongrád és Békés megye területét is érinti.

A tervezéssel érintett közutak (4405 és 4406) és a párhuzamos kerékpárutak nagyrészt külterületen mezőgazdasági ingatlanok mentén haladnak, de áthaladnak Derekegyház belterületén, Nagymágocs belterületét pedig déli irányból érintik. A közút és a kerékpárút nyomvonalára nagyrészt a meglévő kivett közúti ingatlanok területén halad.

Felszíni víz

Külterületen a meglévő szikkasztóárkok állapota változó, helyenként elhanyagolt, elgázosodott, feliszapolódott, rossz állapotú. A meglévő árkok rossz állapota és a burkolat szélesítés miatt a csapadékvíz elvezető rendszer teljes rehabilitációja szükséges.

A meglévő nyomvonal több helyen keresztes csőátereszeket, illetve vízfolyásokat, melyek az alábbiak:

A 4405. jelű út az alábbi öntözőcsatornákat keresztezi:

- Zsigerháti csatorna
- Nyálaséri-csatorna
- Kéktó régi ág (üzemen kívüli csatorna)
- Kapásfalu-Lászlótelki csatorna
- Tibortelepi-csatorna

A 4406. jelű út az alábbi öntözőcsatornákat keresztezi:

- Szendrei csatorna

Felszín alatti víz

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a vizsgált területtel érintett 4 település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízvédelmi területi kategóriába tartozik.

Vízbázis védelem

A tervezési terület kizárólag Derekegyház belterületén érint számított hidrogeológiai B, valamint azon belül számított hidrogeológiai A védőterületet is. A 4406. jelű út és az azt szegélyező (jelenleg burkolatlan) vízelvezető árkok kb. 300 m hosszú szakaszon, a 4+800 és 5+100 km. szelvények között érintik a hidrogeológiai A védőterületet, ahol vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezetést kell kialakítani. Hidrogeológiai B védőterületi érintettség esetén a csapadékvíz-elvezetés korlátozás vagy egyedi vizsgálat kialakítható.

A dokumentációt áttekintve megállapítható hogy a tervezett út és kerékpárút megvalósításához kapcsolódó járulékos munkák felszín alatti vizet kis mértékben érinthetnek, de megfelelő intézkedések, szabályok betartása mellett azt károsan nem befolyásolja. Az út és kerékpárút csapadékvíz-elvezető rendszere által a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése nem valószínűsíthető, ugyanis közvetlen szennyezőanyag elhelyezés nem valósul meg.

A tervezett beruházás keretében kizárólag a vízfolyások már meglévő közúti átereszeit hosszabbítják meg a közút mellett építendő kerékpárút kiépítésekor, az átfolyási keresztmetszetek változatlanul hagyásával, ezenkívül 2 vízfolyás esetében (Zsigerháti-csatorna, Kapásfalu- Lászlóteleki- csatorna) kismértékű nyomvonal korrekcióra is sor kerül. Ezen beavatkozások kizárólag hidromorfológiai hatást gyakorolnak a víztestekre, ezek mértéke

is minimális, vízkivétel vagy vízbevezetés nem történik az építés és a beruházás megvalósulása következtében.

A tervezett beruházás a dokumentációban tervezett és ismertetett paraméterekkel a várható környezetterhelés terhelhetőségi határon belüli, azaz környezetére nem lesz zavaró.

A dokumentációt áttekintve javasoljuk a benyújtott Magyar Közút Nonprofit Zrt. 4405-4406-4447 jelű utak és kapcsolódó kerékpár utak fejlesztése előzetes vizsgálat elfogadását, illetve kérjük a tervezett beruházás kapcsán készülő kiviteli tervek egyeztetését Igazgatóságunkkal."

*

A fentiek alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése ac) pontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/05155-32/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. február 24. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. február 24.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok Jegyzőinek, aki gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. február 24.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető



Kapja:

1. Kanász-Szabó Ervin HKP *ca*
2. CsMKH Szegedi Járási CsMKH Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentes, Vásárhelyi út 12. *nepeu.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.lmhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.
foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. Nagymágocs Község Jegyzője HKP
7. Derekegyház Község Jegyzője HKP
8. Székkutas Község Jegyzője HKP
9. Szegvár Nagyközség Jegyzője HKP
10. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály HKP
11. ATIVIZIG HKP
12. KMNPI HKP
13. Irattár