



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

KTO-azonosító: 119011-1-15/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/00425-19/2020.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kissné Nagy Ildikó
Fehér-Kiss Brigitta
Katona Csaba
Szenes Róbert
Vida Éva
Szélpál Gusztáv
Huszár Edit
Szecskó Ágnes
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Varga Agrofarm Kft., Baks
öntözőtelep, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A **Varga Agrofarm Kft.** (6760 Kistelek, Agropark 4.) képviselőjében Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő által 2020. január 19-én – a Baks 0187/1 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges **levegőtisztaság-védelmi, vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg, a következő feltételekkel:**

Levegővédelem:

1. A talaj kitermelési munkálatok végzését lehetőleg szélcsendes időben kell végezni. Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt a munkavégzést kerülni kell.
2. A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon kell végezni.
3. Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, üresjáratukat kerülni kell.
4. A szállítás, helyszínén történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
5. A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
6. **A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesítését, üzemeltetését a környezetvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell.**

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Táj- és természetvédelem:

7. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal a területen illetékes természetvédelmi őrt (Korom István, tel.: 0670/4110958) értesíteni kell.
8. A vízkivételi helyek kiépítéséhez, üzembe helyezéséhez a Baks 0282 és 0203 hrsz.-ú kivett csatorna rendeltetésű ingatlanokon a növényzetirtást (parti sáv rendezését) a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetett módon kell elvégezni.
9. Vegyszeres növényzetirtás nem végezhető a Natura 2000 területtel érintett csatornaszakaszokon.
10. Fakivágási munkálat csak a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetett bejárason kijelölt fák meghagyásával végezhető.
11. Fakivágást és cserjeirtást csak vegetációs időn kívül, augusztus 1. és március 15. között lehet végezni.
12. Fakivágás során az őshonos cserjeállományok, fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.
13. A letermelt növényzetet vagy a fenntartási sávban kell elhelyezni, vagy a területről el kell szállítani.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A létesítendő telephelyek működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
- A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:
- Tájékoztatom, hogy a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A munkálatok végzésénél figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/491/2020.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6701 Szeged, Pf.: 1048.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Varga Agrofarm Kft. (6760 Kistelek, Agropark 4.) megbízásából eljáró Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) kérelmére indult, Baks 0187/1 hrsz.-ú, 53,5898 ha-os területen meglévő esőztető öntözőtelep bővítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.

5. A meglévő jogerős vízjogi engedélyk hatálya alá eső vízilétesítményeket átalakítani, bővíteni, új vízilétesítményeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Varga Agrofarm Kft. képviseletében Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő által 2020. január 19-én a Baks 0187/1 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor – tervező, szakértő
Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.

Az engedélyes adatai:

Név: Varga Agrofarm Kft.
Székhely: 6760 Kistelek, Agropark 4.
Adószám: 26139072-2-06
Cégjegyzékszám: 06-09-023849
Statisztikai számjel: 26139072-0111-113-06
Fő tevékenység: 0111 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
KÜJ: 103 619 501

A tervezett beruházás helye:

A tervezett öntözőtelep (Baks 0178/1 hrsz.) Baks község külterületén, a település belterületétől DK-i irányban, attól mintegy 7 km-re, a Feketetanyai dűlő helyi elnevezésű területrészen helyezkedik el.

Tervezett beruházás:

A Kft. – érvényes vízjogi üzemeltetési engedély alapján – egy körforgó berendezéssel (Cp1) Baks külterületén jelenleg is öntözéses gazdálkodást (nettó: 156,4 hektár) folytat.

Tárgyi beruházás keretében a Baks 0178/1 hrsz. alatti ingatlanon további két kisebb körforgó berendezés (Cp2, Cp3) telepítésével újabb öntözőtelep (nettó: 36,1952 ha+17,3946 ha= 53,5898 ha) létesül.

A felszíni vizes öntözőtelep a Baks 0178/1 hrsz. alatti ingatlanon kerül kialakításra, a beruházással közvetve érintett ingatlanok a 0203, 0219/1, 0205, 0282 hrsz. alatti területek. A kivitelezés során két vízkivételi hely, felszín alatti nyomóvezeték, illetve két központi torony létesül. Az öntözőtelep az öntözéshez használt vizet felszíni vízkészletből, azaz a Tisza folyóból a Levelényi fővízkivételi művön keresztül a Percsorai (kettősműködésű) főcsatornából, illetve a center öntöző tápcsatornából biztosítja.

A három esőztető öntözőtelep (Cp1, Cp2, Cp3) nettó területe 209,9898 ha, a vízigény 210.000 m³/év.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján az elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatóság megyei illetékességgel - a jogszabályban megállapított esetek kivételével - a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Baksi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2020. január 30. napjától február 20. napjáig az önkormányzat közhírré tételi hirdetménytábláján közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §, a 90/2008. FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87. § és 88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tfot.) 1. §. pontja alapján: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

A Tfot. 2. § alapján: „ termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A „Baks 0187/1 hrsz. alatti alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése” kapcsolatos munkálatokkal érintett Baks, külterület 0203, 0219/1, 0282 hrsz.-ú földrészletek az ingatlan-nyilvántartás alapján a „kivett” területek, melyekre vonatkozóan a Tfot. hatálya nem terjed ki.

A Tfot. 8. § értelmében:

*„8. § (1)*Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.*

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A szakmai álláspont a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr), az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, 1. §, 2. §, 8. § (1), (2), 8. §, 9. §, 10. § és 11. §, 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében, valamint 3. § (3) bekezdés és az 1. sz. melléklet 6/3. pontjában foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. január 27-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú, 2020. január 27. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Varga Agrofarm Kft. (6760 Kistelek, Agropark 4.) részére, Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) tervező által készített tervdokumentáció alapján, Baks 0187/1 hrsz.-ú, 53,5898 ha-os területen meglévő esőztető öntözőtelep bővítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Agócs Gábor tervező által 2019. decemberben készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Az engedélyes a földhasználatában lévő Baks település külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást folytat és ezt kívánja bővíteni. Az érintett területen 35600/5673-13/2018.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján körforgó berendezéssel (Center Pivot) 156,4 hektár területen már öntözési tevékenységet folytat.

Ezen területek öntözését kisebb körforgó berendezéssel (netto: 36,1952 ha + 17,3946 ha = 53,5898 ha) kívánja ellátni.

Az öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének a kiadását nem előzte meg előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása, annak ellenére, hogy terület Natura 2000 területen található.

Kialakításra kerül a Cp2 és Cp3 jelű öntözőtelep, felszín alatti nyomóvezeték, központi torony 4,0x4,0 m v.b. alaptesttel.

Víz kivétel: Percsorai főcsatorna 2+746 cskm és a center öntöző tápcsatorna 14+150 cskm szelvénye.

Víz kivétel módja: dízel aggregátoros, szivattyús

Öntözési mód: esőztető

Igényelt víz sugár: 272 l/s

Csővezeték hossza: 895 fm DN 225 KM-PVC felszín alatti nyomóvezeték

Hidrások száma: 1 db, DN 200/150

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges
 - a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
 - b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
 - c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A meglévő vízilétesítmények vonatkozásában ezen jogszabály alapján kértém az engedélynek megfelelő üzemeltetést, új létesítmények esetében pedig a vízjogi létesítési engedély megszerzését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. január 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket rétegesen elterítik, elegyengetik a helyszínen. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az üzemelés területfoglalással jár, talajszennyezés nem merül fel.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntozás talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során a nyomócső nyomvonalának kiásása, valamint a vízkivételi helyek és központi tornyok betonalapjának kivitelezése során kitermelt talajt a munkagödörbe visszatöltik.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során meghibásodó munkagépeket, berendezéseket nem a helyszínen javítják, hanem szakszervízbe szállítják be azokat, így ebből veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyétől számított 100 méterben határozta meg.

Az öntözőberendezések működtetéséhez kapcsolódóan 2 darab aggregát berendezés telepítését tervezik, amelyek kipufogógáz kibocsátó kürtői a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak minősülnek.

A tervezett beruházás működése kapcsán levegővédelmi vonatkozása - légszennyező anyag kibocsátása - még a gépjárműforgalomnak lehet. A forgalom alkalmoszerű, hatását a dokumentáció elhanyagolható mértékűnek becsülte.

A dokumentációban foglaltak szerint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek. A hatásterületet a kérelemben a telepítés helyétől számított 100 méterben határozták meg.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezési terület Baks külterületén mezőgazdasági terület (Ma) övezetben van. A területhez legközelebbi védendő épület 1.150 m-re található. Zajforrások: 2 db dízel szivattyú folyamatos üzemeléssel.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület nincs.

Zajvédelmi szempontból a környezet zajterhelése nem emelkedik, a zajterhelési határértékek teljesülése várható.

Táj- és természetvédelem:

A bővítéssel érintett Baks 0187/1 hrsz. alatti ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi szempontból nem jár jelentős hatással, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az Nkr. 9. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság **engedélye szükséges** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztshelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2020. január 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Baks Község Jegyzője a megkeresésre 2020. február 26-án B/349-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Varga Agrofarm Kft. (6760 Kistelek, Agropark 4.) ügyfél képviseletében Agócs Gábor környezetvédelmi szakértő a Baks, külterület 0187/1 hrsz-ú ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyhez

***természetvédelmi szempontból
kikötés nélkül hozzájárulok.***

Ezen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a döntésemet magába foglaló határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/00425-5/2020. számú megkeresésében öntözőtelep létesítése tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt fordult Baks Község Jegyzőjéhez. A benyújtott megkeresést és a mellékelt dokumentációt áttekintve megállapítom, hogy a módosítás Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2006. (IV.26.) Baks Község Helyi építési szabályzatáról szóló 9/2006. (IV. 26.) önkormányzati rendelettel természetvédelmi szempontból nem ellentétes.

Döntésemet a fenti jogszabály alapján hoztam.

Szakhatósági jogállásomat és illetékességemet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 25. §. (1) bekezdés b.) pontja, 50. § (6) bekezdése, valamint a 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét - az eljárás ezen szakaszában - az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."

Hatóságunk megkeresésére a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 289-2/2020. számon a következő nyilatkozatot tette:

„A tervezett beavatkozások közül az öntözőtelep és a vízkivételi műtárgyak kiépítése érinti a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 területet. A vízkivételi műtárgyak által érintett csatornaszakaszokon bizonyítottan fellelhető védett fajok, melyek állományaira a parti sáv rendezése káros hatással lehet: vöröshasú unka, valamint számos nádi énekesmadár faj.

Az alábbi kikötés-javaslatok szolgálják a védett értékek megőrzését a Natura 2000 területen:

A vízkivételi helyek kiépítéséhez illetve üzembe helyezéséhez a Baks 0282 és 0203 hrsz-ú kivett csatorna rendeltetésű ingatlanokon a növényzetirtást (parti sáv rendezését) a természetvédelmi őrrrel előzetesen egyeztetve szükséges kivitelezni. Vegyszeres növényzetirtás nem végezhető a Natura 2000 területtel érintett csatornaszakaszokon.

Fakivágás szükségessége esetén a természetvédelmi őrrrel tartott előzetes bejárason kijelölt fák meghagyásával szükséges a fakivágást végezni. Fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. - március 15. között végezhető. A munkálatok során az őshonos cserjeállományok, illetve fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.

A letermelt növényzetet vagy a fenntartási sáóban kell elhelyezni, vagy a területről el kell szállítani.

A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Korom István 0670/4110958) értesíteni szükséges.

A KNPI a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 63. § alapján tett ügyféli nyilatkozatot. Bár a megkeresés az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontra hivatkozva kért 8 napon belüli választ, tartalmát tekintve nem a hivatkozott jogszabályhely szerint, a KNPI rendelkezésére álló adatot, iratot igényelt, hanem az érdemi hatósági döntés tartalmi részének kialakításához szükséges, részletező kezelői véleményt. A részletező kezelői nyilatkozat megadása rendszerint időigényesebb a rendelkezésre álló adat, irat átadásánál, mert új információ előállítását, érdemi tényállás-tisztázást igényel, az ügy jellegétől függően gyakran terepi adatgyűjtést is magában foglalóan. A szakszerű természetvédelmi kezelői nyilatkozat kiadásának szabályait nem a meglévő adat átadásáról és legalább 5 napos határidőről rendelkező Ákr. 25. § rögzíti, hanem az Ákr. ügyféli nyilatkozattételre vonatkozó szabályozása."

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban CS-06/Z01/00425-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. március 4. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. március 4.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. február 26.

Dr. Holubán Csilla
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető

Kapja:

1. Agócs Gábor *HKP*
2. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
3. CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. Baks Község Jegyzője 6768 Baks, Fő u. 92. *(kifüggesztésre, külön levéllel)*
HKP
7. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. *HKP*
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
9. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.
tájékoztatásul *HKP*
10. Irattár