



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119534-1-13/2020.  
Ügyiratszám: CS-06/Z01/04581-15/2020.  
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka  
Kissné Nagy Ildikó  
Szilágyi Tamás  
Retek Zoltán  
Fehér-Kiss Brigitta  
Szecskó Ágnes  
Maróti Rita  
Huszár Edit  
Lóránt Gyula  
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Kovács Pál, Dóc öntözőtelep,  
előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

**Kovács Pál** (6766 Dóc, Dóczy M. u. 23.) által 2020. május 21-én – a Dóc 0110/1 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges **vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg.**

### Előírások:

1. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Korom István, tel.: 0670/411-0958) előzetesen értesíteni kell.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. A vízkivételi helyek létesítése céljából történő növényzetirtást (parti sáv rendezését) a madarak költési időszakán kívül (augusztus 15. és március 15. között) szabad végezni a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetett módon.

\*

---

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu) ✉ [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu)

## Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - A hulladékok gyűjtését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12) EMMI rendelet vonatkozó előírásai szerint biztosítsa.
  - A létesítendő öntözőtelep működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
  - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
  - A beruházást, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
  - Talajvédelmi tervet szükséges készíteni az öntözéshez.
  - Amennyiben felszínmegbontásra kerül sor a vonalas létesítmények esetében 500 métert meghaladóan mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahasznosításhoz, valamint a termőföld eredeti állapotának helyreállításához talajvédelmi tervet szükséges a létesítési engedélyeztetés során benyújtani.
  - A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
  - Építési törmelék, hulladék termőföldön nem tárolható.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
  - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
  - Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint (Dóc külterület 0110/1 hrsz.), így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
  - A külterületi/zártkerti termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási

földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

#### Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2134-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresése alapján Kovács Pál (6766 Dóc, Dóczy M. u. 23.) kérelmére, Dóc 0110/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

#### **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

az alábbiak szerint:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vízhasználat gyakorlása csak érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet.**
5. Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői nyilatkozatát - mint a Percsorai főcsatorna vagyonkezelője - a vízjogi engedélyezési eljárás során be kell szerezni és abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Kovács Pál 2020. május 21-én a Dóc 0110/1 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Arra tekintettel, hogy a tevékenység nem tartozik a *veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, továbbá az ellenőrzött bejelentésről* szóló 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet hatálya alá, hatóságunk a 2020. május 26-án kelt, CS-06/Z01/04581-2/2020. sz. végzésével megtiltotta a bejelentő számára a tevékenység végzését.

Ennek alapján az engedélyezési eljárás további lefolytatására került sor.

### Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás  
Székhely: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020  
Szakértő: Faggyas Szabolcs

### A tervezett beruházás helye:

Az érintett ingatlan Dóc község közigazgatási területén helyezkedik el, a település külterületi részén, a belterülettől északkeleti irányban a 0110/1 hrsz. alatti szántó művelési ágú területen. A területet külterületi földutak, illetve a vízkivétellel érintett Percsorai-főcsatorna határolja. Az öntözőtelep megközelítésére legalkalmasabb a területet északról határoló 095 hrsz.-ú út.

### Tervezett beruházás:

Kovács Pál felszíni vizes, csévéldobos öntözőtelep létesítését tervezi bruttó 65 ha területen (nettó 60 ha). A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület, a beruházás célja hozamnövekedés elérése. Az öntözés idényjellegű. A tervezett vízigény 50 000-75 000 m<sup>3</sup>/év.

A vízellátás az érintett területtől kb. 80 méterre lévő Percsorai-főcsatornából (Dóc 0114 hrsz.) biztosított. A vízkivétel 1 db mobil dízelaggregátoros szivattyúval történik. A vizet felszínre telepített gyorskapcsolású nyomócső juttatja el az öntözőtelepre. Az öntözés 3 db csévéldobos öntözőberendezéssel történik.

### Létesítmények:

- dízelmotoros szivattyúaggregát (1 db)
- gyorskapcsolású nyomócső (1.950 m)
- csévéldobos öntözőberendezés (3 db)

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.*

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint a Dóc Községi Önkormányzat hirdetőtábláján 2020. június 4. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Nyilatkozatomat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendeletben előírtak alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ és 4.§, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, 7.§, 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

### 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A rendelkező részben foglalt kikötéseket a Tft. 43. § (1)–(3) bekezdései valamint a 48. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tft. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.” A Tft. 48. § (1) bekezdése szerint „Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy a Tft. 50. §.) (2) e) pontja és a talajvédelmi tervek készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: rendelet) szerint öntözéshez a talajvédelmi tervek szükségesek. A kiviteli munkálatok során a talajfelszín megbontására is sor kerülhet, így termőföld közvetlen érintettsége fennáll. Talajvédelmi tervek készítése szükséges talajfelszín megbontása esetén a Tft. 50. §.) (2) d) pontja valamint a rendelet) 1. § (1) e) pontja szerint a termőföld igénybevételevel járó vagy arra hatást gyakorló beruházásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos talajvédelmi követelmények meghatározásához talajvédelmi tervek készítése szükséges a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahasznosításhoz, a termőföld eredeti állapotának helyreállításához, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m<sup>2</sup> terület nagyságot, vagy vonalas létesítmény esetében az 500 métert. A talajvédelmi tervet a kiviteli munkálatokat megelőző engedélyezési eljárásban kell eljuttatni a talajvédelmi hatóság részére.

A rendelet 2. mellékletének 2.6. pontja rendelkezik az öntözési talajvédelmi tervek, valamint a 2.5. pontja a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi tervek követelményeiről.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy amennyiben a beruházás megvalósításához a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására van szükség, a beruházás előtt a más célú hasznosítás engedélyét meg kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól.

A tervdokumentáció a talajt érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik. A tervezett beruházás a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Ennek megfelelően az előzetes

műszaki vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárulok, az ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a csatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

### 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87.§ és 88.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében „8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek értelmében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. május 28-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agráriügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú – 2020. május 28. napján érkezett – megkeresésében a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kovács Pál (6766 Dóc, Dóczy M. u. 23.) kérelmére, Dóc 0110/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta Faggyas Szabolcs környezetvédelmi szakértő által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (Munkaszám: 8/2020).

A tervezett tevékenység célja, az érintett ingatlanon kb. 60 ha-os területen 3 db csévéldobos öntözőberendezés elhelyezésével egy öntözőtelep kialakítása. Az öntözőtelepet felszíni vízből történő vízkivétellel tervezik megvalósítani. A természeteni kívánt növénykultúrák: kukorica, napraforgó, búza, árpa. Tervezett vízkivétel: kb. 50.000-75.000 m<sup>3</sup>/év.

A tervezett öntözőtelephez dieselmotoros szivattyú-aggregátot telepítenek. A vízkivétel az öntözőteleptől 80 m-re lévő Percsorai főcsatornából fog történni. A tervezett öntözőtelep vízellátása: a szivattyúállástól várhatóan egy kb. 1950 méteres gyorskapcsolású nyomócsövön keresztül érkezik az öntözővíz az öntözőtelephez.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KtVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.



A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. május 28. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Létesítés, üzemelés:**

#### **Földtani közeg:**

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba

bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése területfoglalással jár, normál üzemelési körülmények között talajszennyezés nem merül fel.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását. A túlóntözés talajtömörödést és iszapoldást okozhat. Esetlegesen előforduló túlóntözésből eredő talajtömörödés ellen az öntözőtelepre jellemző talajon mélyebb lazítással, szerves anyag kijuttatásával és annak bedolgozásával lehet védekezni, mely a talajszerkezet javulását eredményezi.

A környezetre kockázatot jelentő rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A dízelaggregátoros szivattyú kármentővel ellátott, esetleges meghibásodásából fakadó gázolaj, vagy kenőanyag csöpögés, szivárgás a talajt nem veszélyezteti.

#### Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során nem jelentős mennyiségű nem veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni, veszélyes hulladék keletkezése nem várható. A keletkezett hulladékokat átadják engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak.

Az üzemelés hulladék keletkezésével alapvetően nem jár.

#### Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás csak a szállításból várható. A szállítás során a környezet portterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a berendezések helyszínre szállítása idejére.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében határozta meg.

Üzemeléskor a dízelaggregátor által kibocsátott légszennyező anyagokkal kell számolni. A dízelaggregátor által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületét meghatározták, a hatásterületen emberi tartózkodásra szolgáló ingatlan nincs.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett öntözőtelep Dóc Község közigazgatási területén, a település külterületi részén, a belterülettől északkeleti irányban, ritka tanyás terület (Mr) övezetben található.

A dízelaggregátor helyétől a legközelebbi lakott ingatlan az 1700 méterre található gátórház (091 hrsz.). A legközelebbi település Dóc, belterületi ingatlanai kb. 3 km-re találhatóak.

A létesítés során a közlekedési zajterhelésen kívül további érdemi zajterhelés nem várható, fix telepítésű berendezések nem kerülnek elhelyezésre. Az öntözőberendezések, és a dízelaggregátor beüzemelése előtt földmunka végzése nem szükséges.

A gépek, berendezések helyszínre szállítása 2-3 tehergépjárművel történik. Az öntöző hálózat kiépítése 1 hónapon belül befejeződik.

Gazdasági területen, ha az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb, a zaj terhelési határértéke 70 dB.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Zaj szempontjából a legjelentősebb terhelést a dízelaggregátor üzemelése jelenti. Ez az egyedüli zajforrás.

Gazdasági területen a zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken: 60/50 dB (nappal/éjjel).

A számításokkal meghatározott zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

#### Táj- és természetvédelem:

Az öntözőtelep által érintett Dóc 0110/1 hrsz.-ú ingatlan és a vízkivétellel érintett Percsorai-fócsatorna helyrajzi száma megtalálható a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

Az érintett ingatlanok egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.6. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

*„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megővése.”*

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

*„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írtuk elő.

Tájékoztatom, hogy amennyiben fa- és cserjeirtási munkálatokra kerül sor, azt előzetesen az erdészeti hatósághoz be kell jelenteni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdésének megfelelően:

*„Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”*

#### Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

Hivatalunk 2020. május 28-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

**Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 462-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:**

*„Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez CS-06/Z01/04581-4/2020. számon érkezett megkeresésünkre hivatkozással tájékoztatom, hogy a tervezett létesítmény Dóc helyi építési szabályzatáról szóló 9/1999. (X. 4.) Kt. számú rendelet (DÉSZ) előírásainak megfelelő, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.*

*Jelen nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c)n pontja alapján adtam ki, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a, és 50. § (6) bekezdése szerinti határidőben.”*

**Hatóságunk megkeresésére a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1281-2/2020. számon kezelői hozzájárulását megadta, feltételeit a rendelkező részben előírtam.**

\*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást

hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Hatóságunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. július 4.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. június 23.

**dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott nevében és megbízásából.



2020 JÜN 29.

Kapja:

1. Kovács Pál Ügyfélkapu
2. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
7. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. HKP
8. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. tájékoztatásul HKP
10. Irattár