



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119545-1-10/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/04619-21/2020.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kissné Nagy Ildikó
Szilágyi Tamás
Retek Zoltán
Fehér-Kiss Brigitta
Koczkáné Kristó Gyöngyi
Molnár Zsolt
Huszár Edit
Nagy Eszter
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: PALOTA 98 Kft., Csanádpalota
öntözőtelep, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A PALOTA 98 Kft. (6900 Makó, Aradi u. 135., KÜJ: 100 682 861) képviseletében Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2020. május 22-én – a Csanádpalota 018/11 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak a szükséges vízjogi engedélyek birtokában kezdhetik meg.

Előírások:

1. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot előzetesen értesíteni kell.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A kivitelezési és munkatevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezés és munkatevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A munkavállalók részére a kivitelezés és a munkavégzés során jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - Megállapítom, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelelnek, **az alábbi feltételekkel:**
 - **Az engedélyezés alá eső munkaterületeken régészeti megfigyelést kell végezni.**
 - A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (*Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3.*) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
 - Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.
 - Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:

- Az öntözőtelep megvalósítása az eljárással érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldterületek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja, a termőföldek minőségében nem okozhat káros változásokat.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2128-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6723 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által benyújtott, Csanádpalota 018/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmény kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A vizilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A PALOTA 98 Kft. képviseletében Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő 2020. május 21-én a Csanádpalota 018/11 hrsz. alatti ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Arra tekintettel, hogy a tevékenység nem tartozik *a veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, továbbá az ellenőrzött bejelentésről* szóló 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet hatálya alá, hatóságunk a 2020. május 26-án kelt, CS-06/Z01/04619-2/2020. sz. végzésével megtiltotta a bejelentő számára a tevékenység végzését.

Ennek alapján az engedélyezési eljárás további lefolytatására került sor.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Orsós-Berta Ildikó – környezetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás helye:

A tervezett öntözőtelep Csanádpalota külterületén, a településtől kb. 1 km távolságra Ny-ra helyezkedik el. Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek találhatók. A beruházási terület burkolt, majd földes külterületi utakon közelíthető meg.

A beruházással érintett ingatlanok:

- Meglévő vízkivételi hely: 018/4 hrsz.
- Öntözőtelep: 018/11 hrsz.

A tervezett beruházás:

Az ügyfél felszíni vízből ellátandó, felszín alatti csepegtető csöves mikro öntözőrendszerrel beöntözendő öntözőtelep létesítését tervezi 21,16 ha területen (öntözhető terület nagysága: 19,54 ha). Az öntözés idényjellegű, március 1. és október 31. közötti időszakra esik. A tervezett vízigény 20.000 m³/év.

A vízkivétel az Apátfalva-Mezőhegyesi-főcsatorna 16+630 cskm szelvényéből történik. A csatornától már meglévő szívócső juttatja a vizet a már meglévő vízkivételi műtárgyig, majd onnan felszín alatti nyomóvezetéken jut a felhasználás helyéig. A vízkivétel elektromos szivattyúval történik. A felszín alá helyezett csepegtető csöves mikro öntözőberendezés a gyökérszónát látja el a szükséges vízmennyiséggel.

Létesítmények:

- Vízkivétel és felszíni acélcső: 018/4 hrsz.
- Nyomócsőépítés (felszín alatti nyomócső és csepegtetőcső): 018/11 hrsz.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Csanádpalota Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint Csanádpalota Község Önkormányzatának hirdetőtábláján 2020. június 2. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az öntözőtelep a Hódmezővásárhely környéki kiemelt jelentőségű természet megőrzési területen található, mely a Natura 2000 hálózat része, ezért szükséges az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása. Az öntözőtelep nagysága 19,54 ha. Léköttni kívánt éves vízmennyiség 20000 m³/év. Vízkivétel helye az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna 16+630 cskm. A kivitelezés időtartalmára a munkavállalók részére palackozott ivóvizet biztosítanak.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A kivitelezési és a munkatevékenység során keletkező hulladékok ideiglenes tárolásáról, valamint elhelyezéséről gondoskodni szükséges a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai szerint.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a vizsgálandó szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A szakkérdésekre adott válaszütem az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességemet ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javaslom.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházás régészeti lelőhelyeket érint (Csanádpalota 1. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 42267).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett beruházás a kérelmező hiánypótlásként érkezett nyilatkozat szerint nem minősül nagyberuházásnak.

A tervdokumentáció áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntöttem.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább öt nappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megküldött tervdokumentáció, valamint az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy az öntözőtelep megvalósítása – a Csanádpalota külterület 018/4 helyrajzi számú kivett, csatorna megnevezésű ingatlan mellett - a Csanádpalota külterület 018/11 helyrajzi számú, szántó, illetve erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlan tekintetében termőföldet is érint.

Az öntözőtelep megvalósításával kapcsolatban termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

...

f) vízkivételt biztosító vízellátási rendszer létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, ... céljából veszik igénybe."

Fentiek alapján az öntözőtelep megvalósítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, így termőföld más célú hasznosításával kapcsolatban eljárást nem folytat le.

A beruházás megvalósítása az eljárással érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldterületek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja, a termőföldek minőségében nem okozhat káros változásokat.

Fentiek, maradéktalan betartása mellett az öntözőtelep megvalósítása engedélyezésének termőföldvédelmi szempontból nincs akadálya.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglalt rendelkezéseken alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 114.§ és 116. § -a alapján zártam ki.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése biztosítja.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. május 28-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2020. május 28. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, Csanádpalota 018/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítése előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Orsós-Berta Ildikó készítette 2020. év májusában. Munkaszám: E-68/2020.

Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeti kívánt növénykultúrák: kukorica, napraforgó, árpa, búza, repce, zöldségfélék stb. A tervezett öntözőtelep nettó 19,54 ha. Tervezett lekötni kívánt vízkontingens 20.000 m³/év.

A vízkivétel helye az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna 16+630 cskm szelvénye, ahol már egy meglévő vízkivételi hely üzemel. A vízkivételi helyen további műtárgy nem készül, a már meglévőben történik a rácsatlakozás. A vízkivételi hely ATI-H-00987-010/2004. számon kiadott és többször módosított vízjogi engedéllyel rendelkezik és az engedélyes tulajdonában, használatában van. A nyomóvezetékek és öntöző vezetékek felszín alatt kerülnek kialakításra.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

Az öntözőtelep a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták (HUKM20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, mely a Natura 2000 hálózat része.

Az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyeztetési eljárása hatóságunkon a 35600/1967/2020.ált. iktatószámom folyamatban van.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízállás- és víznyelési megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízállás- és víznyelési megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély(ek) rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. május 28-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket rétegesen a munkagödörbe visszatöltik, illetve a felesleget elterítik, elegyengetik a helyszínen. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A szántóterületen okozott taposási kár mélylazítással megszüntethető, a terület az eredeti céljára felhasználhatóvá válik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése területfoglalással jár, normál üzemelési körülmények között talajszennyezés nem merül fel.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelni arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását. A túlóntözés talajtömörödést és iszapoldást okozhat. Esetlegesen előforduló túlóntözésből eredő talajtömörödés ellen az öntözőtelepre jellemző talajon mélyebb lazítással, szerves anyag kijuttatásával és annak bedolgozásával lehet védekezni, mely a talajszerkezet javulását eredményezi.

A környezetre kockázatot jelentő, rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A vis major üzemzavar esetén felmerülő vezetékszakadások, megrongálódások a környezetre terhelést nem okoznak, az esetlegesen keletkező kár anyagi jellegű.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során a kitermelt talajt a munkagödörbe visszatöltik. A kivitelezés során normál munkamenet mellett nem jelentős mennyiségű nem veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni, veszélyes hulladék keletkezése nem várható. A keletkezett hulladékokat átadják engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak.

Az üzemelés hulladék keletkezésével alapvetően nem jár.

Levegővédelem:

A telepítési munkálatok ideje alatt légszennyező forrásként a szállítójárműveket, a munkagépeket és a földmunkák során várható kiporzást vették figyelembe. A szállítás és a földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a berendezések helyszínre szállítása idejére.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében határozta meg.

A vízkivétel elektromos szivattyúval történik. Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett öntözőtelep Csanádpalota külterületén, a településtől kb. 1 km távolságra, Ny-ra helyezkedik el. Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek találhatók.

A beruházással érintett terület közelében lakóépületek nem találhatók, a tervezési területhez legközelebb eső épület a település belterületén található kb. 1 km távolságban.

Az öntöző hálózat kiépítése 1 hónapon belül befejeződik. Az öntözőtelep kialakítása során szilárd burkolat és betonozott térrész kialakítására nem kerül sor. Gazdasági területen, ha az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb, a zaj terhelési határértéke 70 dB.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Már meglévő vízkivételi helyen található elektromos szivattyú felszín alatti aknában víz alatt található. Az öntözőtelep üzemelése során zajforrás nem lesz.

Gazdasági területen a zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken: 60/50 dB (nappal/éjjel).

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszemponthoz tartozó területen belül védendő épület, terület nincs.

Táj- és természetvédelem:

Az öntözőtelep által érintett Csanádpalota 018/4 és 018/11 hrsz. alatti ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletének 9.10.5. pontja alapján a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésével: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írtuk elő.

Felhagyás:

Az öntözőrendszer minimum 30 évig működképes. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2020. május 29-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Csanádpalota Község Önkormányzat Jegyzője a megkeresésre CSP/3047-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Megállapítom, hogy a csatolt tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény, illetve tevékenység a Csanádpalota Városi Önkormányzat 15/2007. (VI. 27.) ÖR rendelettel jóváhagyott és többször módosított Helyi Építési Szabályzat előírásainak megfelel, azokkal nem ellentétes, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek történő megfeleléshez az alábbi feltételek betartása szükséges:

- a környezeti határértékek a vonatkozó általános jogszabályok szerint elfogadható értékeket nem haladhatják meg;
- a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek engedélyezése során a mindenkor hatályos előírásokat figyelembe kell venni;
- a rétegvízkezelés védelméről szóló előírás 123/1997. (VII. 28.) Korm. rendelet alapján végzett részletes vizsgálatok értelmében hidrogeológiai védőidom kialakítása nem szükséges. A vízbázisvédelmi beruházás keretén belül készült 3 figyelőkút állagmegóvása és üzemeltetése folyamatosan biztosítandó.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. Építési Ügyek 43. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki.”

Hatóságunk megkeresésére a természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 1300/2020. számon az alábbi kezelői hozzájárulást adta:

„A természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tervezési terület része a Natura 2000 hálózatnak, az érintett terület a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001) részét képezi.

A Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001) kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek:

Élőhely kód	Élőhely hivatalos név	élőhely terület (ha)
1530	pannon szikes sztyeppek és mocsarak	9366,13
6250	síksági pannon löszgyepek	1037,83
6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	47,95

A Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001) kijelölésének alapjául szolgáló faj:

Tudományos név	Magyar név
<i>Bombina bombina</i>	vöröshasú unka
<i>Catopta thrips</i>	sztyeplepke
<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
<i>Gortyna borelii lunata</i>	nagy szikibagoly
<i>Isophya costata</i>	magyar tarsza
<i>Lutra lutra</i>	vidra
<i>Mustela eversmannii</i>	molnárgörény

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat nem merült fel.

Szakmai véleményemet a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala megkeresésére, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § által biztosított jogkörömben adtam ki."

Hatóságunk megkeresésére az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 1705-0003/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Engedélyes a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében Csanádpalota külterületén található szántóföldre egy felszín alatti csepegtetőcsöves mikro öntözőrendszert kíván telepíteni. Az öntözőndő ingatlan mellett húzódik az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna. A csatornán már kialakított vízkivételi műtárgy is található, Engedélyes erre kíván rácsatlakozni. Az öntözőtelep a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták (HUKM20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, mely a Natura 2000 hálózat része.

A tervezett öntözőtelep Csanádpalota külterületén, a településtől kb. 1 km távolságra Ny- ra helyezkedik el. Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek találhatók.

Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi ~ 19,54 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel és felszín alatti öntözéssel. A természeti kívánt növénykultúrák: kukorica, napraforgó, árpa, búza, repce, zöldségfélék stb.

A természeti kívánt szántóföldi növények esetében az esőztető öntözési mód is számításba jöhetett volna, de Engedélyes gyakorlati tapasztalata az, hogy a széljárta területen a kiöntözendő víz egy részét a szél elhordja az öntözendő területről. A számításba vett változatot támasztja alá az a tény is, hogy a klímaváltozás hatására megnövekedett a párolgás mértéke is, így a felszín alatti öntözés vízgazdálkodási szempontból takarékosabb. A vízkivételi mód azonban történhet felszín alatti vízből is, de a tárgyi terület és annak környezete aszályérzékeny területen található, illetve az öntözőtelep a Körös-Maros köze sp.2.13.2. jelölésű porózus víztestre (AIQ605) esik. Ez a víztest mennyiségi vonatkozásban a vízmérleg teszt alapján bizonytalan kategóriába sorolt, így a felszín alatti vízből történő vízkivételtől kedvezőbb megoldást jelent a felszíni vízből történő öntözés.

Csanádpalota a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő település. A nitrátérzékeny területek listáját a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelettel állapították meg. A tervezett öntözőtelep a HJ66U-L-17 a nitrát-érzékeny területek közé tartozik.

A tevékenység volumene

- Vízigény: 100 mm/év
- Öntőteleppel érintett ingatlanok nagysága: 21,16 ha
- A tervezett öntözőteleppel öntözhető terület nagysága: 19,54 ha
- Az öntözőtelepre tervezett lekötendő éves vízmennyiség: 20.000 m³/év.
- Az öntözés időnyellegű: március 1–október 31.

A tervezett öntözőtelephez új vízkivételi műtárgy külön nem létesül. A szomszédos területeken már üzemel öntözőberendezés. Ezek vízkivételi helye már kialakított, a tervezett öntözőtelep vízellátása ugyanabból a vízkivételi műtárgyból lesz biztosítva egy Ø 150 mm acél cső átvezetéssel. Ugyanilyen megoldással történik a szomszédos területek vízellátása is.

A vízkivétel helye az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna 16+630 cskm szelvényéből történik a már meglévő vízkivételi helyen. A vízkivételi helyen műtárgy nem készül, a már meglévőben történik a rácsatlakozás. Az öntözőtelep vízellátását már vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező III/1971 vízikönyvi számú, az engedélyes tulajdonában és használatában lévő vízkivételi műtárgy biztosítja, annak kismértékű átalakításával: a jelölt „T” idom és tolózár átfordításával (jobbról balra), illetve új aknaáttörés kiépítésével a nyomóvezeték a helyszínrajz szerinti nyomvonal irányába állítható.

A vízkivétel elektromos szivattyúval történik, melynek vízszállító kapacitása 90 l/s, azaz 331 m³/h. A nyomóvezetékek és öntöző vezetékek felszín alatt kerülnek kialakításra, a nyomóvezetékek mélysége 1,2 m, a földalatti csepegtetőcső pedig kb. 30-50 cm mélységben kerül elhelyezésre.

A felszín alá helyezett mikro öntözőberendezés a gyökérzónát látja el a szükséges vízmennyiséggel.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre, és az elővilágra jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a létesítendő öntöző telep előzetes vizsgálatának elfogadását.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Hatóságunk jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. július 5.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatali perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja* alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. június 30.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



- Kapja: 1. Orsós-Berta Ildikó
2. PALOTA 98 Kft. Ügyfélkapu
(tájékoztatásul) Cégkapu
1. CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 2. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Makói Földhivatali Osztály 6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A.
foldhivatal.mako@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 3. CsCsMKH Agrártügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 4. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
 5. Csanádpalota Község Önkormányzat Jegyzője 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
(kifüggesztésre, külön levéllel)
 6. KMNPI 5540 Szarvas, Anna-liget 1. *HKP*
 7. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
 8. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul*
 9. Irattár