



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119564-1-14/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/04684-17/2020.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Szilágyi Tamás
Retek Zoltán
Bakainé Dani Krisztina
Dr. Jenei Mária
Szecskó Ágnes
Vida Éva
Huszár Edit
Lóránt Gyula
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Fülöp Attila, Baks öntözőtelep,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

Fülöp Attila e. v. (6640 Csongrád, Tanya 61.) által 2020. május 27-én – a Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz. alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet csak **a szükséges engedélyek birtokában kezdhetik meg.**

Előírások:

1. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Korom István, tel.: 06-70/411-0958) előzetesen értesíteni kell.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
4. A homokzsákos elzárások és vízkivételi helyek létesítése céljából történő növényzetirtást (parti sáv rendezését) a madarak költési időszakán kívül (augusztus 15. és március 15. között) szabad végezni a természetvédelmi őrrrel előzetesen egyeztetett módon.

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 680-165

🌐 www.csmkh.hu ✉ ktfo@csongrad.gov.hu

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A hulladékok gyűjtését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12) EMMI rendelet vonatkozó előírásai szerint biztosítsa.
 - A létesítendő öntözőtelep működése során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
 - Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi/zártkerti termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2184-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6723 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Fülöp Attila (6640 Csongrád, Tanya 61.) képviselőjében eljáró Agócs Gábor tervező-szakértő által benyújtott, Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vízhasználat gyakorlása csak érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában történhet.**
5. Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási nyilatkozatát - mint az öntözővíz igényeket biztosító csatornák vagyongazdálkodója - a vízjogi engedélyezési eljárás során be kell szerezni és abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

Döntésem a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett

elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Fülöp Attila e. v. képviseletében Agócs Gábor 2020. május 27-én a Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz. alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz és kérte az eljárás lefolytatását.

Arra tekintettel, hogy a tevékenység nem tartozik *a veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, továbbá az ellenőrzött bejelentésről* szóló 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet hatálya alá, hatóságunk a 2020. május 29-én kelt, CS-06/Z01/04684-2/2020. sz. végzésével megtiltotta a bejelentő számára a tevékenység végzését.

Ennek alapján az engedélyezési eljárás további lefolytatására került sor.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor e.v. – környezetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás helye:

A tervezett öntözőtelep területe Baks község külterületén, a település belterületétől DK-i irányban helyezkedik el, a 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz. alatti szántó művelési ágú területeken. A környező ingatlanok intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területek, illetve kivett út és kivett csatorna van a közvetlen szomszédságban. A terület a Baks községből a Mindszenti kompra vezető műútról közelíthető meg.

Tervezett beruházás:

Fülöp Attila felszíni vizes, csévéldobos, vízagyús öntözőtelep létesítését tervezi bruttó 9,6780 ha területen (nettó 5 ha). A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület, a beruházás célja hozamnövekedés elérése. Az

öntözés idényjellegű, március 1. és október 31. közötti időszakra esik. A tervezett vízigény 5 000 m³/év.

A vízellátás a Tisza folyón, majd a Percsorai-főcsatornán, a Levelény-Kistiszai-csatornán keresztül a Múrét-Paptavai-csatorna 1+126, 1+706 és 1+862 km szelvényeiből biztosított. A vízkivétel 1 db szívókosárral és szívócsővel ellátott mobil dízel szivattyúval történik. A többnyire felszínre telepített (kivétel a földút, mert ott felszín alatt) nyomóvezetéket 6 fm-es darabokból álló 130 mm-es átmérőjű gyorskapcsolású csövekkel tervezik megoldani. Az öntözés csévéldobos, vízágús technológián alapul.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Baksi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint a Baksi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2020. június 11. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítom, hogy a Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12 és 0126/14 hrsz. alatti területeken az öntözőtelep kialakítása környezeti szennyezés szempontjából elhanyagolható mértékű kockázatot jelent. Így mind a talaj-, mind a felszíni víz minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Nyilatkozatomat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról

szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendeletben előírtak alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ és 4.§, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, 7.§, 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87. § és 88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében „8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek értelmében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg 2020. június 2-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2020. június 02. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Agócs Gábor tervező-szakértő készítette 2020. év áprilisában.

Beruházó a használatában lévő, Baks külterületén elhelyezkedő termőföldjein öntözéses gazdálkodást kíván folytatni. A tervezett öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, ideiglenes vízkivételi helyekről, a Múrért-Paptavai csatorna 1+126, 1+706 és 1+862 cskm szelvényeiből kerül biztosításra. Az öntözendő területekhez az öntözővíz a Tisza folyóból, a Levelényi fővízkivétellel a Percsorai főcsatornán, majd a Levelény-Kistiszai csatornán (2+625 cskm szelvény) és a Múrért-Paptavai csatornán keresztül (homokzsákos elzárás mögé történő átemeléssel) jut el.

Az ideiglenes homokzsákos elzárásokat, a vízkivételi helyek telepítését és az öntözendő területek beöntözését évi négy alkalommal tervezik. Az érintett csatornából diesel szivattyúval, a nyomóvezetéket telepíthető, 6 fm-es darabokból álló, gyorskapcsolású csövekkel továbbítják a kivett vízmennyiséget az öntözendő területekre.

Az öntözési időszak várhatóan március 01-től október 31-ig tart. Az öntözőberendezés csévéldobos. Öntözött terület nettó nagysága 5,0 ha. Tervezett éves lekötni kívánt vízkontingens 5000 m³/év. Termesztett növényi kultúra, szántóföldi növények.

Az öntözőndő területek az Nkr. 5. számú mellékletében szereplő, a Különleges madárvédelmi területek (SPA) közé tartozó Alsó-Tiszavölgy (HUKN10007) Natura 2000 területet érintik közvetlenül.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést; 3
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízállásbiztosítás megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízállásbiztosítás megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. június 02-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam. 4

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint

1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket rétegesen a munkagödörbe visszatöltik, illetve a felesleget elterítik, elegyengetik a helyszínen. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése területfoglalással jár, normál üzemelési körülmények között talajszennyezés nem merül fel.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását. A túlóntözés talajtömörödést és iszapoldást okozhat. Esetlegesen előforduló túlóntözésből eredő talajtömörödés ellen az öntözőtelepre jellemző talajon mélyebb lazítással, szerves anyag kijuttatásával és annak bedolgozásával lehet védekezni, mely a talajszerkezet javulását eredményezi.

A környezetre kockázatot jelentő, rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A vis major üzemzavar esetén felmerülő vezetékszakadások, megrongálódások a környezetre terhelést nem okoznak, az esetlegesen keletkező kár anyagi jellegű.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során a kitermelt talajt a munkagödörbe visszatöltik. A kivitelezés során normál munkamenet mellett nem jelentős mennyiségű nem veszélyes hulladék

keletkezésével kell számolni, veszélyes hulladék keletkezése nem várható. A keletkezett hulladékokat átadják engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak. Az üzemelés hulladék keletkezésével alapvetően nem jár.

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében határozta meg.

Az öntözőberendezés elektromos üzemelése miatt légszennyező anyag kibocsátással nem kell számolni. A tervezett beruházás működése kapcsán levegővédelmi vonatkozása - légszennyező anyag kibocsátása - a gépjárműforgalomnak lehet. A forgalom alkalomszerű, hatását a dokumentáció elhanyagolható mértékűnek becsülte.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett öntözőtelep Baks külterületén, mezőgazdasági terület övezetben (Ma) lesz. A beruházás környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A beruházás közelében egy tanyaépület található Ny-i irányban (0303/3 hrsz.), amely a hozzá legközelebb eső vízkivételi helytől 285 m-re van.

Az öntöző hálózat kiépítése 1 hónapon belül befejeződik. A felszín alatti nyomóvezetékek (földutak keresztezésénél) kiépítése, a földmunkagépek üzemeltetése, rakodó- és szállítójárművek mozgása, rakodása csak a nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra) történik.

Gazdasági területen, ha az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb, a zaj terhelési határértéke 70 dB.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

A vízkivételi berendezés 1 db mobil, dízel, folyamatos üzemelésű szivattyú. Ez az egyedüli zajforrás.

Gazdasági területen a zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken: 60/50 dB (nappal/éjjel).

A számításokkal meghatározott zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Zajvédelmi szempontból a zajterhelési határértékek teljesülése várható.

Táj- és természetvédelem:

Az öntözőtelep által érintett Baks 0129/14-16, 0126/7, 0126/10-12, 0126/14 hrsz.-ú ingatlanok és a vízkivétellel érintett Múré-Paptavai csatorna helyrajzi számai megtalálhatók a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

Az érintett ingatlanok egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írtuk elő.

A határozat meghozatalkor vettük a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1294-2/2020. iktatószámom adott kezelői nyilatkozatát.

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben fa- és cserjeirtási munkálatokra kerül sor, azt előzetesen az erdészeti hatósághoz be kell jelenteni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. § (3) bekezdésének megfelelően:

„Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.”

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

Hivatalunk 2020. június 2-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Baksi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a megkeresésre B./1169-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Fülöp Attila (6640 Csongrád, Tanya 61.) a Baks 0129/14-16., 0126/7, 0126/14 helyrajzi számú ingatlanon öntözőtelep létesítése tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő, melyhez természetvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

A benyújtott megkeresését és a mellékelt dokumentációt áttekintve megállapítom, hogy a tevékenység Baks Község Helyi építési szabályzatáról szóló 9/2006. (IV. 26.) önkormányzati rendelttel természetvédelmi szempontból nem ellentétes.”

Hatóságunk megkeresésére a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 1294-2/2020. számon kezelői hozzájárulását megadta, feltételeit a rendelkező részben előírtuk.

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

Hatóságunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. július 10.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatali perköltségek viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. június 30.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



2020 JÚN. 30.

Kapja:

1. Agócs Gábor
2. Fülöp Attila
3. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. Baksi Polgármesteri Hivatal 6768 Baks, Fő u. 92. *(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP*
8. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. *HKP*
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
10. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
11. Irattár

Ügyfélkapu
(tájékoztatásul) tv.

