



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119994-1-15/2020.

Ügyiratszám: CS-06/Z01/06257-20/2020.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kissné Nagy Ildikó

Szilágyi Tamás

Retek Zoltán

Bánfi Szabolcs

Gál Róbert

Bardóczy Gábor

Mészáros Patrícia

Vida Éva

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: KÖTIVIZIG, Csongrád védekezési út létesítése, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.; KÜJ: 100 129 207) képviselőjében dr. Müller Zoltán (BIOAQUA PRO Kft.) által 2020. szeptember 9-én – „*Stabilizált megközelítő védekezési út építése a Mezőtúri Szakaszmérnökség területén Csongrád-Csépa közút – Fekete Holt-Körösi szivattyútelep (Tisza bal part 2+053 tkm - Hármas-Körös jobb part 0+510 tkm) között*” tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 127. a) pontja – Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) 1 km vízfolyáshossztól – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatom, hogy a tevékenységet **csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhetik meg.**

Előírások:

1. A védett növények előfordulási helyén tilos bármilyen anyag deponálása, illetve ezen területek felvonulási területként sem vehetők igénybe.

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.; 6701 Szeged, Pf. 1048.

Telefon: (06-62) 680-165

E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu

www.csmkh.hu

2. A beavatkozással érintett területrészekben három éven keresztül évente legalább kétszer tisztítókaszálás végzése szükséges, továbbá a dokumentációban bemutatott, a területre jellemző vegetációelemek magjával gyepesítés végzendő a terület gyommentesen tartása érdekében.
3. A munkálatok megkezdése előtt öt nappal értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Molnár László, tel.: 06/30-488-4549).

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - Közegészségügyi szempontból a hatóság hozzájárul.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.
 - Tájékoztatásul felhívja a hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján a hatóságot értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
 - Az eljárással érintett Csongrád, külterület 0728, 0729 helyrajzi számú földrészletek a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási adatok szerint művelés alól kivett területek.

- Amennyiben a beruházás során termőföldek más célú hasznosítására kerülne sor, (pl: felvonulási terület, depónia elhelyezése termőföldnek minősülő földrészleten), úgy a Földhivatali Osztálynak a Tfv. előírásai szerint kiállított engedélyét, az igénybevevőnek előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni. Az időleges más célú hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítása érdekében elkészített talajvédelmi tervet, amely előírja a helyreállítás érdekében elvégzendő munkákat. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

Szakhatósági állásfoglalás:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36600/3356/2020.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) megbízásából a Bioaqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó R. út 21.) kérelmére a „Stabilizált megközelítő védekezési út építése a Mezőtúri Szakaszmérnökség területén Csongrád – Csépa között – Fekete Holt- Körösi szivattyútelep (Tisza bp. 2 +053 tkm – Hármas Körös jobb part 0+510 tkm) között” tárgyban indult hatósági eljárásában megküldött CS-06/Z01/06257-7/2020. iktatószámú szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt előírásokkal elfogadjuk.

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak.

Előírások, feltételek:

- A kivitelezés és az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, felszíni- és felszín alatti víz ne szennyeződhessen, biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota.

- Az engedélyes a használat során bekövetkező havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul köteles bejelenteni hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés szerint).
- Tilos a felszíni-, felszín alatti vizekbe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság képviseletében dr. Müller Zoltán (BIOAQUA PRO Kft.) 2020. szeptember 9-én „Stabilizált megközelítő védekezési út építése a Mezőtúri Szakasz-mérnökség területén Csongrád-Csépa közút – Fekete Holt-Körösi szivattyútelep (Tisza bal part 2+053 tkm - Hármas-Körös jobb part 0+510

tkm) között” tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

| | |
|------------------------|--|
| Név: | BIOAQUA PRO Kft. |
| Székhely: | 4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21. |
| Felelős szakértők: | Dr. Müller Zoltán Dr. Kiss Béla Barna Sándor |
| Közreműködő szakértők: | Boros Zoltán Hódör István Lukács Attila Süveges Kristóf |

A tervezett beruházás helye:

A Csongrád-Csépa közút - Fekete Holt-Körösi szivattyútelep közötti stabilizált útfejlesztéssel a Fekete Holt-Körösi szivattyútelep érintett, mely a Tisza bal part 2+053 tkm - Hármaskörös jobb part 0+510 tkm szelvények között helyezkedik el. A tervezett fejlesztés által érintett terület a Csongrád 0728 hrsz. (kivett töltés), illetve 0729 hrsz. (gátórház) alatti ingatlanokat érinti.

A tervezett beruházás:

Az érintett területen a tárgyi vízgazdálkodási létesítmény jelenleg nehézkesen, csak földúton, mentett oldali töltés lábánál, illetve a gátkoronán közelíthető meg. A tervezett beruházás keretében a Csongrád-Csépa közút - Fekete Holt-Körösi szivattyútelep közötti stabilizált útfejlesztés valósul meg a Tisza bal part 2+053 tkm - Hármaskörös jobb part 0+510 tkm szelvények között. Az I. tervezési szakasz hossza a töltéskoronán 2 563 fm, amely a szivattyútelephez vezető stabilizálandó 50 fm hosszú rámpával együtt összesen 2 613 fm. A tervezett út szélessége 3,0 m, így a kiépítendő útfelület 7 839 m².

A műszaki kialakítás szakaszai:

Töltésgyenetlenségek megszüntetése:

A tervezési területen a jelenlegi töltéskorona magassága csak részben, vagy egyáltalán nem éri el az adott szakaszra vonatkozó szintet, így ezeken a helyszíneken szükséges a töltés megfelelő szintre való magasítása. A Hármaskörös jobb parti töltésének koronaszintje megfelelő, azonban a Tiszához tartozó töltésszakaszon szükséges az egyenetlenségek megszüntetése. A nem megfelelő vonalvezetésű töltéskorona egyenetlenségeinek megszüntetése során először a humusz leszedését végzik el, ezután lépcsőzéssel, legfeljebb 15-20 cm vastag rétegekben szétterítik a töltésanyagot, majd betömörítik. A szükséges anyagmennyiség külön engedélyezett anyaglelőhelyről, illetve megvásárlással kerül biztosításra.

Útstabilizálás, felvonulási terület kialakítás:

Az elkészült töltésfejlesztések után kialakítják a tervezett útstabilizációk pontos nyomvonalához a kiegyenlítő síkot. Az útalap szükséges minimum vastagsága 30 cm, melyet szakaszosan tömörítenek. A tömörítést követően geotextíliát terítenek, melyet zúzottkőborítás követ. A stabilizált töltéskorona lejtését a mentett oldal irányába alakítják ki. A felvonulási területek felületei úgy kerülnek kialakításra, hogy azok semmiképp se a töltés irányába lejtessenek. A tervezett üzemi útról a keresztirányú esésnek köszönhetően a csapadékvíz a mentett oldalra folyik el. A 10 méterenként tervezett padkaszivárgók a pályaszerkezet víztelenítésére szolgálnak.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 127. a) pontja - Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) 1 km vízfolyáshossztól - alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelező-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Csongrád Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2020. szeptember 24. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdésekre adott választ az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28) MoM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV.24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességében adta meg a hatóság.

2 A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beruházás kivett területen fog megvalósulni.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a talajvédelmi hatóság az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A hatóság hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tervezett beruházás célja stabilizált út kiépítése a Tisza bal part 2+053 tkm - Hármaskörös jobb part 0+510 tkm között. A terodokumentáció szerint a beruházással érintett földrészletek: Csongrád, külterület 0728 helyrajzi számú kivett, töltés megnevezésű, valamint a Csongrád, külterület 0729 helyrajzi számú kivett, gátórház megnevezésű földrészletek. A kivett művelési

ágú területek esetében a Tfv. rendelkezései alapján a Földhivatali Osztálynak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni a Tfv. 8. § szerinti előírásokat.

A Tfv. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A fent leírtak alapján a hatóság megállapította, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a Tfv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2020. szeptember 16-án.

A hatóság a szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírta.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) megbízásából a Bioaqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó R. út 21.) kérelmére a „Stabilizált megközelítő védekezési út építése a Mezőtúri Szakaszmérnökség területén Csongrád – Csépa közút – Fekete Holt- Körösi szivattyútelep (Tisza bp. 2 +053 tkm – Hármaskörös jobb part 0+510 tkm) között” tárgyban előzetes vizsgálat elbírálására indult hatósági eljárásában a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás

megadása iránt kereste meg. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékesség hiányában áttette a megkeresést 2020. szeptember 18-án a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás célja:

Az előző évek védekezési gyakorlata, valamint az átvételre került belvízi szivattyútelep (Fekete Holt-Körösi szivattyútelep) zökkenőmentes üzemeltetése érdekében a megfelelő anyagellátás, üzemeltetési feltételek biztosításához, illetve a védekezési feladatok lebonyolításához indokolt a közlekedési útvonal kialakítása.

A beruházás helye:

Csongrád-Csépa közút - Fekete Holt-Körösi szivattyútelep közötti szakasz: Tisza bal part 2+053 tkm -Hármas-Körös jobb part 0+510 tkm. Érintett helyrajzi számok (KÖTIVIZIG vagyonkezelés): Csongrád 0728, Csongrád 0729.

A kivitelezés:

A tervezési területen a jelenlegi töltéskorona magassága csak részben, vagy egyáltalán nem éri el az adott szakaszra vonatkozó, jelenleg hatályos MÁSZ szinteket. Ezen helyszíneken a töltés fejlesztése is szükséges, a jelenlegi MÁSZ szint magasságára.

Az elkészült töltésfejlesztések után szükséges kialakítani a tervezett útstabilizációk pontos nyomvonalához a kiegyenlítő síkot. A tervezett utak szélessége 3,0 m. Az útalap szükséges minimum vastagsága 30 cm, melyet szakaszosan kell tömöríteni. A felvonulási területeket jelentősebb igénybevételre kell tervezni, ezért e helyeken a szükséges vastagság 40 cm. A kő terítése előtt tükör készül, majd a kiegyenlítő sík mentén történik a min. 200 g/m² tömegű teherelosztó terfil lefektetése, minimum 50 cm-es átfedésekkel. A zúzott kő a geotextilre kerül, a pályaszerkezet szükséges rétegződése a következő:

- 25 cm Z 0/63 zúzottkő
- 5 cm NZ 11/22 kiékelő zúzottkő

A felvonuló területek a nagyobb, illetve hosszabb ideig tartó igénybevétel miatt 40 cm vastag útalap szükséges, az alábbi rétegződéssel:

- 35 cm Z 0/63 zúzottkő
- 5 cm NZ 11/22 kiékelő zúzottkő

A zúzottkővel stabilizált töltéskorona lejtését a mentett oldal irányába szükséges kialakítani, 3%-os lejtéssel.

A felvonulási területek felületét úgy kell kialakítani, hogy azok semmiképp se a töltés irányába lejtessenek.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam ki.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A tervezés során többlet földanyag keletkezésével nem számolnak. A földmunkák során letermelt humuszt átmenetileg helyben deponálják, majd a töltéstest rézsújére, illetve a felesleget a környező területekre terítik. A beruházáshoz szükséges anyagok részben anyagyerő helyekről, részben az előregyártott elemeket előállító üzemekből közúton érkeznek. A munka- és erőgépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A kivitelezés utolsó fázisában tereprendezést (humuszterítés, füvesítés) végeznek.

A kivitelezés során szennyező hatást jelentenek a munka- és erőgépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A munka- és erőgépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik. Az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsi túlfolyás-gátló szeleppel ellátott, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. Amennyiben olajcserére lenne szükség, kármentő tálcát alkalmaznak. A szállítójárművek üzemanyag utánpótlása a legközelebbi üzemanyagkúton történik. A dolgozók ivóvízszükséglete palackozott vízzel biztosított. A szociális szükségletek kielégítésére mobil WC szolgál, melynek szennyvizét a szolgáltató szállítja el igény szerinti gyakorisággal.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munka- és erőgépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén a szennyező anyag felitatásával, talajcserével, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munka- és erőgépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A beruházás megvalósulása után a jelenlegi hatótényezőktől eltérő, új hatótényezővel nem kell számolni. Az üzemelés területfoglalással jár. Normál üzemi működés esetén szennyező anyag nem kerülhet a talajba. A fejlesztés során kialakított út továbbra is az árvízvédelmi művek fenntartóinak a használatában, kezelésében marad. A jobb infrastrukturális kialakításnak köszönhetően a szivattyútelep megközelíthetősége javul, melynek eredményeként az érintett műtárgyak, létesítmények a továbbiakban akadályok nélkül betölthetik funkciójukat.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat ideiglenesen a munkaterületen gyűjtik, majd átadják engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási szervezetnek.

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtőhelyen gyűjtik az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási szervezetnek való átadásig.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a létesítés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből, a szállításból és a kivitelezésből adódó diffúz kiporzásból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, hatásterületét 72 méterben határolták le.

A fejlesztés eredményeként nem várható forgalomnövekedés, így a közlekedésből eredő jelenlegi légszennyező anyag kibocsátás nem változik, az immissziós állapot nem romlik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

A beruházás környezetében található településrendezési övezetek: mezőgazdasági terület, erdő és vízgazdálkodási terület.

A legközelebbi védendő épület (0724/2 hrsz.) távolsága az építkezéstől 150 m.

Kisvárosias, falusias lakóterület esetén a zajterhelési határérték, ha az építési munka időtartama 1 hónap vagy kevesebb, nappal 65 dB.

A számításokkal meghatározott zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

A szállítási tevékenység hatásterülete a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz (ZajR. 7. § (1)).

A létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta járulékos zajterhelés-növekedés 0,26 dB (<3 dB), ami nem jelentős, nem kell megállapítani szállítási eredetű zajvédelmi hatásterületet.

A beruházással a területen új zajforrás nem jelenik meg. Az üzemeltetéshez forgalomnövekedés nem kapcsolódik. Az üzemeltetésnek zajvédelmi vonatkozású hatása nincs.

Táj- és természetvédelem:

A beruházási terület érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. és 5. sz. melléklete alapján a Közép-Tisza (HUHN10004) madárvédelmi terület és a Közép-Tisza (HUHN20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési részeként a Natura 2000 hálózatot.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A beruházás célja a töltéskoronán futó út burkolattal való ellátása, a terület használatában, funkciójában jelentős változás nem várható. A beruházás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusokat, valamint fajok élőhelyét nem érinti. A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással.

A beruházás környezetében az alábbi védett növényfajok állománya fordul elő:

réti iszalag (*Clematis integrifolia*)

nyári tözike (*Leucosium aestivum*)

Tisza-parti margitvirág (*Leucanthemella serotina*)

A védett növényfajok egyedeinek védelme érdekében a rendelkező részben szereplő előírást tette a természetvédelmi hatóság a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) bekezdése (Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.) alapján.

Az igénybevett területek helyreállítására vonatkozó előírást a Nkr. 4. § alapján tette a hatóság.

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a alapján írta elő a hatóság.

A természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2012-2/2020. számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit a rendelkező részben tett előírásoknál figyelembe vett a hatóság.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2020. szeptember 16-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Csongrád Város Önkormányzat Jegyzője a megkeresésre Fjl/497-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A szakhatósági hozzájárulást megadom.

INDOKOLÁS

BIOAQUA Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) a „*Stabilizált megközelítő védekezési út építése a Mezőtúri Szakaszmérnökség területén Csongrád-Csépa közút – Fekete Holt-Körös szivattyútelep (Tisza bal part 2+053 tkm - Hármaskörös jobb part 0+510 tkm) között*” című projekthez készült előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltak alapján megállapítom, hogy az abban foglaltak a Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének az „Egyes helyi természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 42/1995. (XII. 15.) Ökt. számú rendeletével egyeztetve, nem ellentétesek, nem érintenek helyi jeletőségű természetvédelmi területet, valamint nem ellentétesek Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 25/2005. (VIII. 29.) Ökt. rendelete Csongrád Város közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival. Ezen hozzájárulás nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól. Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § szabályai alapján folytattam le.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közzhírré teszi.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. október 30.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

S z e g e d, 2020. október 27.

dr. Juhász Tünde
kormány megbízottjában és megbízásából:



- Kapja:
1. dr. Müller Zoltán
 2. KÖTIVIZIG
 3. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
nepu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 4. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szentesi Földhivatali Osztály 6600 Szentes, Ady Endre u. 13.
foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 5. CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
 6. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
 7. Csongrád Város Önkormányzat Jegyzője 6640 Csongrád, Kossuth tér 7. (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
 8. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. HKP
 9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Ig. 5000 Szolnok, József Attila u. 14. HKP
 10. Irattár

2020-10-30