



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 120185-1-20/2020.
Ügyiratszám: CS-06/Z01/06976-24/2020.
Ügyintéző: dr. Baltházár Éva
Kissné Nagy Ildikó
Fehér-Kiss Brigitta
Szenes Róbert
Szilágyi Tamás
Molnár Zsolt
Nagy Eszter
Nagy Anetta
Mészáros Patrícia
Tel.: +36 (62) 681-675

Tárgy: Csongrád-Csanád Megyei
Önkormányzat, Pitvaros-Csanádpalota
között létesítendő kerékpárút, előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat** (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) képviselőjében Kanász-Szabó Ervin által 2020. október 26-án – a Pitvaros-Csanádpalota között létesítendő kerékpárút létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján a tevékenységet csak a szükséges építésügyi engedélyek, valamint a zajterhelési határértékek alóli felmentésre vonatkozó határozat birtokában kezdhetik meg.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal*

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A védőterületen kizárólag olyan tevékenység folytatása megengedett, mely a település vízellátását biztosító víztermelő létesítményeket és a kitermelt vizet közegészségügyi szempontból nem veszélyezteti.
 - A vízkészletek természetes védelme, valamint az egészséges ivóvízhez jutás érdekében a védőterületen szennyezőforrás, szennyezőanyag felhalmozása- valamint szennyezéssel járó tevékenység végzése nem megengedett.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
 - Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a kivitelezési tevékenységgel érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

Az előzetes vizsgálat engedélyezése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi kikötésekkel:

- A tervezett beruházással érintett régészeti lelőhelyeken próbafeltárást kell végezni. A próbafeltárást alapján kijelölt lelőhelyrészek teljes felületű feltárást el kell végezni.
- Az útépitési engedélyezés előtt hatóságom részére szükséges a módosított/felülvizsgált feltárási projektterv benyújtása.
- A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a régészeti szakmunkák szerződéskötését koordináló *Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatósággal* (1113 Budapest, Daróczi út 3.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti

jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházást, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- Amennyiben termőföldön felszínmegbontásra kerül sor 400 m² -t meghaladóan, úgy humuszmentést megalapozó talajvédelmi tervszükséges.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Építési törmelék, hulladék termőföldön nem tárolható.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- a tervezett beruházás a Csanádpalota külterület 098/15, 098/30, 098/31, 098/32, 098/33, 098/34, 098/35, 098/36, 098/37, 098/38, 098/39, 098/40, 098/41, 098/42, 098/44 és 090/7 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4647-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte

Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából eljáró KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) kérelmére indult, Csanádpalota – Pitvaros közötti kerékpárút kiépítése előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **Vízilétesítmények megvalósítása, üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**
5. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) és a csapadékvíz-elvezető hálózat üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A kerékpárút víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. **Az építéshez a kerékpárúttal keresztezett csatornák (Mezőhegyesi határcsatorna, Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna) kezelőjének vagy kezelőinek nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat megbízásából a KörIM Kft. képviseletében Kanász-Szabó Ervin 2020. október 26-án a Pitvaros – Csanádpalota között létesítendő kerékpárút létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Név: KörIM Kft.
Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.

Kérelmező:

Konzorciumvezető:

Név: Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat
Székhely: 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.

Konzorciumi tagok:

Név: Csanádpalota Városi Önkormányzat
Székhely: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
Név: Pitvaros Községi Önkormányzat
Székhely: 6914 Pitvaros, Kossuth Lajos u. 30.

A tervezett beruházás helye:

A kerékpárút kezdőszelvénye Csongrád-Csanád megye és Békés megye, Pitvaros és Mezőhegyes települések közigazgatási határán található. A nyomvonal a 4434. jelű közút (Gyula-Pitvaros-Makó összekötő út) mellett, végig annak bal oldalán, Pitvaros és Csanádpalota kül- és belterületén halad tovább. A tervezett kerékpárút Csanádpalota külterületi határán csatlakozik a meglévő kerékpárúthoz.

Tervezési szakasz kezdete: 0+000 km sz.
 Tervezési szakasz vége: 11+737,94 km sz.
 Tervezett hossz: 11,737 km

A tervezett tevékenység:

A tervezett beruházás keretében a 4434. jelű közút mentén, Pitvaros településen keresztül, Csanádpalota városig kerékpárút létesül, mintegy 11,75 km hosszban.

A tervezett kerékpárút két csatornát keresztez. A kezdőpontnál, Csongrád-Csanád megye és Békés megye határán húzódik a Mezőhegyesi-határcsatorna, Csanádpalota külterületén pedig az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna, melyek fölött új híd műtárgyak létesítése szükséges, párhuzamosan a 4434. jelű összekötő út hídműtárgyaival.

A kerékpárút oldalpadkával, változó szélességgel - a külterületi szakaszokon 2,3 m, a belterületi szakaszokon a rendelkezésre álló terület szélességétől függően, de minimum 2,0 m széles pálya felület kialakításával - létesül.

A tervezett kerékpárút a teljes szakaszon ugyanazzal a rétegrenddel - 4-4 cm aszfalt kopó- és kötőréteg, 15 cm alaprég, 20 cm homokos kavics védőréteg, 1 réteg geotextília - kerül kialakításra.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja - *Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* - alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Pitvaros Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2020. november 13. napjától, Csanádpalota Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2020. november 6. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2020. október 29-én kelt, CS-06/Z01/06976-3/2020. sz. végzésben hiánypótlásra – igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és meghatalmazás benyújtására - hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2020. november 4-én eleget tettek.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) Pitvaros és Csanádpalota települések között kerékpárút létesítését tervezi, melynek hossza 11,737 km. A tervezett kerékpárút nyomvonala áthalad a Pitvaros községi vízmű illetve a Csanádpalota községi vízmű védőterületén. A hatóság rendelkezésére álló információk alapján, megállapítható hogy a vízbázis a felülről érkező szennyezésekkel szemben védettnek tekinthető, a hidrogeológiai védőidomnak felszíni metszete az 50 és 100 éves elérési időn belül nincs, ezért nem sérülékeny. A vízművek esetében a 10 m sugárú körként kijelölt belső védőterület biztosított, tehát a kutak belső védőterülete kialakított és körbekerített. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. mellékletének 54. pontjában foglaltak alapján, az új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető az egyéb út létesítése. A kivitelezési tevékenység által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében. A kivitelezési munkálatok során a munkavállalók részére mobil illemhely kerül kihelyezésre. Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni. A kerékpárút létesítésével légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázaiival és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben

rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A kerékpárút létesítésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető. A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg. A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§-a és 2. melléklete határozza meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházás által érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Csanádpalota 202-208., 89., 31., 32., 45., Pitovaros 17., 32., Mezőhegyes 51. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 96087, 96089, 96091, 96093, 96095, 96097, 96099, 42810, 42465, 42468, 42554, 42696, 96105, 93155) tart nyilván az örökségvédelmi hatóság.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervdokumentáció, valamint a rendelkezésünkre álló előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) és d) pontja, illetőleg a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében próbafeltárás, régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

Figyelembe vette az örökségvédelmi hatóság, hogy az ERD készítése során a projekt műszaki tartalma kidolgozás alatt állt, részletes tervdokumentációval nem rendelkeztek, ezért szükséges lenne a feltárási projektterv módosítása a Kr. 37.§ és 40. § alapján.

A régészeti szakmunkára vonatkozó szerződés megkötését a Kötv. 23/E § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság koordinálja. A szakmunka ellátására a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

A hatóság hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett beruházás 11,737 km hosszan valósul meg, bel- valamint külterületen. A külterületi részek vonatkozásában a dokumentációk alapján termőföld érintettség is fennállhat a kivitelezés során. A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tft. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőrét megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.” A Tft. 48. § (1) bekezdése szerint „Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”

Amennyiben a kerékpárút építése során termőföld bevonásra, ezzel más célú hasznosításra kerül sor, ugyanezen törvény 12. §.) (2) A kérelemhez csatolni kell: c) pontja alapján „talaj humuszos termőrét megmentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul” - 400 m²-t meghaladó területigényű. A talajvédelmi tervet a kiviteli munkálatokat megelőzően az ingatlanügyi hatóságnál indított más célú hasznosítási engedélyezési eljárásban kell benyújtani a talajvédelmi hatóság részére.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a fenti kikötések betartása mellett, a felülvizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, az elfogadását a talajvédelmi hatóság javasolja.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása tárgyában.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapításra került, hogy a tervezett beruházás a Csanádpalota külterület 098/15, 098/30, 098/31, 098/32, 098/33, 098/34, 098/35, 098/36, 098/37, 098/38, 098/39, 098/40, 098/41, 098/42, 098/44 és 090/7 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján szántó, legelő illetve rét művelési ágban nyilvántartott termőföldet érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –

időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyk nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld nuás célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2020. október 30-án.

A hatóság a szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírta.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú, 2020. október 30. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából eljáró KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) kérelmére indult Csanádpalota – Pitvaros közötti kerékpárút kiépítése előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, KörIM Kft. által a KÖBM000455 számon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás keretében Csongrád-Csanád megye - Békés megye közúti határáról kerékpárút építését Pitvaros településen keresztül Csanádpalota városig új kerékpárút kivitelezését tervezik megvalósítani.

Tervezett beruházás során a 4434. jelű Gyula-Pitvaros-Makó összekötő út mentén: 11075 m új közlekedési létesítmény kerül kialakításra.

A tervezési szakasz elején a Mezőhegyesi-határcsatornánál új híd műtárgy kerül kiépítésre, párhuzamosan a 4434. jelű összekötő út hídműtárgyával. A hídműtárgy a csatorna 2+557 cskm szelvényében valósul meg. A műtárgy 1,5 m belső méretű négyzet keresztmetszetű vb. keret. A csatornát a felvízi és alvízi oldalon 10 m szélességben burkolják.

Csanádpalota külterületén a tervezett kerékpárút keresztezi az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatornát, mely fölött új híd műtárgyat építenek, párhuzamosan a 4434. jelű összekötő út hídműtárgyával. A tervezett hídműtárgy a csatornát annak 20+383 km szelvényében keresztezi. A műtárgy 1,5 m belső méretű négyzet keresztmetszetű vb. ikerkeret. A csatornát felvízi és alvízi szakaszon egyaránt 10 m szélességben burkolják.

A külterületen tervezett nyílt, földmedrű árkok szikkasztó árkok biztosítják a csapadékvizek elhelyezését, melyek az út és a kerékpárút között kerülnek kialakításra.

A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát várhatóan a kivitelezés nem befolyásolja.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízilétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. október 30. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett munkaterületen, a felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A tervezett kerékpárút kivitelezési munkálatai során a talaj felső rétege (20-30 cm) kerül eltávolításra. A tervezett kerékpárúthoz egyes rövidebb szakaszokon alacsony töltésepítés is szükséges a szintkülönbségek mérséklése érdekében. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a

hatás azonban csak lokális jellegű. A tervezési területről kitermelt talaj helyben nem hasznosul, hanem hulladékként teljes mértékben elszállításra kerül. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik.

A munkálatok a földtani közeg mélyebb rétegeit nem érintik, így a szennyezés kockázata csekély. A kivitelezés során szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek, a kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A kivitelezéshez használt munkagépek karbantartását és szervizelését, üzemanyag tankolását a helyszínen csak megfelelő műszaki védelem alkalmazása mellett végezik. Az építés során keletkező hulladékok, veszélyes anyagok megfelelő tárolásáról a vonatkozó jogszabályok szerint gondoskodnak.

A kerékpárút üzemelése területfoglalással jár. Normál üzemelés esetén talajszennyezéssel nem kell számolni. A kerékpárút burkolt felületén keletkező tiszta csapadékvizek nyílt, földmedrű árkokban kerülnek elszikkasztásra.

A talaj szennyeződése havária (létesítéskor a munkagépek, szállítójárművek, üzemeléskor a karbantartást végző járművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén – a hatóság értesítésével egyidejűleg – a szennyező anyag felitatásával, esetleges talajcserével, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek, karbantartást végző járművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Hulladékgazdálkodás:

A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a keletkezést követően – legfeljebb ideiglenes helyszíni gyűjtés után – átadják hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak. A kitermelt talaj helyszíni felhasználására nem kerül sor, így azt is hulladékként szállítják el.

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat vagy közvetlenül átadják hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak, vagy az út kezelőjének telephelyén lévő gyűjtőhelyen gyűjtik az átadásig.

A benyújtott dokumentáció hulladékgazdálkodási fejezetében az építés során keletkező hulladékokkal kapcsolatban a 6.1 alfejezet a nem veszélyes, a 6.2 alfejezet pedig a veszélyes hulladékokkal foglalkozik. A 6.1 alfejezetben található 6-1. táblázatban azonban veszélyes hulladékok is szerepelnek, az azokra vonatkozóan feltüntetett adatok – típus (megnevezés, azonosító kód), mennyiség – pedig nincsenek összhangban a 6.2 alfejezetben található 6-2. táblázattal. E hiányosság a jelen eljárás, vagyis a várható környezeti hatás jelentőségének megítélése tekintetében nem jelent érdemi problémát, ugyanakkor az építési engedélyezés során erre figyelemmel kell lenni, és a benyújtandó dokumentációnak helytálló, egyértelmű adatokat kell tartalmaznia.

Fentiek értelmében, a hatóság felhívja a figyelmet, hogy az építési engedélyezési eljárás során a kérelem összeállításánál felül kell vizsgálni, illetve pontosítani kell

a jelen eljárás tárgyát képező előzetes vizsgálati dokumentáció 6. fejezetében szereplő 6-1. és 6-2. táblázatot.

Levegővédelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a létesítés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből, a szállításból és a kivitelezésből adódó diffúz kiporzásból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, hatásterületét 41 méterben határolták le.

A légszennyező anyagok csökkentésére javasolt intézkedések:

Terep előkészítése:

- *Talaj kitermelés során a terület nedvesítését folyamatosan kell végezni.*
- *Ideiglenes depóniák szél alatti falát nedvesíteni, tartós állás esetén takarni szükséges.*
- *Kis szemcseméretű, légmozgással könnyen transzportálódó anyagú földterületeket nedvesíteni kell.*
- *Élénk és erős szélben nem javasolt a talajkitermelés (8-17 m/s).*

Szállítás:

- *Járművek kerekeinek sár, nedves föld és pormentesítése, a közút aszfaltfelületére abronccsal, teherautó platóról történő elszóródással nem szabad kihordani a talajt.*
- *A szállítójárművek ponyvázásával csökkenthető a porszennyezés.*

Építési munkák:

- *Az építés időszakában a munkagépek és szállító járművek műszaki állapotát ellenőrizni kell. Csak kifogástalan műszaki állapotú járművekkel szabad a munkát végezni. Kedvezőtlen időjárási helyzetben a levegőterheléssel járó munkákat csökkenteni kell, a munkaterületek kiporzását locsolással kell megszüntetni.*

Az üzemelésnek légszennyező hatásai nem várhatóak.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett kerékpárút nyomvonala a 4434. jelű, Gyula-Pitvaros-Makó összekötő út déli oldalán az út szélétől 2 méteres távolságra kerül elhelyezésre. A nyomvonal 2 település, Pitvaros és Csanádpalota közigazgatási területét érinti.

A nyomvonal Pitvaros külterületén, a Mezőhegyesi úton indul a település belterülete felé. A nyomvonal Pitvaros belterületén, a Mezőhegyesi úton és a Kossuth Lajos utcán halad végig falusias és településközponti vegyes területi övezetben. A két település közötti szakaszon mezőgazdasági területek között halad a kerékpárút tovább, zajtól védendő tanyaépületek elszórtan találhatóak az út mentén (Csanádpalota 098/57, 098/7 és 088/2 hrsz.-ú ingatlanok). Csanádpalota belterületén, a Szent István utcán halad végig a nyomvonal, valamint a belterület végénél a Csokonai és József Attila utcákon, szintén falusias és településközponti vegyes területi övezetben.

A tervezett nyomvonal környezetében építési tevékenység jelenleg nem folyik, a létesítmény közvetlen környezetének zajterhelését a közlekedés határozza meg.

A beadvány szerint az építés ideje 1 hónaptól tovább, de 1 évnél rövidebb ideig fog tartani, a munkálatok pedig nappal fognak történni. A környezeti zaj- és rezgésterhelési

határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. melléklete szerint a zajterhelési határérték falusias lakóterületi övezetben 65 dB nappal, településközponti vegyes övezetben pedig 70 dB nappal.

Az építkezés során várható zajterhelést okozó gépek és berendezések az alábbiak: homlokrakodó, kotró, bobcat, gréder, forgókotró, vibrobéka, kisfinisher, úthenger, útjelfestő gép, teherautók.

Az építési technológia zajkibocsátása nagy, az építési munkák a védendő épületek homlokzataihoz közel esnek. A humuszleszedési munkálatok fázisában a területen fellépő zajteljesítmény-szint $L_{wAeq} \approx 101,6$ dB; a földmunkák során $L_{wAeq} \approx 106,6$ dB; a burkolatépítés fázisában $L_{wAeq} \approx 102,4$ dB; a forgalomtechnikai beavatkozásból adódó zajteljesítmény-szint pedig $L_{wAeq} \approx 49,0$ dB.

A munkavégzések során a munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes védendő objektumokat érő zajterhelésének mértéke is. A számításokkal meghatározott zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket nem teljesíti, a védendő épületeknél időszakos határérték túllépésre lehet számítani. A zajterhelési határértékek túllépése várhatóan $T \approx 9-12$ dB.

Az időszakos határérték túllépéssel érintett területek a Pitvaros, Mezőhegyesi út és Kossuth Lajos utca, a Csanádpalota 098/57, 098/7 és 088/2 hrsz.-ú tanya ingatlanok, valamint Csanádpalota belterületén a Szent István, a Csokonai és József Attila utcák.

A zajterhelés csökkentése érdekében az alábbiak betartása szükséges:

- *A zajra érzékeny területek közelében végzett munkák során a lehető legkisebb zajkibocsátású munkagépeket kell használni.*
- *Az érzékeny területek közelében végzett munkák idejét lehetőség szerint minimalizálni kell.*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) 13. § (1) bekezdése szerint: A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól. A Zr. 1. számú melléklete szerint az építési tevékenység vonatkozásában a felmentési kérelem elbírálására hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóság a települési önkormányzat jegyzője.

Az építkezés ideje alatt az építkezéshez szükséges célforgalom a vizsgált útszakaszok zajkibocsátását legfeljebb 0,2 dB értékkel növeli meg, ami minimális mértékűnek tekinthető. Ez alapján megállapítható, hogy az építési munkákhoz kapcsolódó forgalomnövekedés az alapállapothoz viszonyítva nem okoz észrevehető mértékű zajterhelés növekedést.

A tervezett kerékpárút megépítése után - jellegéből adódóan - nem várható sem üzemelési, sem közlekedési zajhatás.

Táj- és természetvédelem:

A beruházási terület mintegy 1600 m² nagyságban érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletének 9.10. pontja alapján a Hódmezővásárhely

környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatot.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A beruházás célja a meglévő közút mellett kerékpárút létesítése.

A beruházás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusokat, valamint fajok élőhelyét nem érinti. A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, valamint védett természeti értékek természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással.

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 2257-1/2020. iktatási számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit figyelembe vett a hatóság.

Felhagyás:

A tervezett kerékpárút – funkciójából adódóan – várhatóan nem kerül bontásra. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2020. október 30-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Pitvaros Község Jegyzője a megkeresésre 1043-5/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya CS-06/Z01/06976-5/2020. iktatószámmal nyilvántartott megkeresésében felkérte Pitvaros Község Jegyzői feladatait ellátó Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Pitvaros-Csanádpalota között létesítendő kerékpárút, elkészített, és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak megküldött tervek előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szükséges nyilatkozatát tegye meg.

Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kijelenti, hogy Pitvaros Község Önkormányzata 19/2000 (VIII. 31.) számú, jelenleg hatályos Település rendezési tervében nem szerepel olyan rendelkezés amely, megakadályozná a „Pitvaros-Csanádpalota között létesítendő kerékpárút” megvalósítását.

Pitvaros Község Önkormányzata nem rendelkezik a Településre lebontott Helyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szabályzattal, így az engedélyezési

eljárások során az Önkormányzati rendeletről magasabb szintű jogszabályok előírásai a mérvadók az engedélyek kiadása során.

Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselőtestületének, 180/2017. (XII. 20.) Önkormányzati Határozatával jóváhagyott Településképi Arculati Kézikönyvében, a Településen kialakult, a járda burkolat mellé telepített fák megőrzését, és védelmét javasolja. A Településképi Arculati kézikönyvben foglaltakra, valamint az érintett útszakaszok melletti fák védelmében a helyi civil szervezetek, és a lakosság kinyilvánított nemtetszése miatt Pitvaros Község Önkormányzata olyan megoldást látna szívesen megvalósulni, amely során a járdák melletti fák nem kerülnek kivágásra, és olyan mértékű csonkolására, ami a fák kipusztulásához vezetne.”

Csanádpalota Város Jegyzője CSP/4382-2/2020. sz. nyilatkozata szerint a kivitelezni tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, tekintettel Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselőtestületének Csanádpalota Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2007. (VI. 27.) számú rendeletére.

A hatóság 2020. november 6-án megkereste az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóságot. Az Igazgatóság a 0119-0091/2020. sz. levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat (6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) megbízásából Kanász-Szabó Ervin (KörIM Kft.) készítette el Pitvaros-Csanádpalota között kerékpárút létesítése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt.

A projekt célja Csongrád-Csanád megye – Békés megye közötti határáról kerékpárút építése Pitvaros településen keresztül Csanádpalota városáig, mintegy 11,75 km hosszban a 4464 jelű összekötő út mentén. A kerékpárút kezdőszelvénye Csongrád-Csanád és Békés megye határán található, és Csanádpalota külterületén ér véget, ahol a már meglévő kerékpárúthoz csatlakozik. Mivel a tervezett kerékpárút Natura 2000 területeket érint, így indokolttá vált az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A tervezett terület egyaránt érint kül- és belterületet is mind a két település esetében. A külterületi területek nagyrésze szántó, a belterületi területek pedig kertesházás, falusias övezet. Csanádpalota külterületén a tervezett kerékpárút megközelítőleg 500 méter hosszan Natura 2000 terület mellett halad el.

A létesítendő kerékpárút kivitelezési munkálatai során a talaj felső rétege (20-30 cm) eltávolításra került, illetve szükséges mennyiségben fák kerülnek kivágásra. Az egyes rövidebb szakaszokon alacsony töltésépítés is szükséges a szintkülönbségek csökkentése érdekében valamint mivel a projekt két csatornát keresztez, így híd műtárgy építése is szükséges.

A beküldött KÖBM000455 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az alábbi állásfoglalást adjuk:

- Felszíni víz:

A projekt keretében két csatorna – a Mezőhegyesi-határcsatorna valamint az Apátfalva-Mezőhegyesi-főcsatorna – felett híd műtárgy építése indokolt. A két csatorna a VGT2 alapján víztesként jelölt Élővíz csatorna (VOR kód: AEP460) vízgyűjtőjéhez tartozik. Az új hídműtárgy építésénél a csatorna két partján kerülnek

kialakításra annak alapjai, így az építés nem érinti a felszíni vizeket. Ez alapján tehát állandó és ideiglenes vízfolyások közvetve érintettek csak. Az üzemelés során vízhasználat kizárólag az úttisztítás során várható, amelyeket a kerékpárút kezelő járművei szállítanak a helyszínre. A kerékpárút érkező csapadék arról oldalirányban lefolyik és a területen elszikkad. Az üzemeltetés káros hatása elsősorban a téli síkosságmentesítés során jelentkezik, ami által a sótartalom időszakosan megemelkedhet a felszíni vizekben. Az év további részében azonban az út csapadékból eredő sóterheléssel nem kell számolni.

Az első hídműtárgy a Mezőhegyesi-határacsatornát annak 2+557 cskm szelvényében keresztezi.

A tervezési szakasz kezdetén a húzódik a Mezőhegyesi-határacsatorna, mely fölött a kerékpárút építéssel kapcsolatban új híd műtárgy létesítését tervezik, párhuzamosan a 4434. jelű összekötő út hídműtárgyával.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján alapján egy 1,5 m belső méretű négyzet keresztmetszetű vb. keret kerül elhelyezésre a keresztezéshez. A csatornát felvízi és alvízi szakaszon egyaránt 10 m szélességben burkolják.

A keresztezés a 4434. jelű összekötő út 0677/1 hrsz.-án történne, mely a csatorna Mezőhegyes külterület 0676 hrsz. és 0672 hrsz.-ai között található.

Igazgatóságunk nyilvántartása szerint az Mezőhegyesi határacsatornát annak 2+551 km szelvényének nyilvántartási adatai:

| | |
|-----------------|------------------------|
| Fenékszint: | 90,69 mBf. |
| Fenékesés: | 0,034 ‰ |
| Rézsű: | 1:2 |
| Fenékszélesség: | 1,20 m |
| Vízszállítás: | 0,32 m ³ /s |

Kettősműködésű csatorna

A második tervezett hídműtárgy az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatornát annak 20+383 km szelvényében keresztezi.

Csanádpalota külterületén a tervezett kerékpárút keresztezi az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatornát, mely fölött új híd műtárgy létesítése szükséges, párhuzamosan a 4434. jelű összekötő út hídműtárgyával.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján egy 1,5 m belső méretű négyzet keresztmetszetű vb. ikerkeret kerül elhelyezésre a keresztezéshez. A csatornát felvízi és alvízi szakaszon egyaránt 10 m szélességben burkolják.

A keresztezés a Csanádpalota külterület 089 hrsz. út helyrajzi számán történik mely az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna Csanádpalota külterület 084/8 hrsz.-a és 098/18 hrsz.-a között található.

Igazgatóságunk nyilvántartása szerint az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna 20+433 km szelvényének nyilvántartási adatai:

| | |
|---------------------|------------|
| Fenékszint: | 89,91 mBf. |
| Vízoszlop magasság: | 1,40 m |
| Fenékesés: | 0,07 ‰ |
| Rézsű: | 1:2 |
| Fenékszélesség: | 3,0 m |

Vízszállítás: 2,0 m³/s

Kettősműködésű csatorna

A két ATIVIZIG által üzemeltetett csatorna keresztezésére vagyongazdálkodási hozzájárulás tárgyban megkeresés Igazgatóságunkhoz nem érkezett. A fejlesztés műszaki tartalma a vagyongazdálkodási hozzájárulásra beküldött tervek jóváhagyását követően tekinthető véglegesnek. A csatornakeresztesésekhez keresztmetszélyt kell benyújtani.

- Felszín alatti víz:

A nyomvonalal érintett települések a felszín alatti vizek szempontjából az érzékeny besorolásba tartoznak. Maga a beruházás az építési szakaszban a felszín alatti vizeket közvetlenül nem érinti.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a Natura 2000 természetmegőrzési terület kivételével felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását és kérjük a kivitelezési munkák előzetes egyeztetését az ATIVIZIG területileg illetékes Hódmezővásárhelyi Szakasztechnikusával (6800 Hódmezővásárhely; Tel.: 62/599-599).

A tervezés során az alábbi szempontokat javasoljuk figyelembe venni:

- Az Igazgatóságunk által megadott nyilvántartás szerinti adatok tájékoztató jellegűek. A tervezés folyamata során geodéziai felméréssel kérjük ellenőrizni az Igazgatóság által megadott, nyilvántartás szerinti műszaki adatokat, probléma esetén azt igazgatóságunk részére jelezni.
- A terveket a hatósági eljárás megkezdése előtt be kell nyújtani vagyongazdálkodási hozzájárulás céljából igazgatóságunkra.
- A vizek és vizilétesítmények más nyomvonal jellegű építményekkel történő keresztezése és megközelítése esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletét be kell tartani.
- A keresztezés építésével érintett csatornák kettős működésszerű vízi létesítmények, ezért az építési munkák ideje alatt is a folyamatos vízelvezetés biztosítása szükséges.
- Felhívjuk a tervező figyelmét, hogy parti sáv a Mezőhegyesi határcsatorna és az Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna esetében 3-3 m a csatornák mindkét oldalán, amely területen Igazgatóságunk belvíz esetén védekezési, ezen túlmenően és egyéb időszakokban üzemeltetési, fenntartási, fejlesztési munkákat végezhet.
- A csatornák parti sávján semmilyen létesítmény nem helyezhető el.
- Az ATIVIZIG vagyongazdálkodásában lévő területeken anyagápolás csak az Igazgatósággal e tárgyban megkötött megállapodás alapján és abban rögzített előírások betartása mellett lehetséges.
- Az ATIVIZIG által kiadott hozzájárulás nem mentesíti Engedélyest az egyéb engedélyek beszerzésének és eljárások lefolytatásának kötelezettsége alól."

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2020. december 15.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2020. december 8.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

2020 DEC 10.



Kapják:

- 1/ Kanász-Szabó Ervin
- 2/ Csongrád-Csanád Megyei Önkormányzat
- 3/ CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. *nepeu.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 4/ CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 5/ CsCsMKH Földhivatali Főosztály Makói Földhivatali Osztály 6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A. *foldhivatal@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 6/ CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 7/ KMNPI 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
- 8/ Pitvaros Község Önkormányzata Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
- 9/ Csanádpalota Város Önkormányzat Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
- 10/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- 11/ ATIVIZIG HKP
- 12/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *tájékoztatásul HKP*
13. Irattár

Ügyféllkapu
HKP

67
NR
[Handwritten signature]

