



## CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 108508-3-8/2021.  
Ügyiratszám: CS/Z02/01562-19/2021.  
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta  
Katona Csaba  
Kissné Nagy Ildikó  
Retek Zoltán  
Bánfi Szabolcs  
Vida Éva  
Bardóczy Gábor  
Mészáros Patrícia

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Kinizsi 2000 Mg. Zrt.,  
Fábiánsebestyén, szarvasmarhatelep,  
előzetes vizsgálat  
Hív. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Kinizsi 2000 Mg. Zrt.** (6625 Fábiánsebestyén, Külső dűlő 111.) képviseletében Faggyas Szabolcs (VINO-NATURA Kft.) által 2021. február 17-én - a *Fábiánsebestyén 054/51 hrsz. alatti (Horvát majori) szarvasmarha telep bővítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. f) pontja - *Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, Natura 2000 területen egyéb állat esetében 50 számosállattól)* - szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenységet csak a szükséges engedélyek birtokában kezdenek meg.

\*

#### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
  - Az üzemelés során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.
  - Tájékoztatásul felhívja az örökségvédelmi hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő talaj termőföldön nem helyezhető el.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/993-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6723 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, a Kinizsi 2000 Mg. Zrt. (6625 Fábiansebestyén, Külső dűlő 111.) megbízásából, Faggyas Szabolcs (VINO-NATURA Kft.) által benyújtott, Fábiansebestyén 054/51 hrsz. alatti (Horvát major) szarvasmarha telep bővítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**Előírások:**

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és az állattartási tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Az állattartó telepen meglévő vízáteresztőműveket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szociális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre lehet szállítani. A szociális szennyvíz elszállítását bizonylatolni kell, a bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. Az állattartó telep fejlesztését- és üzemeltetését a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelezői előírásai figyelembe vételével kell végezni.
7. Az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell létesíteni és üzemeltetni.

*Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

*Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a telephely vízáteresztőműveinek üzemeltetése a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint történhet. Mivel a létesítendő új állattartó épületek megépítésével a lekötni kívánt vízkontingens valószínűsíthetően meghaladja a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített mennyiséget, a tevékenység megkezdését megelőzően Hatóságunktól meg kell kérni a vízellátó kút vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség növelése miatt a kérelemhez mellékelni kell az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatójának hozzájárulását az igényelt vízkészlet rendelkezésre állására vonatkozóan.*

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

\*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kinizsi 2000 Mg. Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) megbízásából Faggyas Szabolcs (VINO-NATURA Kft.) 2021. február 17-én a Fábiánsebestyén 054/51 hrsz. alatti (Horvát majori) szarvasmarha telep bővítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a CS/Z02/01562-12/2021. (KTO-azonosító: 108508-3-7/2021.) számú végzésével örökségvédelmi szempontú hiánypótlásra hívta fel a Zrt-t, amelynek 2021. március 4-én eleget tett.

### Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Faggyas Szabolcs e.v.  
Székhely: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020

### A beruházó adatai:

Név: Kinizsi 2000 Mg. Zrt.  
Székhely: 6625 Fábiánsebestyén, Külső dűlő 111.  
KÜJ szám: 100 232 600

Telephely:

Megnevezés: Horvát major  
 Hrsz.: Fábiansebestyén 054/51 hrsz.  
 KTJ: 100 243 135

Földrajzi elhelyezkedés:

Az érintett ingatlan Fábiansebestyén község közigazgatási területén, külterületen, a 054/51 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, a Fábiansebestyént Szentessel összekötő 4642. számú közút mellett.

Tervezett beruházás:

A telep területén egykor sertésenyésztés folyt, ma azonban már szarvasmarhatartás folyik. A tervezett beruházás célja a jelenleg is működő szarvasmarha telep fejlesztése, bővítése a jelenlegi 200 férőhelyről 600 férőhelyre, a régi épületek elbontásával és új épületek létesítésével. A telepi tartástechnológia mélyalmos rendszerű.

A tervezett beruházás a 4,66 hektáros ingatlannak csak kis részét érinti, alapvetően annak a DNy-i részét, mintegy 3500 m<sup>2</sup>-es területet. Az itt lévő, korábban sertéstartásra szolgáló, időközben korszerűtlenné vált - a marhatartási technológiába be nem illeszthető - két fiazató épület elbontásra kerül és ezek helyére két állattartó épület (üszőszállás) építése tervezett. A tervezett új istállóépületek hasznos alapterülete 2×560,04 m<sup>2</sup>, acélszerkezetű tartóvázal, betonpadlóval, monolit vasbeton oldalfal, trapézlemez fedéssel.

A két üszőszállás mellett karámok és a karámok végén az épületekhez két trágyatároló is létesül az istállóknak keletkező almos trágya napi fogadására. A trágyatárolók belmérete 5,0×7,0 méter, mélysége 1,0 méter, felépítésük vízzáró, szulfátálló monolitikus szerkezet. Az állattartó telep bővítése kapcsán a meglévő 54 m<sup>3</sup>-es tűzoltóvíz tározó mellé létesül még egy 40 m<sup>3</sup>-es tározó.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében „a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A tevékenység a R. 3. számú melléklet 6. f) pontja - *Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, Natura 2000 területen egyéb állat esetében 50 számosállattól)* - alapján a hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján „a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki. A Hr. 1. § (2) bekezdése értelmében a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Fábiansebestyényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2021. február 24. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

#### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„Állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.*

*A szakkérdésekre adott válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV.24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.”*

## 2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87. és 88.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.”*

## 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*„A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.*

*A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.”*

\*

*A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. február 23-án.*

A hatóság a szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírta.

## A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2021. február 24. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, Fábianszabasi 054/51 hrsz. alatti (Horvát major) szarvasmarha telep bővítése előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.*

*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.*

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Faggyas Szabolcs készítette 2021 év februárjában. Munkaszám: 6/2021. Az érintett ingatlan Fábiánsebestyén község közigazgatási területén helyezkedik el, a település külterületi részén, Fábiánsebestyén települést Szentes várossal összekötő 4642. számú közút mellett. Az érintett terület az Alföld nagytáj, Körös-Maros köze középtáj, Csongrádi-sík kistájba tartozik.

A telephely legközelebbi vízfolyás, a Kórógy-éri-főcsatorna a telekhatártól mindössze 60 méterre, a beruházási helyszínétől 140 méterre található.

A Kinizsi 2000 Zrt. (6625 Fábiánsebestyén, Külső dűlő 111.) tulajdonát képező Fábiánsebestyén külterület, 054/51 hrsz.-ú ingatlanon lévő szarvasmarha telepen (Horváth major) jelenleg is szarvasmarhatartás folyik. A telep területén egykor sertések tartására szolgáló istállók is találhatóak, melyek mára korszerűtlenné váltak és a szarvasmarhatartási technológiába nem is illeszthetők be. A telepen sertések tartása nem várható, ezért az egykori épületek elbontásával azok helyén két darab állattartó épület (üszőszállás) építését tervezik.

A tervezett tevékenység célja a jelenleg is működő állattartó telep fejlesztése, bővítése a jelenlegi 200-ról 600 szarvasmarha számára.

**A bővítés során építendő létesítmények:** állattartó épületek, trágyatároló, 40 m<sup>3</sup>-es tűzivíztározó.

**Vízellátás:** Az állattartó telep vízellátását a K-13 OKK számú kútból származó vízkészlettel biztosítják. A kút vízjogi üzemeltetési engedély száma: 92991/1-3/2013. Érvényességi ideje: 2022. december 31. Az ivóvizet palackozott vízzel biztosítják.

**Szennyvíz-elhelyezés:** A keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik, ahonnan elszállításra kerül.

**Csapadékvíz-elvezetés:** A csapadékvíz a telken belüli zöldfelületeken elszikkad. Szennyezett csapadékvíz a tartástechnológia betartásával nem keletkezik.

**Trágyaelhelyezés-kezelés:**

A napi trágyatárolóba nem minden nap lesz trágya letolás, csak szükség szerint. Ebben a tárolóban kb. 1 havi trágya mennyiség található. Az istállóban növekvő almos technológia lesz, innen csak 4-5 havonta lesz kitrágyázás. A keletkezett trágya a saját földekre kerül kihelyezésre. A napi tárolóból közvetlenül a földekre kerül ki, ahol trágya szarvasban tárolják kiszórásig. Ha a termőföldre nem lehet kivinni, akkor a Dömsödi majorban lévő szigetelt vb. tárolóba kerül átmeneti tárolásra.



**Monitoring rendszer:**

A telephelyen monitoring rendszer nincs kiépítve, ezért a rendelkező részben előírtam annak kialakítását, illetve üzemeltetését. A tárgyi telephelyen végzett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint. Az állattartótelep környezetének szennyeződés érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, illetve a felszín alatti vizek védelméről" szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 2. sz. mellékletéhez kapcsolódó térképsorozat szerint 3. kevésbé érzékeny terület kategóriába tartozik. A telephely a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján (nagy létszámú állattartó telep) nitrátérzékeny területnek minősül.

*A döntést megalapozó jogszabályhelyek:*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;  
b) megelőzze a környezetszennyezést;  
c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges  
a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),  
b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és  
c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. február 24-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

## Várható környezeti hatások:

### Létesítés, üzemelés:

#### Földtani közeg

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, tárolási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A megbolygatott humuszos talajtakarót – átmeneti deponálást követően – szétterítik. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A munkaterület szilárd burkolatú úton keresztül közelíthető meg.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni. A telep üzemelése területfoglalással, illetve a szállítójárművek munkavégzésekor elkerülhetetlen taposással kell számolni, a hatás azonban csak lokális jellegű.

Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető. A dolgozók ivóvízszükséglete palackozott vízzel biztosított. A telep vízellátása a meglévő mélyfúrású rétegvíz fúrt kútról történik. A keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik, majd megfelelő időközönként elszállítatják engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre ártalmatlanítás céljából. A gépek, berendezések javítása, karbantartása a telephelyen kívül történik. A tető- és burkolt felületek tiszta csapadékvizei az ingatlan zöldfelületein elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Az istállókban növekvő almos technológia lesz, innen csak 4-5 havonta lesz kitrágyázás. A napi trágyatárolókba nem mindennap lesz trágya letolás, csak szükség szerint. Ezekben a tárolókban kb. 1 havi trágya fér el. A napi tárolókból közvetlenül a földekre kerül ki a trágya, ahol trágyaszarvasban tárolják kiszórásig. Tilalmi időszakban a Dömsödi majorban lévő szigetelt vasbeton tárolóba kerül a trágya, ahonnan – tilalmi időszakon kívül – szintén termőföldre helyezik ki talajero utánpótlás céljából.

Havária esemény a kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása). Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy sem a létesítés, sem pedig az üzemszerű működés – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

### Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során szükséges földmunkák, tereprendezés során kitermelt talajt a helyszínen felhasználják.

A bontás során keletkező azbesztpala veszélyes hulladékát a területen gyűjtik szelektíven, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A bontás és építés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés és üzemelés során meghibásodó munkagépeket, berendezéseket nem a helyszínen javítják, hanem szakszervizbe szállítják be azokat, így ebből veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. Az állatorvos gondoskodik az esetlegesen keletkező állategészségügyi hulladék átadásáról.

Az állatokat mélyalmos technológiával fogják tartani, a keletkezett almos trágyát évente több alkalommal hordják ki az állattartó épületekből és a szántóföldeken használják fel.

Az elhullott állati tetemeket állati eredetű melléktermékként adják át az ATEV Zrt. részére.

### Levegővédelem

A tervezett beruházás a 4,66 hektáros ingatlanok csak kis részét érinti, alapvetően annak a DNy-i részét, ahol a meglévő 2 db fiasztató épület található. Az új épületek elhelyezése fiasztatók elbontását követően azok helyére kerül. A terület jelenleg is állattartó telepként hasznosított. A tervezett új épületek helyén lévő régi istállók még sertéstartás céljára létesültek, sertéseket azonban már hosszú ideje nem tartanak a telephelyen.

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek.

Az állattartó telep elektromos energiával ellátott, egyéb közmű a területen nem található.

A két üszőszállás mellett karámok és a karámok végén az épületekhez 2 db trágyatároló is létesül az istállóban keletkező almos trágya napi fogadására.

A tervezett bővítéshez kapcsolódóan a személy- és teherszállítás nagyságrendekkel nem fog megemelkedni. Naponta szállítanak ki az állatok számára takarmányt, amit traktor visz ki pótkocsin. Létszámnövekedés után is traktorral lesz a szállítás megoldva, de silómarós etető kocsival.

Az állatok szállítása fejésre kb. 2 hetente történik, melynek során kb. 30 db állatot cserélnek ki. Mozgatásuk traktor vontatta állatszállító pótkocsival történik. Személygépjármű csak ellenőrzéskor megy ki a telepre. A telepen nincs fejés, termékenyítés, ellés. Az állatorvos alapesetben hetente egyszer megy ki, egyébként szükség szerint.

Az állattartás technológiájából fakadóan az állatok számából, neméből és korcsoportjából határozható meg a bűzterhelés. A szag terjedésmodellezés eredményeinek értékelése alapján az üzemelésre vonatkozó levegővédelmi hatásterület az ingatlan határaitól mért 154 méteres sáv.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*

*A R. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.*

*A R. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.*

*A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.*

### Zaj- és rezgésvédelem

*A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.*

Az állattartó telep bővítése a 054/51 hrsz. alatti ingatlant érinti. Fábiansebestyén község közigazgatási területén helyezkedik el, a település külterületén, a belterülettől nyugati irányban, a Fábiansebestyént Szentessel összekötő 4642. számú út mellett. Az érintett ingatlan mezőgazdasági üzemi (Kmg-1) építési övezetben található. A tervezési terület Fábiansebestyén összefüggő lakott területéről Ny-i irányban kb. 3.500 m távolságban, kivett mezőgazdasági területen helyezkedik el. A legközelebbi lakóépület, az állattartó teleptől DK-i irányban, kb. 275 m-re található (054/4 hrsz.).

Az építési munkálatok során markolót, homlokrakodót és dőzert használnak, éjszakai munkavégzés nem lesz.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklete (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerint az építőipari kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken, ha az építési munka időtartama több mint egy hónapig, de nem tart 1 évig:

$L_{TH} = 70$  dB nappal (gazdasági terület).

A számított hangnyomásszint a védendő épületeknél megfelel a KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértéknek.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység (átlagosan naponta 8 tehergépjármű és napi 2 személygépkocsi) a szállítási útvonalak mentén (közvetett hatásterület) nem okoz 3 dB-t elérő zajterhelés növekedést.

A beruházás megvalósítását követően az üzemelés során érdemi zajhatások nem várhatóak. A telephelyen belül a gépekkel történő mozgás elenyésző. Üzemi zajforrásnak tekinthető gépészeti berendezések nem kerülnek telepítésre.

A KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerint a zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken:

$L_{TH} = 60$  dB nappal (gazdasági terület).

A számított hangnyomásszint a védendő épületeknél megfelel a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti zajterhelési határértéknek, a hatásterületen nincs védendő épület és védett terület.

### Természetvédelem

A beruházás érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a Cserebökényi-puszták különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatot, valamint a Cserebökény kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület közvetlen közelében helyezkedik el.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

A fenti rendelkezéseket az országos jelentőségű védett természeti terület természeti állapotának megőrzése érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (1) bekezdése („a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a

megóvását”) és (2) bekezdés a) pontja alapján („a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”) tette a hatóság.

A tárgyi ingatlanon korábban is, már a Natura 2000 területek kijelölése előtt állattartó telep működött, a telephelyen jelentős az antropogén hatás. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás **a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek állományára, természetvédelmi helyzetére várhatóan nincs jelentős hatással, természetvédelmi érdeket nem sért.**

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 605-1/2021. számon kezelői nyilatkozatát megadta, amit figyelembe vett a hatóság.

**A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a létesítendő épületek tervezésénél és kivitelezésekor az alábbiakat kell figyelembe venni:**

- Az épületeken natúr cserép, téglavörös, bordó, esetleg szürke színű, homogén jellegű tetőhéjazat használható („foltos”, illetve rikító piros, továbbá kék nem).
- A falfelületeken fehér, piszkosfehér, világosszürke színek alkalmazhatók.

#### Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

A hatóság 2021. február 23-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Fábiansebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2021. március 3-án 551-2/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (cím:6726 Szeged Derkovits fasor 7-11.) hivatalos megkeresése alapján a „( Fábiansebestyén 054/51 hrsz. alatti ( Horvát majori) szarvasmarha telep bővítése tárgyában)” kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési ügyében indult eljárásban helyi jelentőségű védett terület,- a helyi építésügyi követelmények szakkérdésében, a

szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül megadom.

A munkálat helyi jelentőségű védett területet nem érint. A tervezett építés a helyi építésügyi követelményekkel összhangban van.

A szakhatóság állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (cím:6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) , szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából megkereste a Fábiansebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (címe: H-6625 Fábiansebestyén, Szabadság tér 2. továbbiakban: *Jegyző*) a „(Fábiansebestyén 054/51 hrsz. alatti ( Horvát majori) szarvasmarha telep bővítése tárgyában)” kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési ügyével kapcsolatosan.

Az eljárás lefolytatása alatt megállapítást nyert, hogy a tervezett munkálatok helyi jelentőségű védett területet nem érint. A tervezett felújítás a helyi építésügyi követelményekkel összhangban van.

A kérelem 2021. február 23-án érkezett a *Jegyző*höz. Az eljárást a kérelem beérkezésének napján hatályos általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016 évi CL. Törvény (továbbiakban: *Ákr.*) szabályai alapján folytattam le. Az önálló jogorvoslatot az *Ákr.* 55.§.(4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Állásfoglalásomat az *Ákr.* 55.§. (1) bekezdés szerint adtam ki. A szakhatósági eljárás során az *Ákr.* 124.§. szerinti eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL tv. 50.§ (6) bekezdése alapján megállapított határnapon – 8 nap - belül adtam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (cím:6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) részére adtam ki.”

\*

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.



A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. április 2.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.  
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése, illetve a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. március 29.

**dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:



**dr. Vér Zsolt**  
osztályvezető

*b*  
*M*

**Kapják:**

- 1/ Faggyas Szabolcs
- 2/ Kinizsi 2000 Mg. Zrt.
- 3/ CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
*nepuu.szentesi@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1.  
*epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.  
*nyto.lmrohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- 6/ Fábiánsebestyén Község Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
- 7/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- 8/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
- 9/ KMNPI 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
- 10/ Irattár