



## CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 120094-1-13/2021.  
Ügyiratszám: CS-06/Z01/06662-31/2020.  
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta  
Katona Csaba  
Papdi-Lázár Enikő  
Retek Zoltán  
Bánfi Szabolcs  
Vida Éva  
Szélpál Gusztáv  
Bardóczy Gábor  
Mészáros Patrícia  
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: MVM Démász Áramhálózati Kft.,  
Csongrád és Szentes, 132 kV-os légvezeték  
hálózat létesítése, előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az eredetileg az **NKM Áramhálózati Kft.**, névváltozás folytán az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) képviseletében a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. által 2020. október 2-án – a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os alállomások között 132 kV-os légvezeték hálózat létesítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja (*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, légvezetéknel 35 kV-tól) szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenységet csak a szükséges engedélyek birtokában kezdenek meg.

\*

#### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal*

*kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- Az üzemelés során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.

2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- **A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**
- A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módjában a hatóságnak hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A munkálatok Csongrád, Szentes településen külterületi és zártkerti hrsz-ú földrészletet érintenek, melyek az ingatlan-nyilvántartás alapján termőföldnek minősülő földrészletek.
- Tájékoztatom, hogy a külterületi, zártkerti termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A munkálatok végzésénél figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4269-1/2020. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, az NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére, a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentés 132/22 kV-os alállomások között 132 kV-os légvezeték hálózat létesítése tárgyában készített, előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

Előírások:

1. A létesítmény kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezési munkálatok során, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontjában foglalt szabályokat be kell tartani.
5. A kivitelezés megkezdéséig az első rendű árvízvédelmi töltés, a Tisza folyó és egyéb (önkormányzati tulajdonú) csatornák érintettsége okán, az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az egyéb kezelők/tulajdonosok (önkormányzatok), vagyonkezelői/tulajdonosi nyilatkozatát, be kell szerezni.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

Az NKM Áramhálózati Kft., névváltozás folytán az MVM Démász Áramhálózati Kft. (a továbbiakban: Kft.) megbízásából a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. 2020. október 2-án a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os alállomások között 132 kV-os légvezeték hálózat létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes *környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2020. október 8-án kelt CS-06/Z01/06662-3/2020. (KTO-azonosító: 120094-1-2/2020.) számú, valamint 2020. október 15-én kelt CS-06/Z01/06662-18/2020. (KTO-azonosító: 120094-1-11/2020.) számú végzéseivel az igazgatási szolgáltatási díj és meghatalmazás tekintetében, továbbá örökségvédelmi szempontból hiánypótlásra hívta fel a Kft-t, amelynek 2021. március 9-én tett teljes körűen eleget.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Név: Linea-B.S. Mérnöki Iroda Kft.  
 Székhely: 1143 Budapest, Utász u. 9.  
 Tervezők: Ruman Zoltán - tervező  
 Rogács Zsolt - felelős tervező, ügyvezető  
 Szakértők: Rogács István - környezetvédelmi szakértő  
 Dr. Vona Márton - táj- és természetvédelmi szakértő

Tervezett beruházás helye:

A tervezett építés és bontás Csongrád és Szentes közigazgatási területét érinti.

Tervezett beruházás:

A tervezett 132 kV-os összeköttetés a közcélú főelosztó hálózat részét képezi majd. A beruházás során a Szentes 132/22 kV-os alállomás bővítésével összefüggésben szükséges 132 kV-os vezetékrendezések során kialakuló, illetve átalakuló 132 kV-os távvezeték nyomvonalak, illetve a tervezett Csongrád-Szentes 132 kV-os összeköttetés építésével kialakuló új, kétrendszerű oszlopokkal épülő, 132 kV-os távvezeték nyomvonal megvalósítása tervezett.

1. A Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os alállomások közötti 132 kV-os légvezetékes hálózat létesítése (A/feladatrész):

Az új 132 kV-os légvezetékes hálózat szabadvezetékes szakaszokból áll.

Nyomvonalhossz:	16.833,04 m
Csongrád alállomás vezetékrendezés:	3.833,44 m
14.-17. sz. oszlop:	802,66 m
17.-27. sz. oszlop:	3.085,51 m
27.-29. sz. oszlop:	404,24 m
Tisza-keresztezés 29.-32. sz. oszlop:	964,26 m
32.-51. sz. oszlop:	5.011,57 m
51.-58. sz. oszlop:	2.019,47 m
58.-61. sz. oszlop:	711,86 m

Földkábeles rendszer nyomvonalhossza: 94 m

Műszaki paraméterek:

- névleges feszültség: 120 kV
- áramnem: háromfázisú, váltakozó áram
- oszlopok: „Budapest II” típusú kétrendszerű, egy védővezetős oszlop, 65 db
- alapozás: súlyalapok, esetleg lemez- vagy cölöpalapok
- áramvezető sodronyok: 2250/40 ACSR típusú
- védővezető sodronyok: 95/55 ACSR

2. A meglévő 132 kV-os ívből történő kiléptetés során az alábbi munkálatok szükségesek:

- A Kunszentmárton 132/22 kV-os alállomáshoz tartozó 132 kV-os távvezeték a Szentes 132/22 kV-os alállomás előtt leválasztják a jelzett ívről, majd csatlakoztatni tervezik a szentesi alállomás megfelelő távvezeték mezőibe.

- A kiléptetéssel egy időben elvégzik az alállomáshoz csatlakozó Orosháza Üveggyár 132/6 kV-os és Hódmezővásárhely 132/22 kV-os alállomások felől érkező 132 kV-os távvezetékek rendezését és szentesi alállomásba történő közvetlen bekötését is.
- A beruházó a szentesi 132/22 kV-os alállomás 132 kV-on történő gyűjtősínesítését és az így kialakult gyűjtősín mindkét oldalán 2-2 db (összeségében 4 db) távvezeteki mezővel történő bővítését hajtja végre.

A kivitelezés átfutási ideje előreláthatólag 4-6 hónap.

#### A műszaki kialakítás szakaszai:

- Őrzött telep kialakítása az átépítéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg Beruházói területen)
- A terület előkészítése (esetleges tereprendezés)
- Az oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgyödrök gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- Oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- Oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben)
- Áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékvezetés csörlővel)
- Szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- Technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás
- Alaptestek felületi kezelése
- Talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében „a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A tevékenység a R. 3. számú melléklet 76. pontja (*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe, légvezetéknel 35 kV-tól)*) alapján a hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelező-e.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”*

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján „a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki. A Hr. 1. § (2) bekezdése értelmében a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény Szentes, illetőleg Csongrád városok jegyzőinek tájékoztatása szerint 2020. október 19. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

#### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.

A szakkérdésekre adott válaszomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28) MoM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV.24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.”

#### 2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os állomások között 132 kV-os légvezeték hálózat létesítés előzetes vizsgálata ügyében érkezett kérelme, a csatolt dokumentáció és a pótlólag megküldött előzetes régészeti

dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy az érintett ingatlanokon régészeti lelőhelyek találhatóak.

A tárgyi beruházás által érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek (Csongrád 94. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 17266; Csongrád 100. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 17272; Csongrád-Kilences, Bodor-tanya elnevezésű lelőhely, nyilvántartásba vétele folyamatban van; Csongrád 107. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 17266; Szentes 395. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 18549; Szentes 412. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 18566; Szentes-Kistőke, Tőke-ér elnevezésű lelőhely, nyilvántartásba vétele folyamatban van; Szentes-Négyöles-dűlő elnevezésű lelőhely, nyilvántartásba vétele folyamatban van; Szentes-45. sz. út, trafótelep elnevezésű lelőhely, nyilvántartásba vétele folyamatban van) találhatóak.

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/G. §-a alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja, illetőleg a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

A Kötv. 23/G. § (1)-(2) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) végzi el a régészeti szakmunkát. A régészeti szakmunkára bevonhat több intézményt is a Kötv. 23/G. (3) bekezdése alapján.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult intézmény köteles legalább egy nappal bejelenteni az építésügyi és örökségvédelmi főosztálynak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A hatóság hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88. § (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az Ákr. 112.§ rendelkezik.”



### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz.”

### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.”

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2020. október 9-én.

A hatóság a szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírta.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2020. október 12. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, az NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os alállomások között 132 kV-os légvezeték hálózat létesítése, előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a LINEA B.S. Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) készítette 2020. év szeptemberében. Munkaszám: L.19-0003.

A kivitelezés célja, a tervezett Szentes 132/22 kV-os alállomás bővítésével összefüggésben szükséges 132 kV-os vezetékrendezések során kialakuló, illetve átalakuló 132 kV-os távvezeték nyomvonalak illetve a tervezett Csongrád- Szentes 132 kV-os összeköttetés építésével kialakuló új, kétrendszerű oszlopokkal épülő, 132 kV-os távvezeték nyomvonal.

A tervezési terület Csongrád és Szentes külterületén helyezkedik el. A nyomvonalhossz 16 833,04 m és 65 db oszlop kerül telepítésre.

A tervezett beruházás során a szabadvezeték keresztezi a Tisza folyót, így a Tisza hullámterében található Alsó Tiszavölgy, illetve Alsó Tisza hullámtér Natura területek is érintettek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Csongrád és Szentes település érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
  - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
  - b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

- A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontja tartalmazza az erősáramú kábel és légvezeték kivitelezésének szabályait vizek és vízilétesítmények érintettsége esetén.
- A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízilétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. § alapján az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren a vízdoldali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. október 12-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Földtani közeg**

##### **Létesítés:**

A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talaj agronómiai szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munka- és erógépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A földmunkák során letermelt humuszt átmenetileg helyben deponálják, majd humusz elterítéssel a munkák végén az eredeti terepviszonyokat a közel eredeti állapotnak megfelelően helyreállítják.

A kivitelezési szakaszban a kivitelezést végző vállalat feladata a munkaterületen létesített szociális helyiségek tisztítása és az ott keletkező szennyvizek szakszerű elszállítása.

A kivitelezés során szennyező hatást jelentenek a munka- és erógépek, szállítójárművek égéstermégeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek.

A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A vasbeton alaptesteknek a felszín alatti közegre nincs károsító hatása.

A veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (pl.: festékek, oldószerek, olajok) tárolására alkalmas, kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténereket helyeznek el.

A talaj szennyeződése havária (munkagépek, erőgépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be.

Amennyiben haváriahelyzet alakul ki, a szennyező anyag felitatásával, talajcserével, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munka- és erőgépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

#### Üzemelés:

Normál, rendeltetésszerű működés esetén a földtani közeg szennyezése nem feltételezhető. Az üzemeltetés során a jelenlegi hatótényezőktől eltérő, új hatótényezővel nem kell számolni, csupán a tevékenység területfoglalása jelent minimális terhelést a földtani közegre vonatkozóan.

#### Hulladékgazdálkodás

##### Létesítés:

A kivitelezés során az oszlopok betonalapjainak kiásása során kitermelt talajt helyben elterítik, a helyben fel nem használható mennyiséget hulladékként engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat a területen gyűjtik szelektíven a későbbi hasznosítás érdekében, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A kivitelezés során meghibásodó munkagépeket, berendezéseket nem a helyszínen javítják, hanem szakszervizbe szállítják be azokat, így kizárólag havária esetén lehet veszélyes hulladék keletkezésével számolni.

#### Levegővédelem

##### Létesítés:

A létesítési szakaszban a levegőterhelést a gépi földmunkák során keletkező légszennyezés (por és füstgáz), az építőanyagok helyszínre szállítása és a kivitelezés során a szállítójárművek kipufogógázai okozzák. Éjszakai járműmozgás nem lesz.

A kivitelezés folyamán a munkagépek kibocsátásaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (korom), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), szén-monoxid (CO) és kén-dioxid (SO<sub>2</sub>), szálló és ülepedő por.

Szállításkor a napi tehergépjármű forgalom mértéke maximum 6-8 db teherautó (max. 16 elhaladás/nap). A munkások személyszállítása mikrobuszokkal és személyautókkal történik naponta maximum 5-6 gépjárművel (max. 12 elhaladás/nap).

A tervezett létesítmény környezetében, figyelembe véve az adottságokat, a megközelítési sebességet 30 km/h sebességben határozták meg.

A fenti adatok alapján a létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, a legközelebbi lakóépületeknél nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik.

#### Üzemelés:

A távvezeték levegővédelmi szempontból nem szennyezi a környezetet, a villamos légvezetékes hálózatnak üzemeltetéskor káros anyag kibocsátása nincs.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrást nem létesítenek.*

#### Éghajlatváltozás:

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet az R. 4. számú melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

#### Zaj- és rezgésvédelem

A 132 kV-os nyomvonal-szakasz által igénybe vett területen, mezőgazdasági, illetve kivett ipartelepek, magánutak találhatóak. A nyomvonal kizárólag az 58., 59. és 60. oszlopánál érinti Szentés zártkerti besorolású területét, melyen keresztül halad.

A kivitelezési munkálatokat tekintve egyetlen lakóépület (19589 hrsz.) kitettsége számottevő a zártkerti ingatlanokon, mely 50 m távolságban helyezkedik el a 60. számú oszloptól D-i irányban, továbbá a sodrony védőövezetében található.

#### Létesítés:

A távvezetéki létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz. Az alkalmazott építőipari munkagépek, és a kézi szerszámok működtetéséből, valamint a szállításból eredő zaj lesz a meghatározó.

A számításokkal meghatározott zajterhelés *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított nappali zajterhelési határértéket nem teljesíti, a zajterhelési határértékek túllépése:  $T \approx 5$  dB a Szentés, 19589 helyrajzi számú ingatlannál.

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Zr.) 13. § (1) bekezdése szerint „A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.” A Zr. 1. számú melléklete szerint az építési tevékenység vonatkozásában a felmentési kérelem elbírálására hatáskörrel rendelkező környezetvédelmi hatóság a települési önkormányzat jegyzője.

A lakóövezeti besorolású területek nagy távolságra (630 m) vannak a beruházástól, nincsenek a hatásterületen.

A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom napi 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ez a mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem várható teherautó mozgás. Éjszakai járműmozgás nem lesz.

#### Üzemelés:

Mivel a tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, ezért a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) által előírt zajkibocsátási határértéket nem haladja meg. A hatásterületen nincs védendő épület és védett terület.

#### Táj- és természetvédelem

A beruházás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. és 5. sz. melléklete alapján az alábbi Natura 2000 területeket érinti:

Alsó-Tisza-völgy különleges madárvédelmi terület,

Cserebökényi-puszták különleges madárvédelmi terület.

Alsó-Tisza hullámtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Cserebökény kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

A nagy folyók, így a Tisza hullámtere is madárvonulás szempontjából kiemelt útvonal. A Cserebökény Natura 2000 terület fontos táplálkozóterülete a vonuló madárfajoknak. A nagyfeszültségű vezetékek a madarak ütközéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésének előírásaival („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”). Ezért a vezetékek madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

A természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2196-2/2020. számon, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 2152-1/2020. számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta. A Natura 2000 területen Szentés térségében a meglévő légvezeték nyomvonalát követve történne a létesítés.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a tevékenység a tervezett létesítmények madárbarát kivitelezése esetén a Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére várhatóan nincs jelentős hatással.

**A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a tevékenység tervezésénél és kivitelezésekor az alábbiakat kell figyelembe venni:**

- A tervezett távvezetéken legalább a Natura 2000 területeken mind a fázisvezetőkre, mind a védővezetőkre madáreltérítő szerelvények felhelyezése szükséges, fázisvezetőkön 20 m védővezetőn 10 m távolságonként. A dokumentációban említett Firefly típusú szerelvények alkalmazása **nem ajánlott, helyette** nagyobb méretű utánvilágító eltérítők, vagy nagy felületű kontrasztos szerelvények alkalmazása **javasolt** (pl. Ribe szerelvények, párban 1 fekete-1 fehér jelzőgömb, stb.).

#### Felhagyás:

A távvezeték és az alállomások berendezései a tervek szerint minimálisan 50 évig működképesek. A felhagyás következményeként a létesítéshez hasonló környezeti hatások érvényesülnek, a légvezetékes hálózat lebontásakor káros anyag nem keletkezik, az anyagok nagy része újrafelhasználható. Ennek értelmében a szennyezés és környezetmódosító hatások csak a távvezetékek nyomvonalán, döntően az oszlophelyek környékén jelentkeznek időszakosan. A létesítmények és tereptárgyak megszüntetése esetén a terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

\*

A hatóság 2020. október 9-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Szentés Város Jegyzője a megkeresésre 2020. november 27-én SZM/1258-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

#### „NYILATKOZAT

A LINEA-B.S. Mérnöki Iroda által L.19-0003 munkaszámon tervezett Csongrád 132/22 kV-os – Szentés 132/22 kV-os alállomások között 132 kv-os légvezeték hálózat létesítése tárgyában a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati



szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben nyilatkozatomat az alábbiak szerint adom meg:

A LINEA-B.S. Mérnöki Iroda által tervezett Csongrád 132/22 kV-os – Szentes 132/22 kV-os alállomások között 132 kv-os légvezeték hálózat létesítéséről szóló L.19-0003 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció

- a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint,
- Szentes Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2009.(III.09.) rendelete alapján a településrendezési eszközökkel összhangban van,
- a településkép védelméről szóló, Szentes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak csak részben felel meg.

## INDOKOLÁS

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a CS-06/Z01/06662-5/2020 iktatószámú megkeresésében nyilatkozat kiadását kérte Szentes Város Önkormányzata Jegyzőjétől a tárgyi ügyben.

A megkereséshez mellékeltem, a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda által tervezett Csongrád 132/22 kV-os – Szentes 132/22 kV-os alállomások között 132 kv-os légvezeték hálózat létesítéséről szóló L.19-0003 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett légvezeték hálózat létesítése

- a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint, a helyi építési szabályzattal és településrendezési tervvel nem ellentétes,
- a településkép védelméről szóló, Szentes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak csak részben felel meg, mivel a rendelet egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezéséről szóló 10. fejezet 27.§ (1) pontja alapján *„A település belterülete, az ökológiai hálózat területei, a tájképvédelmi terület, a NATURA 2000 területei, valamint azok 100 m-es környezete nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére, kivéve, ha a már meglévő oszlopson vezetve készül. (2) pontja alapján Az (1) pontban meghatározott területeken az új elektronikus hírközlési hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell építeni”. (3) pontja alapján az (1) pontban meghatározott területek kivételével a település területei ... alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére.”*

Csongrád Város Jegyzője a megkeresésre 2020. október 15-én Fjl/575-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

## „VÉGZÉS

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. r. 1. § (6/b.) bekezdése szerint nyilatkozom, hogy az NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásból a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. által készített a „*a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os állomások között 132 kV-os légvezetékes hálózat létesítése és Szentes 132/22 kV-os állomás bővítésével összefüggő 132 kV-os vezetékrendezés tárgyában*” című dokumentációhoz készült előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

## INDOKOLÁS

Az NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásból a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. által készített a „*a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os állomások között 132 kV-os légvezetékes hálózat létesítése és Szentes 132/22 kV-os állomás bővítésével összefüggő 132 kV-os vezetékrendezés tárgyában*” című dokumentációhoz készült előzetes vizsgálati anyagban foglaltak alapján megállapítom, hogy az abban felsoroltak a Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének az „Egyes helyi természeti területek védetté nyilvánításáról.” szóló 42/1995. (XII. 15.) Ökt. számú rendeletével egyeztetve, nem ellentétesek, nem érintenek helyi jelentőségű természetvédelmi területet, valamint nem ellentétesek Csongrád Város Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 25/2005. (VIII. 29) Ökt. rendelete Csongrád Város közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival.

Ezen hozzájárulás nem mentesít az egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § szabályai alapján folytattam le.”

**A hatóság megkeresésére az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2960-0002/2020. számon a következő nyilatkozatot tette:**

„Az NKM Áramhálózati Kft. (6723 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) 2018 végén kiviteli tervezésre vonatkozó pályázatát folytatott le a Csongrád 132/22 kV-os és a Szentes 132/22 kV-os alállomások közötti 132 kV-os légvezetékes hálózat létesítése és a Kunszentmárton 132/22 kV-os alállomás Sándorfalva - Hódmezővásárhely - Szentes - Kunszentmárton-Orosháza Üveggyár - Orosháza - Békéscsaba 132 kV-os ívből történő kiléptetésére. A kiírás szerint a kiviteli tervek készítését megelőzően az NKM Áramhálózati Kft. Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány készítését írta elő, melynek bírálata alapján került sor az Oszlopkiosztási terv elkészítésére.

A tervezett 132 kV-os összeköttetés a közcélú főelosztó hálózat részét képezi majd.

A tárgyi nyomvonalszakasz és átalakítási munkákhoz kapcsolódó kiviteli és engedélyezési tervek, illetve vezetékjogi engedélyezéshez kapcsolódó munkarészek elkészítésével az NKM Áramhálózati Kft., a Linea-B.S. Mérnöki Iroda Kft-t (1143 Budapest, Utász u. 9.) bízta meg.

A szabadvezetékes szakasz egységes nyomvonalán a 27. oszlopon a nyomvonal északkeleti irányban indulva, kb. 404 m-es szakasszal éri el a 29. oszlopot, amely a Tisza-keresztezés nyugati parti feszítőoszlopa. Ezen az oszlopon a nyomvonal kelet-északkeleti irányba fordul, és kb. 239 m-es lépéssel éri el a 30. oszlopot, amely a Tisza-ártér első tartóoszlopa. Innen a nyomvonal továbbhaladva, kb. 359 m-es oszlopközzel, a Tisza-folyó medrét keresztezve éri el a 31. számú második tartóoszlopot, majd kb. 366 m megtétele után a keleti parti 32. feszítőoszlopát.

Az ártérben elhelyezett oszlopok a mértékadó árvízszint feletti magasságot elérő (7 m magas) betonkiemelésre kerülnek.

A tervezett létesítmény építése, üzemeltetése majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve más vízszennyező hatásokkal, így vízminőség-védelemi vizsgálatokat nem végeztek.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területentervezett beruházás miatt tervezett villamos hálózat építésének várható hatásai, a vizsgált terület környezeti elemeit elfogadható mértékben fogják terhelni, a káros hatások minimalizálásával, ezáltal a beruházás megítélése környezetvédelmi szempontból megfelelő. Az építés tervezett módja, a területen tervezett fejlesztések véghezviteléhez, a jelenlegi élővilág legkisebb mértékben történő zavartatása szempontjából a legmegfelelőbb.

Összegezve javasoljuk a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását és kérjük a kivitelezési munkák előzetes egyeztetését (Tisza folyó keresztezése), illetve a munkák megkezdésének bejelentését Igazgatóságunknál."

\*

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. április 15.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.  
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése, illetve a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. április 14.

dr. Juhász Tünde  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Vér Zsolt  
főosztályvezető



**Kapják:**

1. LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. Cégbanku
2. MVM Démász Áramhálózati Kft. (tájékoztatásul) Cégbanku
3. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
*nepu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.  
*epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800  
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus  
úton*
6. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály 6724 Szeged,  
Kálvária sgt. 41-43.  
*foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. Szentes Város Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
8. Csongrád Város Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi  
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
10. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,  
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
11. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4. *HKP*
12. KNPI 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. *HKP*
13. KMNPI 5540 Szarvas, Anna-liget 1. *HKP*
14. Irattár

