



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 23290-3-16/2021.
Ügyiratszám: CS/Z02/05200-19/2021.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Czellár Ágnes
Bakainé Dani Krisztina
Fehér-Kiss Brigitta
Bardóczy Gábor
Mészáros Patrícia
Vida Éva
Gál Róbert
Oláh Gréta

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Fekete-Domb Kft., Szentes, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **FEKETE-DOMB Kft.** (6600 Szentes, Nagyörvény utca 35.; KÜJ szám: 103 822 259) megbízásából Piller Péter (8227 Felsőörs, Bárókeret u. 7.) által 2021. június 21-én - a *Szentes VII. - homok bányatelek bővítés (Szentes 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b hrsz.) tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 19. pontja - Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet - szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

1. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a bányászni kívánt területeken április-május hónapban a bányászati tevékenységet folyamatosan folytatni kell, illetve a madarak távol tartásáról gondoskodni kell (például a későbbiekben bányászni kívánt partfalak hálós takarásával vagy ferde rézsús letermeléssel). Megoldás lehet a madarak fészkelésére alkalmas (függőleges), de bányászati tevékenységgel nem érintendő partfalak abból a célból történő kialakítása, hogy a madarak a bányászati tevékenységtől nem érintett falszakaszokon telepedjenek meg.

2. Amennyiben a bányatelek területén védett vagy fokozottan védett madárfajok telepednek meg, úgy a fészket tartalmazó falszakaszokon, valamint azok 10 m-es körzetében április 15. és augusztus 20. közötti időszakban mindennemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. Az érintett partfal pilléreként való meghagyása szükséges, olyan szélességben, amely biztosítja a madarak fészkelését (min. 10 m). A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.
3. Amennyiben a bányatelek területén védett, vagy fokozottan védett élő szervezetek telepednek meg, azt haladéktalanul jelenteni kell területileg illetékes Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság felé.
4. A letermelt részek tájrendezését folyamatosan, a termelés előrehaladásával egyidejűleg kell végezni.
5. A már tájrendezett területek, humuszdepók gyomosodását meg kell akadályozni.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az üzemelés során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - A „Szentés VII. -homok bányatelek bővítés (Szentés 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b. hrsz.)” előzetes környezeti hatásvizsgálat tárgyában benyújtott tervdokumentációjának elfogadásához, Piller Péter környezetvédelmi szakértő által 2021 júniusában készített dokumentáció alapján annak elfogadásához a talajvédelmi hatóság feltétel nélkül hozzájárul.

4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A benyújtott tervdokumentáció elfogadásához, Piller Péter környezetvédelmi szakértő által 2021 júniusában készített dokumentáció alapján a hatóság feltétel nélkül hozzájárul.
5. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2876-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Fekete-Domb Kft. (6600 Szentés, Nagyörvény u. 35.) megbízásából eljáró Piller Péter szakértő kérelmére indult, Szentés VII. homok bányatelek bővítés előzetes vizsgálati eljárásában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A bányászati tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A leendő bányában a bányászati tevékenység, a haszonanyag letermelése a talajvízszint feletti 1,0 m-ig, száraz technológiával történhet. Talajvízszint alól történő kitermelés tilos.**
5. A tervezett bányászati tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti- és felszíni vízmérlegének a káros mértékű csökkenését, nem befolyásolhatja kedvezőtlenül a környező területhasználatokat.

6. A bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, a talaj, a talajvíz szennyeződésének elkerülése érdekében.
7. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
8. A kommunális szennyvíz csak engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható.
9. Havária esetén a vízügyi hatóságot azonnal értesíteni kell.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A FEKETE-DOMB Kft. megbízásából Piller Péter környezetvédelmi szakértő 2021. június 21. napján a Szentes VII. - homok bányatelek bővítés (Szentes 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b hrsz.) tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Piller Péter környezetvédelmi szakértő
Székhely: 8227 Felsőörs, Bárókeret u. 7.

Létesítmény (Bányatelek a bővítés után):

Megnevezés: „Szentes-VII. homok”
KTJ: 101509171
Hrsz.: Szentes 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b hrsz.
Terület: 12,3872 ha
Tevékenység: TEÁOR 0812'08 Kavics-, homok-, agyagbányászat

Földrajzi elhelyezkedés:

A bányatelek Szentes község külterületén, a várostól K-re, nagyjából 11 km-re található, Szentes községhez tartozó Lapistótól ÉK-re 4 km-re, a „Külső-Donát” nevű dűlő területén, a Szentes 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b hrsz. alatti ingatlanokon.

Bányatelek határának törésponti EOY-koordinátái:

Töréspont jele	EOV _Y (m)	EOV _X (m)	Z (mBf)
1.	755991,44	144533,85	87,43
2.	756351,34	144377,28	85,27
3.	756109,93	143961,77	87,00
4.	756201,55	143921,91	84,56
5.	756199,95	143867,94	85,00
6.	755887,11	144004,47	84,46
7.	755889,29	144057,76	85,07
8.	755941,91	144034,87	88,58
9.	756037,59	144199,55	87,78
10.	756069,17	144253,49	89,93
11.	756119,59	144269,13	89,53

12.	756145,35	144311,07	86,25
13.	756159,65	144338,60	86,22
14.	756043,11	144387,74	88,85
15.	756035,74	144393,96	89,04
16.	756021,92	144403,17	88,64
17.	755938,13	144442,95	86,12

Tervezett beruházás:

A FEKETE-DOMB Kft. felkérte Piller Péter környezetvédelmi szakértőt a „Szentés VII. - homok” bánya telek bővítésének hatásait vizsgáló előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére. A bányatelken korábban az Égisz Kft. végezte a tevékenységet a 23290-1-18/2011. sz. kiadott működési engedély alapján.

2021. márciusában a bányavállalkozó a bányatelek É-i irányú bővítése céljából ~11 ha terület előkutatására vonatkozó bejelentést tett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál. Az előkutatás bejelentését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal a JN/43/00741-3/2021. számú határozatával elfogadta.

A bányatelek tervezett É-i irányú bővítésével egyidejűleg a Bányavállalkozó a jelenlegi bányatelek D-i, tájrendezett részét törölné a bányatelekből, illetve a jelenlegi környezetvédelmi működési engedélyben szereplő kitermelési mennyiséget is növelni szeretné a jelenlegi 20 000 m³/évről 200 000 m³/évre. Továbbá a bányatelek kb. 3,3 ha területnagyságából kivonásra kerül 1,6 ha, és bővítésre kerül egy kb. 11,7 ha nagyságú területtel, a bányatelek tervezett nagysága így kb. 13,4 ha lesz.

A kisebb volumenű általános kitermelési kapacitás (20000 m³/év) mellett a helyi beruházásokra vonatkozó nagyobb kitermelési volumen (200000 m³/év) meghatározására azért van szükség, mert a bánya közelében húzódó 4406. számú országos közút Szentés-Nagymágocs közötti szakaszának közeljövőben tervezett felújításának útszélesítési feladatainál nagy mennyiségű homok (kb. 200 000 m³) beszállítására lesz szükség. A 4406. út fejlesztésének időpontja – így a nagyobb volumenű kitermelés/kiszállítás időpontja – jelenleg nem ismert pontosan, de várhatóan a 2021. évben megkezdődik. A tervezett útfejlesztéshez alkalmas nyersanyag legközelebb itt áll rendelkezésre.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 19. pontja – Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet – alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szentes Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatása szerint 2021. június 30. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az állásfoglalás kiadása a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásainak figyelembe vételével történt.

A szakkérdésre adott választ az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladati ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívja a hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgy beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tünő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek, hogy a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tft. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tft. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A tervezett beruházás célja a Szentes VII. - homokbánya bővítése. A tervdokumentáció szerint a beruházással érintett ingatlanok: Szentes 01233/45, 01233/16, 01233/28 hrsz.-ú földrészletek. A bővítés a Szentes 0133/16 és 0133/28 hrsz.-ú földrészletnek a jelenlegi ingatlan-nyilvántartás szerint szántó művelési ágú 4. és 5. minőségi osztályba tartozó területek az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek. A Szentes 01233/46 hrsz.-ú földrészlet művelés alól kivett terület. A kivett művelési ágú terület esetében a Tft. rendelkezési alapján az ingatlanügyi hatóságnak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni a Tft. 8. § szerinti előírásokat.

A Tft. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A Tfv. 8/A. § értelmében földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdésében, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

5. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A kivitelezés során kitermelt talaj keletkezésével kell számolni, melyet a keletkezés helyén, a rekultiváció során használnak fel.

Az üzemelés során, a munkagépek karbantartása, üzemelése külső szerelőműhelyben történik, így veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése, a bányateleken kívül történik.

Amennyiben a bányateleken sor kerül a munkagépek karbantartására, üzemelésére, abban az esetben 200 literes fémhordóba összegyűjtik és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Rendkívüli esemény esetén, a kifolyt üzemanyagot, olajat azonnal felitatják, a szennyeződött talajt kiemelik, és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

Az ott dolgozók által termelt kommunális hulladékot a bányateleken területén elkülönítve gyűjtik, tartalmát naponta elszállítják és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A hatóság a nyilatkozatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopában meghatározottak alapján adta meg.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. június 28-án.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2021. június 28. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Fekete-Domb Kft. (6600 Szentes, Nagyörvény u. 35.) megbízásából eljáró Piller Péter szakértő kérelmére indult, Szentes VII. homok bányatelek bővítés előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Piller Péter EV-2104 teroszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációja alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás keretében a meglévő bányatelket kívánják módosítani.

A bányatelek tervezett módosítása háromirányú: É-i irányban bővítés 10,7 ha-ra, D- irányból csökkentés 1,6 ha-ral, és az engedélyezett kitermelési mennyiség növelése 20 000 m³/év-ről 200 000 m³/év-re

Bánya helye: Szentes 01233/46, 01233/16/b és 01233/28/b hrsz.

Bánya nagysága: 12,3872 ha

Bánya alaplappja: +82,0 mBf.

Bánya fedőlappja: +93,4 mBf.

Bánya sarokpontjai:

	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (mBf.)
1	755991.44	144533.85	87.43
2	756351.34	144377.28	85.27
3	756109.93	143961.77	87.00
4	756201.55	143921.91	84.56
5	756199.95	143867.94	85.00
6	755887.11	144004.47	84.46
7	755889.29	144057.76	85.07
8	755941.91	144034.87	88.58
9	756037.59	144199.55	87.78
10	756069.17	144253.49	89.93
11	756119.59	144269.13	89.53
12	756145.35	144311.07	86.25
13	756159.65	144338.60	86.22

14	756043.11	144387.74	88.85
15	756035.74	144393.96	89.04
16	756021.92	144403.17	88.64
17	755938.13	144442.95	86.12

Engedélyezett éves kitermelés: 20.000 m³/év általános célokra és 200.000 m³/év helyi útépitésre.

Kitermelésre kerül: homok

Kitermelés száraz technológiával.

Kitermeléssel a talajvízszintjét nem érik el.

Tájrendezés (rekultiváció):

A bányaművelés végeztével a bányát tájrendezik. A tervezett rekultiváció során a bányagödört elegyengetik és rendezik, majd visszaterítik a bányaterületről lefedéssel eltávolított és külön deponált humuszos fedőt. A bánya rekultivációja során mezőgazdasági művelés folytatását tervezik.

Vízellátás, szennyvíz-, csapadékvíz elvezetés:

A dolgozók ivóvíz ellátását palackos vízzel oldják meg. A területen mobil WC kerül felállításra, tartályos vízellátással. A keletkező kommunális szennyvizet arra jogosult személy engedéllyel rendelkező szennyvíztelepre szállítja ártalmatlanítás céljából.

Technológiai szennyvíz, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A tervezett bánya területen felszíni vízfolyás nem található. A legközelebbi vízfolyás (belvízelvezető csatorna) 1,5 km távolságban található. A bányatelek környezetében lévő felszíni vizek (Mágocs-ér, Kórogy-ér) távolsága 2-3 km.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján, a felszín alatti víz szempontjából Szentés kevésbé érzékeny település.

A vízbázisok, a távolati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a terület nem érint kijelölt, illetve kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőterületet.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) pontja alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. június 28. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

I. Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg:

A bányászati tevékenység közvetlen hatásterülete a bányatelek területe, a közvetett hatásterület a szállítási útvonal.

A tevékenység elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A tevékenység során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkagépek (kotrógép), szállítójárművek (teherautó) taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A haszonanyag kitermelését követően, az átmenetileg deponált termőtalajt szétterítik, a területet rekultiválják. A bánya felhagyását követően, az újrahaznosítás tervezett módja mezőgazdasági művelés (szántó).

Normál üzemelési körülmények között, talajszennyezés nem valószínűsíthető. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése és azok javítása, karbantartása a bánya területén kívül, a munkagépek telephelyén történik. A dolgozók ivóvízszükségletét palackos vízzel biztosítják. A szociális igények kielégítésére mobil WC áll rendelkezésre, melynek szennyvízgyűjtő tartályát megfelelő időközönként szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanítás céljából.

A tiszta csapadékvíz helyben elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Havária a munkagépek és szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása esetén következhet be. Esetleges havária bekövetkezésekor, szükség esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelem:

A bővítési területhez legközelebbi, még meglévő tanya (Fekete-tanya) a bővítési területtől 30 m-re található. Ez a tanya a Bányavállalkozó érdekkörének tulajdonában van. Az ingatlan tulajdonosának nyilatkozata szerint a tanyaépületek lakó/üdülő funkciót nem tartalmaznak, azokban gazdasági tevékenység folyik.

A bányatelek-bővítési területen belül jelenleg védendő épület, műtárgy vagy közművezeték nem található.

A bányaművelés technológiai lépései:

Letakarítás: A 0,4 m vastagságú talajréteget tolólapos munkagéppel vagy homlokrakodóval távolítják el és deponálják.

Kitermelés: A homok kitermelése több termelési szinten, talajvízszint felett, lánctalpas vagy gumikerekes forgó kotrógéppel történik.

Szállítás: A fejlesztési tervezett út nyomvonala a bővítési tervezett bányatelek közelében halad el, így a bányából a homok közút igénybe vétele nélkül, lakó- és egyéb védendő területek érintése nélkül a szélesítendő út nyomvonalára szállítható. A bánya és a nyomvonal közötti távolságot meglévő földutakon fogják megtenni a teherjárművek. A szállítási útvonal lakóterületet, lakóingatlant nem közelít meg, az útszakasz környezete több száz méter távolságig mezőgazdasági szántóterület.

A gépek által kibocsátott szennyezőanyagok a levegő minőségére csekély hatással bírnak, a légtérben rövid időn belül felhígulnak, hatásuk nem jelentős.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás

környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A bővítéssel érintett bányatelek Szentés külterületén, a településtől K-i irányban, a 01233/46 hrsz. alatti ingatlanon található. A bányatelket a 01233/16 (b alrészlet) és 01233/28 hrsz. (b alrészlet) alatti területekkel kívánják bővíteni. A legközelebbi összefüggő lakóterület 3,5 km-re, DNy-i irányban található (Szentés-Lapistó). A tervezett bővítés telekhatárától 35 m-re található egy tanyaingatlan (01233/2 hrsz.). Az ingatlan tulajdonosának nyilatkozata alapján a tanya lakó és üdülő funkcióval nem rendelkezik.

A bánya zajforrásai: 1 db tolólapos dózer, 2 db kotrógép. Munkavégzés kizárólag a zajszipontú nappali időszakban (6-22 óra) történik.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a bányatelek bővítéséből és üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A célforgalom a közlekedésből eredő zajterhelést jelentősen nem növeli. A bánya közvetlen (300 m) és közvetett hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Táj- és természetvédelem:

A bővítéssel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek és a Natura 2000 hálózatnak sem részei.

A hatóság előírásai a megtelepedett, illetve potenciálisan megtelepedő védett és fokozottan védett üreglakó madarak, valamint ezek élőhelyének védelmét szolgálják. A bányák partfalai tipikus élőhelyei a védett partifecskének és a fokozottan védett gyurgyalagnak. A védett és fokozottan védett madárfajok védelmének biztosítása érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakat kell betartani: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 8. § (1) bekezdés szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

Az előírások betartása esetén a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

II. Felhagyás:

A tervezett újrahasznosítási cél a területen szántó művelési ág visszaállítása. A bányagödör tájrendezését a határrézsűk 17-24°-os dőlésszögre beállításával és elegyengetésével végzik. A korábban letakarított és külön deponált humuszos anyag a felhagyás során egyenletesen visszatöltésre kerül a bánya talpára és a rézsűfelületekre.

*

A hatóság 2021. június 23-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szentes Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZM/872-2/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) és a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a Szentes-külterület 01233/46, 01233/16/b, 01233/28/b hrsz.-ú ingatlanokat érintő homok bányatelek bővítés a helyi építésügyi követelményekkel nem ellentétes, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 1/2016. (II. 15.) önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. augusztus 10.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. augusztus 3.

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

2021 AUG 03.



dr. Vör Zalán
főosztályvezető

Kapják:

- 1/ Piller Péter
- 2/ Fekete-Domb Kft.
3. CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
mepeu.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szentesi Földhivatali Osztály
foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 7/ CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály *helyben*
- 8/ Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
- 9/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
- 10/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
11. Irattár

Handwritten signature