



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 121788-1-15/2021.
Ügyiratszám: CS/Z02/06951-18/2021.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Fehér-Kiss Brigitta
Retek Zoltán
Soós Brigitta
Oláh Gréta
Sátay Emese
Koczkáné Kristó Gyöngyi
Molnár Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Pásztor Zoltán, Magyarcsanád,
öntözőtelep létesítés, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Pásztor Zoltán** (6932 Magyarcsanád, Fő u. 41.; KÜJ szám: 103 843 070) megbízásából Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által 2021. október 5-én (*a Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában*) benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja - *Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* - szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A kivitelezési és munkatevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezés és munkatevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása közben a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A munkavállalók részére a kivitelezés és a munkavégzés során jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért az örökségvédelmi hozzájárulást megadja.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- A talajvédelmi hatóság a Magyarcsanád, 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában a 2021. október 4.-én az E-124/2021 munkaszámon Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához kikötések nélkül hozzájárul.
5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- Mivel a beruházás megvalósítása a Magyarcsanád zártkert 1267, 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2 és 1266 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában termőföldet érint, ezért az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés f) pontja alapján:

A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet ...

f) véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése ... céljából veszik igénybe.”,

továbbá (2a) bekezdés a) pontja alapján:

A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény, ... szerinti építményeket kell érteni.

- Fentiek alapján az öntözőtelep megvalósítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, így termőföld más célú hasznosításával kapcsolatban eljárást nem folytat le.
- Amennyiben a tervezett beruházás nem felel meg a fenti vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti vízilétesítmény meghatározásának, abban az esetben a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyú eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4456-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Pásztor Zoltán (6932 Magyarcsanád, Fő u. 41.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6932 Újszentiván, Kossuth u. 42.) kérelmére indult, Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280-

1284, 1302-1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettség határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. **A vizilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Pásztor Zoltán megbízásából Orsós-Berta Ildikó 2021. október 5. napján a Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítés tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Környezetvédelmi szakértő: Orsós-Berta Ildikó
Természetvédelmi szakértő: Dr. Deák József Áron

A tervezett beruházás helye:

A tervezett öntözőtelep Magyarcsanád Maros menti zártkerti ingatlanjain, a település belterületétől kb. 4 km távolságra DK-re helyezkedik el. A beruházással érintett terület közelében lakóépületek nem találhatóak, a tervezési területhez legközelebb eső épület a település belterületén található kb. 4 km távolságban. Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek találhatóak. A beruházási terület burkolt, majd földes külterületi utakon közelíthető meg.

A beruházással érintett ingatlanok:

| Hrsz. | Funkció |
|---------|--|
| 0147/10 | víz kivételi hely |
| 1267 | mobil szivattyú hely, öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 1278 | öntözőtelep |
| 1279/1 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 1280 | öntözőtelep |
| 1282 | öntözőtelep |

| | |
|--------|--|
| 1283 | öntözőtelep |
| 1284 | öntözőtelep |
| 1302 | öntözőtelep |
| 1303 | öntözőtelep |
| 1304 | öntözőtelep |
| 1309 | öntözőtelep |
| 1306/1 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 1339 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 1362 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 1265/2 | öntözőtelep |
| 1266 | öntözőtelep |
| 0107 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 0109 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 0111 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |
| 0113 | öntözőtelep, felszíni nyomócső átvezetés |

Tervezett beruházás:

A tervezett egyszerűsített öntözési vízhasználattal kialakított, öntözőkonzolos, mobil öntözőrendszer létesítésének célja a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása mellett az aszálykárok csökkentése. Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi kb. 5,525 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel és felszíni öntözéssel. A természeti kívánt növénykultúrák hagymafélék, petrezselyemgyökér. Egy öntözési idényben - március 1. - október 31. között - 8 alkalommal tervezett a hagymafélék öntözése, míg 12 alkalommal tervezett a petrezselyemgyökér öntözése. A maximális vízigény kb. 19000 m³/év.

A tervezett öntözőtelephez új vízkivételi műtárgy külön nem létesül. A vízkivétel a Maros folyó 42+100 fkm szelvényéből történik ideiglenes szivattyúállással, telepített vízelosztó hálózat nélkül. A mobil szivattyú által felszívott öntözővíz öntözendő terület széléhez való kijuttatása szintén mobil, földfelszínre fektetett csővezetékekkel valósul meg. A öntözővíz kijuttatása ütközőlapos szórófejekkel ellátott, kerekeken gördülő 30 m széles huzalos öntözőkonzollal történik majd, amelyet vízturbina hajtású, önbehúzó, 250 m hosszú NA63-as KPE csővezetékekkel szerelt öntöződob (csévélődob) mozgat.

Az öntözőberendezés mindegyik része mobil kialakítású, a rendszer telepítéséhez szükséges összeszerelő munkálatok várhatóan néhány nap, de legfeljebb 1-2 hét alatt befejeződnek. Az öntözési idény végén a mobil öntözőtelep elemeit elbontják és elszállítják a területről.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2021. október 14. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A kivitelezés időtartalma alatt a munkavállalók részére palackozott ivóvizet kívánnak biztosítani. Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A kivitelezési és a munkatevékenység során keletkező hulladékok ideiglenes tárolásáról, valamint elhelyezéséről gondoskodni szükséges a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai szerint.

A hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem kapcsán vizsgálandó szakkérdések tekintetében.

A hatóság a nyilatkozatot az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető

miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az engedélyes a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében Magyarcsanak zártkerti ingatlanjain található szántóföldekre egyszerűsített öntözési vízhasználattal kialakított, öntözőkonzolos mobil öntözőrendszert kíván telepíteni. A tervezett tevékenység célja a termőföldek vízellátása és a növények locsolása.

Az újonnan kiépítendő öntözőtelep létesítése során építési-bontási hulladékkal nem kell számolni.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A kivitelezés során kommunális hulladék keletkezésével lehet számolni, melyet hulladékgyűjtő edényzetben szelektíven gyűjtenek, majd közszolgáltatás keretén belül elszállításra kerül. Az üzemelés során a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, engedélyes üzemanyag kutacról történik, a munkaterület helyszínén olajcsere végezése, munkagép karbantartása nem várható.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházással érintett 1362 hrsz-ú ingatlanon régészeti lelőhelyet tart nyilván a hatóság (Magyarcsanak 53. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 42978).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás nem jár földmunkával, ezért örökségvédelmi érdeket nem sért. Ennek megfelelően, az örökségvédelmi hatóság az engedély kiadásához kikötések nélkül hozzájárul.

A hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták az Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2021. október 4.-én az E-124/2021 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció, melyből megállapítható, hogy egyszerűsített öntözési vízhasználattal kialakított öntözőkonzolos mobil öntözőrendszer kialakításával felszíni vizes öntözőtelep létesítését tervezik 5,525 ha területen, melyhez a vízkivétel Maros folyóból történik majd. A dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a termőföldet érintő hatások bemutatásával.

Továbbá csatolták Hegedűs Zoltán talajvédelmi szakértő által 2021. június 18.-án a TT-03542/2021. számon készített öntözési talajvédelmi tervét. A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)-(2) bekezdése, és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a hatóság környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. október 12-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú, 2021. október 12. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Pásztor Zoltán (6932 Magyarcsanád, Fő u. 41.) megbízásából eljáró Orsós-Berta Ildikó (6932 Újszentiván, Kossuth u. 42.) által készített terodokumentáció alapján, Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280-1284, 1302-1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, E-124/2021. számon készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Az ügyfél a csapadékhiány-, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében, Magyarcsanád 0147/10, 1267, 1278, 1279/1, 1280-1284, 1302-1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266, 0107, 0109, 0111, 0113 hrsz.-ú területeket érintve öntözőkonzolos mobil öntözőrendszert kíván telepíteni.

A tervezett 5,525 ha nagyságú öntözőtelepen zöldségféléket, dinnyét és gumós növényeket termesztenek.

Az érintett területek jelentős része Natura 2000 hálózat részét képező terület.

Az öntözőtelep vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyének kiadását megelőzően előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Lekötni tervezett éves vízmennyiség: 19.000 m³/év.

Az öntözés időnyellegű: március 01. – október 31.

A tervezett öntözőtelep vízellátását a Maros folyóból tervezik megoldani. Vízkivétel helye Maros folyó 42+100 fkm, Magyarcsanád 1267 hrsz. Vízkivétel mobil szivattyúval, kardánmeghajtású.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó

köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. október 12. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

Az öntözőtelep kiépítése nem jár földmunkával, a berendezéseket és az előre gyártott elemeket teherautóval szállítják ki a helyszínre. A szállítás során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, azt csekély mértékűnek becsülte, a hatásterületet a telepítés helyében határozta meg.

A vízkivétel traktorhajtású mobil szivattyúval történik. Az üzemelés légszennyező hatása a traktor által kibocsátott égéstermék.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházással érintett terület közelében lakóépületek nem találhatók, a tervezési területhez legközelebb eső épület Magyarcsanak belterületén található kb. 4 km távolságban.

Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek találhatók.

A vízkivétel zajforrása a traktorhajtású mobil szivattyú.

Gazdasági területen a zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken: 60/50 dB (nappal/éjjel).

A zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszerkezetű hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

Az öntözőtelep kialakítása meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a beruházással átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. Az öntözőberendezés mindegyik része felszíni, mobil kialakítású. A beruházási munkálatok nem járnak földmunkával, talajkitermelés nem történik. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A taposási kár lazítással megszüntethető, a terület az eredeti céljára felhasználhatóvá válik.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A kivitelező a munkavégzés helyszínén nem végez üzemanyag feltöltést (tankolást), a helyszínre üzemanyaggal feltöltötten érkeznek a munkagépek, szállítójárművek. A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javítja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, vagy erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi, illetve végezteti el.

A dolgozók ivóvízigényét palackozott vízből fogják megoldani. A kivitelezés során technológiai vízigény nem merül fel.

A kivitelezés során a talaj szennyeződése havária (munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Esetleges havária esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, zárt tárolóedényben történő összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a

munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Az öntözőtelep üzemelése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemelése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözés talajszerkezetre gyakorolt kedvezőtlen hatását. A túlóntözés talajtömörödést és iszapolódást okozhat. Esetlegesen előforduló túlóntözésből eredő talajtömörödés ellen az öntözőtelepre jellemző talajon mélyebb lazítással, szerves anyag kijuttatásával és annak bedolgozásával lehet védekezni, mely a talajszerkezet javulását eredményezi.

A környezetre kockázatot jelentő, rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A vis major üzemzavar (pl.: természeti katasztrófa) esetén felmerülő vezetékszakadások, megrongálódások a környezetre terhelést nem okoznak, az esetlegesen keletkező kár anyagi jellegű.

Táj- és természetvédelem:

A Magyarcsanád 1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303, 1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266 hrsz.-ú ingatlanra tervezett öntözőtelep kapcsán a hatóság megállapította, hogy az öntözőteleppel érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletének 9.17.7. pontja alapján a Maros elnevezésű, HUKM20008 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A benyújtott dokumentáció mellékletét képező Natura 2000 hatásbecslés, illetve az élőhelyvédelmi tervfejezet alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetére nincs kedvezőtlen hatással. A tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 2032-1/2021. ügyiratszámú természetvédelmi kezelői nyilatkozatát figyelembe vette a véleménye kialakítása során.

Felhagyás:

Az ideiglenesen telepített berendezések csak az öntözési időben vannak a területen, azt követően elbontják és elszállítják onnan.

A hatóság 2021. október 12-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Magyarcsanádi Kirendeltség Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2992-0002/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Pásztor Zoltán (6932 Magyarcsanád, Fő u. 41.) képviselőjében Orsós- Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) készítette el Pásztor Zoltán Magyarcsanád zártkerti ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálati dokumentációját. Engedélyes a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében Magyarcsanád zártkerti ingatlanjain található szántóföldekre egyszerűsített öntözési vízhasználattal kialakított, öntözőkonzolos mobil öntözőrendszert kíván telepíteni.

Az öntözendő ingatlanok közelében – részben közvetlenül mellette – folyik a Maros, amelynek 42.100 fkm-e közelében tervezett a mobil vízkivétel.

A tervezett öntözőtelep és a vízkivételi hely – illetve a Maros folyó és árterének teljes magyarországi szakasza – a Maros elnevezésű, HUKM20008 azonosítójú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, amely a Natura 2000 hálózat része.

Engedélyes adatai

Neve: Pásztor Zoltán

Lakcím: 6932 Magyarcsanád, Fő u. 41.

Érintett terület adatai

Elhelyezkedése: Magyarcsanád

Jelen beruházással érintett hrsz: 0147/10 – Maros folyó, vízkivétel

1267 – mobilszivattyú tervezett helye, öntözőtelep

1278, 1279/1, 1280, 1282, 1283, 1284, 1302, 1303,

1304, 1309, 1306/1, 1339, 1362, 1265/2, 1266 –

öntözőtelep

0107, 0109, 0111, 0113 – csőátvezetés (földutak)

ebből Natura 2000 hálózat részét képezi: az összes ingatlan

A tervezett egyszerűsített öntözési vízhasználattal kialakított, öntözőkonzolos, mobil öntözőrendszer létesítésének célja a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása mellett az aszálykárok csökkentése.

Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi ~ 5,525 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel és felszíni öntözéssel. A természetni kívánt növénykultúrák: hagymafélék, petrezselyem gyökér.

A tervezett öntözőtelephez új vízkivételi műtárgy külön nem létesül. A vízkivételt ideiglenes szivattyúállással, telepített vízelosztó hálózat nélkül kívánják megoldani. A mobil szivattyú által felszívott öntözővíz öntözendő terület széléhez való kijuttatása szintén mobil, földfelszínre fektetett csővezetékekkel valósul meg.

Az öntözővíz kijuttatása ütközőlapos szórófejekkel ellátott, kerekeken gördülő 30 m széles huzalos öntözőkonzollal történik majd, amelyet vízturbina hajtású, önbehúzó, 250 m hosszú NA63-as KPE csővezetékekkel szerelt öntöződob (csévéldob) mozgat.

Az öntözési idény végén a mobil öntözőtelep elemeit elbontják és elszállítják a területről.

A tevékenység volumene

| Növénykultúra | Öntözendő terület nagysága (m ²) | Tervezett kijuttatandó öntözővíz mennyisége (mm/alkalom) | Tervezett öntözési gyakoriság | Tervezett öntözési időszak | Tervezett öntözési alkalmak |
|---------------------|--|--|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Hagymafélék | 48075 | 30 mm | 2 hetente | 4 hónap | 8 db |
| Petrezselyem gyökér | 7175 | 30 mm | 2 hetente | 6 hónap | 12 db |

Az öntözőrendszer sajátosságait, illetve a nyomócső hosszmenti veszteségét figyelembe véve a földterületre kijuttatandó 30 mm öntözővízhez a vízkivételi pontnál a mobil szivattyúnak 30%-al több ~40 mm (40 l/m²) öntözővíz kivétele szükséges.

Hagymafélék: $40 \text{ mm/m}^2 \rightarrow 0,04 \text{ m}^3 \times 48\,075 \text{ m}^2 = 1\,923 \text{ m}^3 / \text{alkalom}$

Petrezselyemgyökér: $40 \text{ mm/m}^2 \rightarrow 0,04 \text{ m}^3 \times 7\,175 \text{ m}^2 = 287 \text{ m}^3 / \text{alkalom}$

Egy öntözési idényben - március 1.-október 31. között - 8 alkalommal tervezett a hagymafélék öntözése, míg 12 alkalommal tervezett a petrezselyemgyökér öntözése.

Hagymafélék: $8 \times 1\,923 = 15\,384 \text{ m}^3$ (320 mm/m²)

Petrezselyemgyökér $12 \times 287 = 3\,444 \text{ m}^3$ (480 mm/m²)

Éves maximális szükséges öntözővíz mennyisége: $15\,384 + 3\,444 = 18\,828 \text{ m}^3 \sim 19\,000 \text{ m}^3$

Felszíni víz

A kistáj a Maros térségét kíséri, annak tiszai torkolatáig. A Maros 754 km-es hosszából 49 km, 30.332 km²-es vízgyűjtőjéből 1885 km² hazai terület. Ezen a szakaszon érik el a folyót az Élővíz-csatorna, a Sámson-Apátfalvi-csatorna É-ről, a Kiszombor-Ladányi-főcsatorna, a Deszk-Fehértói-csatorna, a Szőreg-Deszk-Kübekházi-csatorna pedig D-ről. Az Ószentiváni-főcsatorna már a Tiszába folyik. Száraz, vízhiányos terület.

A tervezett öntözőtelep vízellátása a Maros folyó jobb partján (42,100 fkm), a Magyarcsanád zártkert 1267 helyrajzi számú ingatlanon telepítendő mobil szivattyús vízkivételi helyről történik felszín feletti nyomócső vezeték kiépítésével.

Felszín alatti víz

Az öntözőtelep területe az sp.2.13.2 sekély felszín alatti víztesten található.

Magyarcsanád a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő település.

A nitrátérzékeny területek listáját a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelettel állapították meg. A tervezett öntözőtelep a HAE94117, HA9P4917, HNNN9517, HA4W4A17, valamint a HA194L17 nitrát-érzékeny területek közé tartozik.

A Maros hordalékkúp megyei területén öt sérülékeny földtani környezetben üzemelő közüzemi vízbázis van. A vízbázis védelmét védőterület kijelölésével biztosítják Nagyér, – Ambrózfalva, – Csanádalberti, – Pitvaros és – Csanádpalota települések vízbázisainál.

A beruházás területe nem érinti Magyarcsanád Község vízbázis hidrogeológiai B védőterületét (ALG339), attól mintegy 4,5 km-re DK-re található.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre és az elővilágra jelentős hatást nem gyakorol, ezért javasoljuk Pásztor Zoltán Magyarcsanád zártkerti ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálatát elfogadni.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. november 19.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. november 4.

dr. Juhász Tünde
kormány megbízottjában és megbízásából:

2021 NOV 09

dr. Ver Zsolt
főosztályvezető

(Handwritten signature)

Kapják:

- 1/ Orsós-Berta Ildikó Ügyfélkapu
- 2/ CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 3/ CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 4/ CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 6900 Makó, Hollósy
Kornélia u. 2/A, Rárósi u. 110.
foldhivatal.mako@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 5/ CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
- 6/ CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
- 7/ Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Magyarcsanádi Kirendeltség
Jegyzője (*kifüggesztésre, külön levéllel*) HKP
- 8/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- 9/ ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. HKP
- 10/ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
- 11/ Irattár