



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105084-1-12/2015.
Ügyintéző: dr. Valastyán Réka
Balatonyi Zsolt
Király Dániel
Kovács Tibor
Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.,
Jakabszállás, 0147/295 hrsz-ú ingatlan
villamos energia ellátása, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) képviseletében az **SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2015. március 27-én – a *Jakabszállás, külterület 0147/295 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, új 20 kV-os hálózat és OTRDF1 állomás létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól) **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

1. A tervezett beruházás vonatkozásában a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő előzetes régészeti dokumentációt és feltárási projekttervet kell készíteni, és azt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságnak jóváhagyásra legkésőbb az építési tervek részeként, az építési engedélyezési eljárás folyamán jóváhagyásra meg kell küldeni.

Szakhatósági állásfoglalások:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/2793-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A vízügyi hatóság a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) 105084-1-4/2015. számú megkeresésére az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) megbízásából eljáró SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által a **Jakabszállás, 0147/295 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os légvezeték és OTRDF1 tr. állomás létesítése** tárgyában, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását **kikötés nélkül**

megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. 2015. március 27-én – a Jakabszállás, külterület 0147/295 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, új 20 kV-os hálózat és OTRDF1 állomás létesítése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunk jogelődjéhez az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (továbbiakban felügyelőség), és kérte az eljárás lefolytatását.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 11. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az ügyfél a felügyelőség 105084-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj) 2015. május 7-én teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.
Címe: 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A tárgyi ingatlan villamosítása céljából új oszlop transzformátor-állomás, és hozzá csatlakozó 20 kV-os légvezeték kerül kialakításra.

A tárgyi ingatlan elektromos energia-igényének biztosítása céljából tervezett 20 kV-os leágazás a 0148 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő 20 kV-os vezeték 9. számú tartóoszlopától indul, a létesítmény végpontjánál B12-1300 tip. oszlopon új OTRDF-1 20/160 tip. transzformátor-állomás létesül.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
0147/220	Kivett – út	Létesítés helye, biztonsági övezet
0147/252	Szántó	biztonsági övezet
0147/253	Szántó	biztonsági övezet
0148	Kivett – közút	biztonsági övezet

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 420 m,
- tartószerkezet: 12 m-es vasbeton oszlopok, műgyanta szigetelőkkel, egysíkú/háromszög fejszerkezettel,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paramétereit:

- típusa: OTRDF-1 20/160,
- gép típusa, névleges teljesítménye: 50 kVA TPC
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A villamos hálózat 6⁰⁰-22⁰⁰ időszakban történő kiépítésekor a becsült célforgalom nem számottevő, mivel a hálózati anyagok helyszínre történő kiszállítása 2 db tehergépjármű naponta 1 héten keresztül, a személyszállítás 2 db csoportgépjármű naponta a kivitelezés végéig.

A létesülő OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomáshoz legközelebbi tanyaépület DNy-i irányban 133 m távolságra van, mely tanyaépület védendő homlokzatánál teljesül a zajkibocsátási határérték.

A hálózat és transzformátor állomás létesítésekor keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. április 15. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Jakabszállás Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. április 21. napjától 2015. május 6. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a

fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szülő 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szülő 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció készítése a beruházó nyilatkozata szerint folyamatban van és legkésőbb az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként elkészül. Ezt figyelembe véve szakvéleményem szerint az előzetes környezeti engedély kiadásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szülő 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szülő 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklet I. táblázat B oszlopban meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szülő 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. április 16-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szeged) a 2015. április 22-én érkezett 105084-1-4/2015. ügyiratszámú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szülő 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésben foglalt szakkérdés tekintetében a Jakabszállás, 0147/295 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása, 20 kV-os légvezeték és OTRDF1 tr.állomás létesítése tárgyában, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján a vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A beruházás tárgya Jakabszállás külterületén a 0147/295 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep villamos energia ellátás érdekében 420 m nyomvonalon új 20 kV-os légvezeték, és 1 db közcélú oszloptranzformátor állomás (OTRDF 20/160) létesítése.

A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (11.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése az eljárást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz.

A csapadékvíz elvezetés a beruházáshoz nem szükséges, a beruházás megvalósításához nem szükséges vízellátási munkák kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A trafóolaj földbe jutásának megakadályozására a kábelteret belülről olajálló, míg kívülről vízzáró festékkel festik le, ill. a kábeleket bevezető nyílásokat is olaj és vízzáró tömítésekkel látják el.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tevékenység vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, az előzetes vizsgálati dokumentációra szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az eljárásban a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet 2. §-a alapján a szakhatósági állásfoglalást 10 napon belül kell kiadni.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat hatóságnak történő megküldését.”

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 105084-1-3/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste Jakabszállás Község Jegyzőjét (6078 Jakabszállás, Petőfi Sándor u. 14.). A jegyző 2015. április 24-én megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 1872-3/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. által a Jakabszállás, külterület 0147/295 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati

engedélyezési eljárás lefolytatásához szakhatósági nyilatkozatomat az alábbiak szerint megadom.

„a tervezett tevékenység Jakabszállás Község Önkormányzatának önkormányzati rendeletben meghatározott helyi környezetvédelmi és természetvédelmi előírásait nem sérti, az érvényes településrendezési szabályozással nem ellentétes.”

Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (6) bekezdése alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében foglaltak szerint adtam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A tervezett – Jakabszállás külterületét érintő – vezeték építési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, talajvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a alapján benyújtandó vezetékjogi engedélyezési dokumentációjához szükséges csatolni egy környezetvédelmi tervfejezetet is (természet- és tájvédelem).

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. június 1.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KvVM rendelet) 1. melléklet I/49. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4)-(10) bekezdése alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárási díj vonatkozásában az előirányzat-felhasználási számlaszámot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet határozza meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: törvény) 2. (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Jakabszállás Község Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről. A törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, ezért kérem, hogy a kifüggesztést követően szíveskedjen tájékoztatni hivatalunkat annak időpontjáról.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított, az 1. mellékletben meghatározott egyes beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (létesítés, üzemeltetés) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A megyei kormányhivatal hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. június 1.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Börcsök Levente
főosztályvezető

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10. HKP
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. *tájékoztatásul,* HKP
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. HKP
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
8. Jakabszállás Község Jegyzője 6078 Jakabszállás, Petőfi Sándor u. 14. *kifüggesztésre,* tv.
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár