



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 122108-1-18/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/08254-23/2021.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Kissné Nagy Ildikó
Bánfi Szabolcs
Retek Zoltán
Mészáros Patrícia
Nagy Eszter
Koczkáné Kristó Gyöngyi
dr. Kalmár Éva
Kriván Tímea
Tel.: +36 (62) 681-655

Tárgy: ATEVSZOLG Zrt., Hmvh., előzetes
vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **ATEVSZOLG Innovációs és Szolgáltató Zrt.** (1097 Budapest, Illatos út 23.; KÜJ szám: 100 171 653) által 2021. december 15-én - a Hódmezővásárhely 0667/82 hrsz. alatti ingatlanon tervezett komposztálási tevékenység engedélyezése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. b) pontja [*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül]* szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában végezhető.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges, valamint kiemelt figyelmet kell fordítani a bűzzel járó tevékenységekre.
- Az előírások szerinti zajterhelési és rezgésterhelési határértékeket be kell tartani a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
- A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében a jogszabályban foglalt járványügyi intézkedések betartása szükséges.

2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg a következő feltétellel:

- Komposztáló telep a külön jogszabályi előírásoknak megfelelően létesíthető és üzemeltethető.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- A beruházás vonatkozásában termőföld közvetlen érintettsége nem áll fenn; talajvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
 - A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a -„Hódmezővásárhely 0667/82 hrsz. alatti ingatlanon tervezett komposztálási tevékenység engedélyezése”- eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5810/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Az ATEVSZOLG Innovációs és Szolgáltató Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.) részére, Hódmezővásárhely 0667/82 hrsz.-ú ingatlanon tervezett komposztálási tevékenység vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az ATEVSZOLG Zrt. 2021. december 15-én – a Hódmezővásárhely 0667/82 hrsz. alatti ingatlanon tervezett komposztálási tevékenység engedélyezése tárgyában – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: FARJAN Környezetvédelmi Kft.
 Székhely: 7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.
 Szakértő: dr. Farkas Róbert

Telephely:

Megnevezés: Rárósi úti komposztálótelep
 Hrsz.: 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 0667/82 hrsz.
 Központi EOY: EOY_Y = 754 400 m
 EOY_X = 131 840 m

Tevékenység:

Megnevezés: Nem veszélyes hulladékok előkezelése és hasznosítása
 (komposztálás)

Földrajzi elhelyezkedés:

A komposztáló telep Hódmezővásárhely település külterületén, a Rárósi út 0667/82 hrsz. alatti ingatlanon található. Az ingatlan a lakott területektől mintegy 1700 m-re helyezkedik el, mezőgazdasági területek veszik körül. A telephely megközelítése a 47. számú útról leágazó, jellemzően mezőgazdasági forgalmú összekötő utakról leágazó úton lehetséges.

Tevékenység:

A telephelyen könnyen bomló növényi hulladékok, hőkezeléssel előkezelt, valamint hőkezelés nélkül kezelhető állati eredetű melléktermékek, illetve kommunális szennyvíziszapok hasznosítását végzik komposztálással. A telephelyen tervezetten 1800 t/év állati eredetű melléktermék, 3600 t/év hulladék kerül átvételre és kezelésre, segédanyagként 1000 t/év állati trágya, illetve 400 t/év szalma kerül felhasználásra.

A tárgyi telephelyen a tevékenység már jelenleg is folyik, azonban kapacitásbővítés tervezett. A meglévő építmények, létesítmények megfelelő mértékben kiszolgálják a tervezett kapacitásbővítést, ezért továbbiak építése, létesítése nem tervezett. A komposztáló tér 3600 m² alapterületű, egyterű betonfelület, oldalt kiemelt szegéllyel.

Felépítmények, berendezések:

- Porta épület
- Kerékfertőtlenítő műtárgy

- Komposztáló tér
- Rámpás hídmérleg
- Kerítés
- Vaselemes kapu
- Számítógépes nyilvántartó rendszer
- Csurgalékvíz gyűjtő rendszer
- Csapadékvíz gyűjtő rendszer
- Út- és térburkolat
- Gépek és gép tartozékok (homlokrakodó, szervestrágya-szóró, csurgalék szivattyú)

Technológiai lépések:

- Hulladékok fogadása
- Előkészítés (segédanyaggal történő összekeverés, nedvességtartalom beállítás)
- Komposztálás
- Utóérlelés
- Késztermék bevizsgálása, tárolása és értékesítése

A mennyiségi és minőségi átvételt a telepvezető végzi. A telephelyre beérkező, aprítást nem igénylő hulladékokat, illetve állati melléktermékeket közvetlenül a komposztáló egyik részében prizmába (I. halom) helyezik egy kb. 10-15 cm vastag szalmás trágya ágyra. A kezelendő anyagokat és a kezeléshez szükséges segédanyagokat (szalmás trágya, szalma) megfelelő arányban homlokrakodóval összekeverik és a prizma tetejét kb. 10-12 cm vastagságban szalmaréteggel fedik. Az összekevert anyag az I. halomban marad 2-3 hétig. A 2-3 hét elteltével az anyagot átkeverik a komposztálón belül egy másik prizmahelyre (II. halom). Az átkeverést függőleges tengelyű, oldallemezekkel ellátott szervestrágya-szóróval végzik. A prizma tetejét ekkor is kb. 10-12 cm vastagságban szalmaréteggel fedik. A II. halomban kb. 1 hónapig marad az anyag. Ezen kb. 2 hónapos fázis idején (I.-II. halom) az alapanyag lebontása erőteljesen beindul, illetve zajlik, és a viszonylag magasabb hőfoktartományú szakaszokban a kezelt anyag a fertőzőképességét is elveszti, a patogén mikroorganizmusok elpusztulnak. A prizmák hőmérsékletét, nedvességtartalmát folyamatosan mérik és az eredmények függvényében átforgatást, illetve csurgalékvízes locsolást végeznek. Egy komposztálási ciklus alatt legalább kétször, de a hőmérséklet, illetve a nedvességtartalom függvényében akár ötször is sor kerülhet a komposzt levegőztetésére, átforgatására. A fenti komposztálási fázis után ismételt átkeveréssel az érlelő térrészre kerül a kezelt anyag, ahol lezajlik a 2-3 hónapos utóérlelési szakasz. A késztermék – a reprezentatív mintavételt követően – teherautón, ömlesztve kerül kiszállításra, a komposztot a mezőgazdasági területeken trágyaszóróval terítik el talajerő utánpótlás céljából.

A hatóság 2021. december 21-én kelt CS/Z02/08254-3/2021. számú végzésével hiánypótlás (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) benyújtására hívta fel az ügyfelet. A hiánypótlásnak 2021. december 30-án eleget tettek.

A hatóság 2022. január 12-én kelt CS/Z02/08254-16/2021. számú végzésével a természetvédelmi kérdések tisztázására hívta fel az ügyfelet. A hiánypótlásnak 2022. február 10-én eleget tettek.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel. A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 107. b) pontja alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentációt benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2021. december 22. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az ATEVSZOLG Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.) a Hódmezővásárhely, Rárósi úti telepén (külterület 0667/82 hrsz.) jelenleg a központi telepről ideszállított komposzt utóérlelését és készkomposzt tárolását végzi. A kérelmező kapacitásbővítés miatt a telephelyen komposztálási tevékenységet is folytatni kíván. Az alkalmazottak részére szociális helyiségek (öltöző, étkező, zuhanyzó stb.) a Hódmezővásárhely, Aranyág kert 15. sz. alatti központi telephelyen biztosítottak. A dokumentáció nem tartalmaz pontos információkat az alkalmazottak részére, a Hódmezővásárhely, Rárósi úti telephelyen (külterület 0667/82 hrsz.) biztosított ivóvíz ellátás vonatkozásában.

A telephelyen végzett tevékenységből adódó légszennyező anyag kibocsátásra valamint a bűzzel járó tevékenység végzésére tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A munkavégzés során végzett tevékenységek által okozott zaj- és rezgésterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A telephely üzemeltetése során külön figyelmet kell fordítani a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletvonalatkozó előírásaira, különös tekintettel a 4. sz. melléklet 7. pont d) pontjában foglaltaknak megfelelően rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében a szerves ipari nyersanyagokat (bőr, csont stb.) feldolgozó vállalatok üzemi területén irtószeres kezelést szükséges végezni.

A hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen a munkálatok során.

A komposztálási tevékenység végzésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§ -a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgyártáshoz kapcsolódó szakkérdés indokolása:

Az ATEVSZOLG Zrt. a Hódmezővásárhely, Rárósi úti telepén (külterület 0667/82 hrsz.) korábban a központi telepről ideszállított komposzt utóérlelését és készkomposzt tárolását végezte. A cég kapacitásbővítése miatt komposztálási tevékenységét a jövőben részben ezen a telepen is folytatni kívánja.

Az előzetes vizsgálat elvégzését a telephelyen tervezett tevékenység (nem veszélyes hulladékok előkezelésére és hasznosítására) 10 t/nap küszöbértéket meghaladó kapacitása, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. pontja indokolta. A változtatáshoz nem szükséges a jelenlegi telep bővítése, illetve a telep funkciójában és a már kiépített létesítményekben sem történik változás.

A kivitelezés során építési-bontási hulladékkal nem kell számolni, ugyanis további építmények kialakítását nem tervezik. A meglévő létesítmények, térburkolatok állapotát felülvizsgálták, azok a tevékenység végzéséhez megfelelő állapotban vannak, a szükséges gépi berendezések rendelkezésre állnak.

A komposztálóterület szilárd burkolatú terület, ami csurgalékvízgyűjtő aknával és tározó medencével rendelkezik.

Az üzemelés során a hulladék újrahasznosítása a cél. Egyéb, hasznosításra alkalmatlan hulladék keletkezésével nem számolnak.

A telephelyen minimális mennyiségű műanyag, illetve papír hulladék képződésével számolnak, amit szelektíven gyűjtenek, majd hulladékgyűjtő szigetre elszállítják.

A komposztáló telep kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák.

A hatóság a feltételt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján tette meg.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Farjan Környezetvédelmi Kft. által, 2021 decemberében készített előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a termőföldre vonatkozóan nem okoz többletterhelést a tevékenység bővítése.

A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

Az eljárás hatóságomnál 2021. december 21-én indult.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)-(2) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi eljáráshoz.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19.) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

„7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.”

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

„10.§ (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívja az örökségvédelmi hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. december 21-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya CS/Z02/08254-6/2021. iktatószámmon, 2021. december 21. napján érkezett ügyiratában az ATEVSZOLG Innovációs és Szolgáltató Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.) részére, Hódmezővásárhely 0667/82 hrsz.-ú ingatlanon tervezett komposztálási tevékenység vonatkozásában indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat.

Hatóságunk részére elektronikusan rendelkezésére bocsátott, a Farjan Kft. által készített tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Kérelmező az érintett ingatlanon komposztálási tevékenységet kíván végezni. A komposztáló tér egyterű beton, oldalt kiemelt szegéllyel, alapterülete 3600 m². A tevékenységnek

technológiai vízigény nincs, kommunális szennyvíz nem keletkezik. A járművek mosására használt vizet IBC tartályokban szállítják a központi telepről.

A járművek mosása során keletkező használt vizet és a komposztterről származó szennyezett csapadékvizet egy 160 m³ térfogatú, HDPE fóliával szigetelt medencében gyűjtik és visszalocsolják a komposztra. A tiszta csapadékvizek az ingatlan zöld területein elsikkadnak.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. §-a alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
 - c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- A Rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. december 21. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg védelem:

A tevékenység már jelenleg is folyik, a tervezett kapacitásbővítéshez új építés, telepítés nem szükséges. Az üzemelés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Fizikai hatótényezőként a területfoglalás, illetve a munkagépek, szállítójárművek taposása merül fel, a hatás azonban lokális jellegű.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

A komposztáló tér 3600 m² alapterületű, egyterű betonfelület, oldalt kiemelt szegéllyel.

A dolgozók ivóvízszükséglete palackozott vízzel, illetve föld feletti IBC tartályban szállított ivóvízzel biztosított. A telepen öltöző, zuhanyzó, étkező nem biztosított, azok a központi telephelyen állnak rendelkezésre. A telepen egy toi-toi WC-t terveznek kihelyezni a mellékhelység biztosítására.

A munkagépek, szállítójárművek mosására használt vizet a központi telepről alkalmoszerűen hozzák IBC tartályban. A mosás során, illetve a kerékmosóban keletkező technológiai szennyvizet a csurgalékvíz vonalra vezetik.

A burkolt térrészen összegyűlő csurgalékvizek, a betonfelületre hulló, esetlegesen szennyeződő csapadékvizek egy betonból készült csurgalékvízgyűjtő aknába, majd a HDPE fóliával szigetelt, 160 m³-es tározóba kerülnek bevezetésre, ahonnan egy mobil szivattyúval visszalocsolásra kerülnek a komposztterre.

A tiszta csapadékvizek az ingatlan burkolatlan térrészein, illetve a telep körüli földárkokban szikkadnak el.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén, illetve hulladék esetleges elszóródása során következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során - normál üzemelési körülmények között - talajszennyezés nem következhet be. A telephelyi tevékenység

többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelem:

A beérkező, aprítást nem igénylő hulladékokat, illetve állati melléktermékeket közvetlenül a komposztáló egyik részében prizmába (I. halom) helyezik egy kb. 10-15 cm vastag szalmás trágya ágyra. A kezelendő anyagokat és a kezeléshez szükséges segédanyagokat (szalmás trágya, szalma) megfelelő arányban homlokrakodóval összekeverik és a szagemisszió csökkentése érdekében a prizma tetejét kb. 10-12 cm vastagságban szalmaréteggel fedik. Az összekevert anyag a prizmában marad 2-3 hétig. 2-3 hét elteltével az anyagot át kell keverni a fedett komposztálón belül egy másik prizmahelyre (II. halom). Az átkeverést függőleges tengelyű, oldallemezekkel ellátott szervestrágya-szóróval végzik.

Egy komposztálási ciklus alatt legalább kétszer, de a hőmérséklet, illetve a nedvességtartalom függvényében akár ötször is sor kerülhet a komposzt levegőztetésére, átforgatására.

Az komposztálási fázis után ismételt átkeveréssel az érlelő térrészre kerül a kezelt anyag, ahol lezajlik a 2-3 hónapos utóérlelési szakasz.

A telephely levegőbe történő kibocsátásai elsősorban a keletkezett ammónia, metán, dinitrogén oxid és kénhidrogén (bűz) okozza, valamint a munkagépek kipufogó gázai. Mindezek a folyamatok által igénybevett terület nagysága 2650 m². Fűtéshez kapcsolódóan nem kell levegőterheléssel számolni.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásai tekintetében meghatározó szerepe van a komposztálásból származó diffúz légszennyezőanyag kibocsátásának, ami a komposztanyag tárolásából, manipulálásából származó, a szerves anyag tartalmának anaerob bomlástermékeinek környezeti levegőbe kerülését jelenti.

A szerves anyagok anaerob bomlása során különböző típusú, szerkezetű szénhidrogének keletkeznek (szerves alkoholok, aldehidek, szulfid típusú szerves vegyületek és ammónia). A bomlástermékek jelentős része nem tartozik azon légszennyező anyagok körébe, amelyek levegőminőségi határértékekkel szabályozottak. Ezeket az anyagokat a szakirodalom az összetételükkel egyértelműen nem jellemezhető bűzanyagok kategóriába sorolja.

A levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet szerint vizsgálták a hatásterület nagyságát. Levegőtisztaság védelmi szempontból a hatásterületet a legkedvezőtlenebb széljárásra, a meglévő infrastruktúrával a manipulációs tér teljes bűzhatásával számolták minden irányban, aminek előfordulása ritka.

A teljes telep levegőminőségre gyakorolt hatásainak vizsgálata azt igazolta, hogy a megfelelő távolságban van a lakóépületektől. A legnagyobb hatásterület ammónia esetén, a telep súlypontjától számított 74 m sugarú kör. A hatásterületbe nem esik lakóépület.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem:

A komposztáló telepet Hódmezővásárhely település külterületén, a 0667/82 helyrajzi szám alatti ingatlanon kívánják üzemeltetni. A telephely „hull - hulladékkezelő” besorolású különleges területen, a mezőgazdasági területektől körülveve helyezkedik el.

A telephely megközelítése a 47. számú útról leágazó, jellemzően mezőgazdasági forgalmú összekötő utacról leágazó úton lehetséges.

A telephelyi környezet:

D-i, DK-i irány: Hódmezővásárhely külterülete, ahol zajvédelmi szempontból nem védendő mezőgazdasági területek találhatók (Má és Mát övezeti besorolással). A legközelebbi védendő épületek: Székkutas belterülete 9,6 km-re, Hódmezővásárhely 11 km-re található.

ÉK-i irány: zajvédelmi szempontból nem védendő mezőgazdasági területek és távolabb Nagymágocs belterülete 8,7 km-re található.

ÉNy-i irány: zajvédelmi szempontból nem védendő mezőgazdasági területek vannak. A legközelebbi védendő lakóépületek: Tompahát lakóházai a telephelytől 1,7 km-re, *falusias lakóterületen* (Lfk).

A tevékenység során használt gépi berendezések:

- alapanyag szállító eszközök (pótkocsis traktor, konténeres teherautó, billenőplató jármű);
- homlokrakodó gépek, (Manitou MLT 735 vagy Manitou MLT 845);
- traktorral vontatott szervestrágya- szóró gépek (Landini Legend 165DT, vagy Landini 6-175L típusú);
- csurgalék szivattyú.

A telepre érkező hulladék napi mennyisége maximum 5 forduló. A segédanyag és a késztermék be, illetve kiszállítása kampány jellegű, 15 forduló is lehet egy nap.

A beszállítás és keverés 8:00-13:00 között történik, éjjel a telephelyen nincs tevékenység.

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerinti zaj terhelési határértékek a zajtól védendő területeken teljesülnek.

A Zajr. 6. §-a alapján meghatározott zajvédelmi hatásterületen védendő épület, terület nincs.

A generálódó forgalom nem eredményezi a határérték túllépését a legközelebbi védendő épületeknél.

A szállítási tevékenység hatásterülete a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. (Zajr. 7. § (1) bekezdés). A telep működéséhez kapcsolódó járműforgalom kis mértékű, a szállítási tevékenységnek nincs közvetett hatásterülete.

Táj- és természetvédelem:

A kérelemben szereplő terület védett természeti területet nem érint, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy különleges madárvédelmi, és 5. mellékletének 9.11. pontja alapján a Hódmezővásárhelyi Kék-tó kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területek részét képezi.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A benyújtott élővilágvédelmi dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a telephely ingatlanán előfordulnak a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusok, azonban a tevékenységgel közvetlenül érintett ingatlanrészen a tevékenység nagyobb volumenben történő folytatása várhatóan nincs káros hatással azokra.

A tevékenység folytatása a kialakult tájképben érdemi változást nem eredményez.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínén a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2021. december 21-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Hódmezővásárhely Megyei jogú Város Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 147-2/2022.ikt.sz. nyilatkozatában foglaltakat figyelembe vette a hatóság.**

Az Igazgatóság nyilatkozata szerint: *„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott természetvédelmi/élővilágvédelmi dokumentáció megállapításai helytállóak.”*

Megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. március 6.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. március 3.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ATEVSZOLG Zrt. Céghely
2. CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főoszt. Hulladékgazdálkodási Oszt. 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
foldhivatal.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. Hódmezővásárhely MJV Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
8. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság HKP
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
10. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlíni krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
11. Irattár