



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 121616-2-25/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/07875-31/2021.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Bakainé Dani Krisztina
Fehér-Kiss Brigitta
Nagy Eszter
Oláh Gréta
Mészáros Patrícia
Nagy Anetta
dr. Kalmár Éva
Sándor Gabriella
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények megnevezésű, „M.V.P. út – 13 rész” tárgyú projekt „3. rész: 4416 j. út (Rárósi út) 4,2 + 13,6 km”, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.; KÜJ szám: 102 713 057) megbízásából a ZÜBLIN Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) által 2021. november 24-én - a *Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények” M. V. P. út – 13 rész, 3. rész: 4416 j. út (Rárósi út) 4,2+13,6 km tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. c) pontja (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.*

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy minél kisebb mértékben terheljék a környezetet.

3. A telepített munkagépeket mobil hanggátló létesítménnyel kell körbekeríteni.
4. Ahol lehetséges, a munkagépek esetében zajcsökkentő burkolatot kell alkalmazni.
5. A kivitelezés megkezdése előtt zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésre vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Táj- és természetvédelem:

6. Az ideiglenesen igénybe vett területeket és depóniákat úgy kell kijelölni, hogy természeti területet, értéket közvetve vagy közvetlenül ne károsítsanak, valamint a térség természetes vízjárását ne változtassák meg. Védett és Natura 2000 gyepterületeken anyagnyerő hely, depónia, egyéb felvonulási terület nem jelölhető ki.
7. A madárfajok költési idejében nagy zajterheléssel és emberi, gépi mozgással történő munkák ne történjenek. Az építést ezért célszerű a fészkelési időn kívül elvégezni, lehetőség szerint szeptember 15. és március 15. között (a végső tereprendezés kitolódhat március 31-ig).

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
 - Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a kivitelezési tevékenységgel érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatainak, a tevékenység végzése során*

képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:
- Az engedélyezés alá eső munkaterületen régészeti megfigyelést kell végezni.
 - A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Tornyai János Múzeum és Közművelődési Központ 6800 Hódmezővásárhely, Dr. Rapcsák András út 16.) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
 - Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll a hatóság módjában hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.
 - Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:
- A környezeti hatástanulmány elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy termőföld érintettsége esetén a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beruházás megvalósítása során, a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A beruházáshoz kapcsolódóan, a termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárásban, a termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű tevékenység megvalósítása során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. évi (VII. 18.) FVM rendeletben előírt talajvédelmi terv készítése szükséges talajvédelmi szakértő bevonásával, melyet a majdani engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
 - A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény betartásra kerüljön.
5. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

- A tervezett beruházás összhangban van a területrendezési tervekben foglaltakkal.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevételel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az eljárás során eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához hozzájárulok azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdő érintett része igénybevételelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Székkutas	034/7b	22A

- Az útépités munkálatai miatt szükségessé váló fakitermelést a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5497-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) kérelmére indult Hódmezővásárhely, Rárósi út felújítás és meghosszabbítás előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

a szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) és a csapadékvíz-elvezető hálózat üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell. A közlekedési létesítmény víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
6. **Az építéshez az úttal keresztezett csatornák kezelőjének vagy kezelői nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A döntés a közzéléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közzésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében a ZÜBLIN Kft. 2021. november 24-én a „Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények” M. V. P. út - 13 rész, 3. rész: 4416 j. út (Rárósi út) 4,2+13,6 km tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Generáltervező:

Név: ZÜBLIN Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

Előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: SKS Terv Mérnökiroda Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u. 24. A ép. 2/2.
 Szakági Tervező: Szakály Krisztina e.v.
 Dr. Király Botond Gergely

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezési szakasz Hódmezővásárhely és Székkutas település külterületén, a 47. sz. főút és 4405 j. út (19+840 km sz.) között helyezkedik el. A tervezéssel érintett út tengelye DNY-ÉK irányú. A tervezési szakasz teljes hossza - a meglévő, felújítással érintett nyomvonalat (2+447 - 16+234 km sz.) és az új nyomvonalat (16+134 - 20+322 km sz.) egyaránt beleértve - 17885 m, melyből idegen területek igénybevételére csak az új nyomvonalon tervezett szakaszon kerül sor. A tervezett út többnyire szántó-, kisebb részben legelő- és erdő művelési ágú területeket érint. Érintett továbbá a 030/13 hrsz.-ú csatorna is.

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás 13,6 km hosszon a meglévő burkolat (2+447 - 16+234 km sz.) felújításával történik, a fennmaradó 4,2 km új nyomvonalon (16+134 - 20+322 km sz.) teljes pályaszerkezet építésével valósul meg.

A teljes hosszon szilárd burkolattal kialakításra kerülő vegyesforgalmú út tervezési sebessége 60 km/h. A szakaszon található földútcsatlakozásokat a Rárósi út tervezett burkolatszélétől 10 m hosszon aszfalttal, 20 m hosszon bazalt nagykockakő sárrázóval alakítják ki, az útcsatlakozások aszfaltburkolatát az új burkolatszintre emelik. Az út síkvidéken található, a vonalvezetése is ennek megfelelő. A meglévő szakaszon a vízvezető rendszer állapota sem megfelelő, az út mindkét oldalán lévő földárkok cserje és bozótirtását követően, tisztítani, profilozni kell azokat. A meglévő átereszek tisztítása is szükséges. A meghosszabbításos szakaszon a szelvényezés szerinti bal oldalon tározó-párologtató árokszakaszok kialakítása tervezett. A nyomvonallal érintett csatornába csapadékvíz bevezetése nem tervezett. A beruházással érintett közművek üzemeltetőivel az egyeztetést elvégzik.

Az építés főbb munkafolyamatai:

- Földmunka
- Pályaszerkezet építés
- Közműkiváltás földmunka
- Közműkiváltás oszlopok állítása, vezetékek behúzása

A kialakítandó útkeresztmetszet főbb elemei:

- Burkolatszélesség: 5,5 m
- Oldalesés egyenesben:
 - Felújításos szakaszon: 2,5 % kétoldali
 - Meghosszabbítási szakaszon: 2,5 % egyoldali
- Koronaszélesség: 7,1 m
- Padkasélesség: 0,8 m
- Padka esése: 5,0 % (ívben az ív külső oldalán 8,5-q%, az ív belső oldalán $q > 5\%$ esetén a q-val megegyező)

Pályaszerkezet:

Felújítási szakasz („C” terhelési osztály):

- Kopóréteg
- Kötőréteg
- Hideg Remix
- Homokos kavics fagyvédő réteg fagyálló földműanyaggal
- Meszes talajstabilizáció

Meghosszabbítási szakasz („C” terhelési osztály):

- Kopóréteg
- Kopóréteg
- Mechanikai stabilizációs alapréteg
- Meszes stabilizáció

Az üzemelés során a létesítmény jellegéből adódóan nagyon alacsony számú gépjárműforgalom és egyre jelentősebb kerékpáros forgalom várható.

Az üzemelés főbb munkafolyamatai:

- Téli síkosság mentesítés
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- Hulladékok gyűjtése
- Növényzet gondozása

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. c) pontja - Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A kérelem és a mellékelt dokumentáció átvizsgálása után a hatóság megállapította, hogy a dokumentáció hiányos, kiegészítésre szorul, ezért a CS/Z02/07875-21/2021. számon kiadott végzésben örökségvédelmi és területrendezési szempontból hiánypótlást kért.

Az engedélyes képviselőjében a ZÜBLIN Kft. 2021. december 16. napján az eljárás szünetelése iránti kérelmet nyújtott be hatóságához, tekintettel arra, hogy az örökségvédelmi hatóság által hiánypótlásként előírt előzetes régészeti dokumentáció és feltárási projektterv elkészítése hosszabb időt vesz igénybe, egyben megküldte a területrendezési szempontból kért hiánypótlást.

Erre tekintettel a hatóság a 2021. december 21-én kelt CS/Z02/07875-25/2021. számú végzéssel megállapította az eljárás szünetelését.

A ZÜBLIN Kft. 2022. január 24-én benyújtotta a hiánypótlást, és kérte az eljárás folytatását.

A hatóság a 2022. január 26-án kelt CS/Z02/07875-29/2021. számú végzéssel rendelkezett az eljárás folytatásáról.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Székkutas Polgármesteri Hivatal tájékoztatása szerint 2021. december 7 napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A beruházás belterületet és vízbázis védőterületet nem érint. A nyomvonalhoz legközelebb a Hódmezővásárhely, külterület 0654/3 hrsz. számon lévő tanyaépület található, attól kb. 10 méterre. A dokumentációban megfogalmazásra kerültek az építési munkálatok alatt várható levegőterhelés miatt javasolt védelmi intézkedések, amelyeket a hatóság támogat.

A kivitelezési tevékenység által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A vegyes forgalmú út létesítésével légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázával és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével és tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen a kivitelezési munkálatok során.

A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A vegyes forgalmú út létesítésének az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján – a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§ -a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A kivitelezés során építési bontási inert hulladék keletkezésével kell számolni, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozónak adnak át.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A kivitelezés során kitermelt talaj keletkezésével kell számolni, melyet a keletkezés helyén, a rekultiváció során használnak fel.

A kivitelezés során kommunális hulladék keletkezésével lehet számolni, melyet hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtenek, majd közszolgáltatás keretén belül elszállításra kerül.

A kivitelezés során a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, engedélyes üzemanyag kutakról történik, a munkaterület helyszínén olajcsere végezése, munkagép karbantartása nem várható.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére a Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények" M. V. P. út – 13 rész, 3. rész: 4416 j. út (Rárósi út) 4,2+13,6 km tárgyában előzetes vizsgálati eljárás kapcsán megküldött dokumentumok alapján megállapította az örökségvédelmi hatóság, hogy a tárgyi beruházás területén és a tárgyi ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek

(Hódmezővásárhely 752. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 96753; Hódmezővásárhely 501. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 56280; Székkutas 137. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 33793) találhatóak.

A tárgyi beruházás a tervező nyilatkozata alapján nem minősül nagyberuházásnak.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A dokumentációk áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött a hatóság.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az építésügyi és örökségvédelmi főosztálynak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88. § (1) bekezdése, és 89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

Az örökségvédelmi hatóság nyilatkozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112. § rendelkezik.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Szakály Krisztina által 2021. novemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a tervezett beruházás részben „szántó”, „csatorna”, „legelő” illetve „út” és „erdő” művelési ágú területeket is érint. Ennek értelmében a hatóság felhívja a beruházó figyelmét a 90/2008. évi (VII. 18.) FVM rendeletben előírt talajvédelmi terv készítésének szükségességére. A dokumentáció kellő mértékben foglalkozik, a termőföldet érintő hatásokkal.

A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához a fenti kikötések betartása mellett hozzájárul.

A nyilatkozatot a hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, 79/A. § és 79/B. § (1)-(2) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki környezetvédelmi eljárásához.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybeveteléssel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

„10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § előírásaiban foglaltakon alapul.

6. a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése alapján a megyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárással összefüggő feladatait, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a tervezett elem térségi jelentőségű, amelynek a megyei területrendezési tervben szerepelnie kell.

A dokumentáció szerint az érintett elem szerepel a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló, a Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletében, így megállapítható, hogy a tervezett szakasz összhangban van a területrendezési tervekkel.

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok, az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevétele, valamint vélhetően fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. november 30-án.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú, 2021. november 30. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) kérelmére indult Hódmezővásárhely, Rárósi út felújítás és meghosszabbítás előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása

biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, SKS Tero Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus u. 24/A. 2/2) SKS-21/37-3 számú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás során Hódmezővásárhely település külterületén, a 47 sz. főút és a 4405 j. út (19+840 km sz.) között vegyesforgalmú út felújítására és új nyomvonalon új út kialakítására kerül sor.

A tervezett felújítás 13,6 km hosszban a meglévő burkolaton történik, a fennmaradó 4,2 km új nyomvonalon, teljes pályaszerkezet építésével valósul meg a közlekedési létesítmény kialakítása.

A burkolat felújítással érintett szakasz: 2+447 – 16+234 km sz.

Az új nyomvonalú szakasz: 16+134 – 20+322 km sz. között.

A tervezett vegyesforgalmú út Hódmezővásárhely és Székkutas település külterületét érinti.

A tervezési szakasz hossza – felújítással érintett és új nyomvonalon épülő szakasz együttesen: 17885 m.

A kialakítandó útkeresztmetszet főbb elemei:

- burkolatszélesség: 5,5 m

- oldalesés egyenesben:

felújításos szakaszon 2,5 % kétoldali meghosszabbítási szakaszon 2,5 % egyoldali

- koronaszélesség: 7,1 m

- padkaszélesség: 0,8 m

- padka esése: 5,0 %

A teljes hosszban szilárd burkolat kerül kialakításra.

A tervezett nyomvonal víztelenítése a burkolat felújítással tervezett szakaszon az út mindkét oldalán lévő földárkokkal, a meghosszabbításos szakaszon a szelvényezés szerinti bal oldalon tározó párolgató árokszakaszokkal történik. Az új árkok 10 m hosszban, 0,6-0,8 m között változó árokmélységgel kerülnek kiépítésre, a meglévő árkok cserje és bozótirtását követően a földárkok tisztításra, profilozásra kerülnek.

A 3+100 – 3+150 km szelvényben a Kútvölgy-Kakaszei csatornát a 6+000 km szelvény környezetében a Vöröshalom-Szörhát dűlői csatorna keresztezi a nyomvonalat. A csatornába a csapadékvíz bevezetése nem tervezett.

A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát várhatóan a kivitelezés nem befolyásolja.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó

köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízellátási létesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízellátási létesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. november 30. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, anyagnyerő- és depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett

területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást.

A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. Talaj kitermelésére – a felső mentendő humuszréteget leszámítva – előreláthatólag nem lesz szükség, ami a rézsúkon kerül elterítésre a kivitelezés végén.

A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja. Az építkezés befejezése után a talaj helyreállításáról gondoskodnak.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be.

A kivitelező gondoskodik a hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről. Építés alatt a munkagépeket, illetve a szállítójárműveket kiépített üzemanyag-kutakról, esetleg mobil üzemanyag-kutakról tankolják meg megfelelő műszaki védelem mellett.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

A burkolt térrészek terhelő hatása (nyomás) az alatta lévő talajtest szerkezetére gyakorol hatást, a környező területeken azonban a hatás nem érzékelhető.

Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető.

A meglévő szakaszon a vízelvezető rendszer állapota nem megfelelő, szükséges az út mindkét oldalán lévő földárkok cserje és bozótirtása, tisztítása, profilozása, illetve a meglévő átereszek tisztítása. Az új nyomvonalon a szelvényezés szerinti bal oldalon tározó-párologtató árokszakaszok kialakítására kerül sor. A nyomvonallal érintett csatornába csapadékvíz bevezetése nem történik.

A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre. A pályáról a létesítmény jellegéből adódóan – nagyon alacsony számú gépjárműforgalom és várhatóan egyre jelentősebb kerékpáros forgalom – nem várható a csapadékvízzel lemosódó szennyezés.

A téli síkosságmentesítés hatására a kiszórt só a talajban felhalmozódhat és a talaj szikesedését okozhatja. Ez a kedvezőtlen hatás azonban csak rövid ideig és kis mértékben érvényesül a földmedrű árkokban a hóolvadáskor keletkező víz erős, hígító hatása miatt. Kloridion koncentrációk kialakulása nem várható.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén, az üzemeléskor szállítójármű meghibásodása során következhet be (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása). Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag

felítatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Havária esetekre a létesítés során a kivitelező, majd üzemelés során a kezelő megfelelő havária tervvel rendelkezik. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás - a földtani közeg védelme szempontjából - a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezési szakasz Hódmezővásárhely és Székkutas település külterületén, a 47.sz. főút és 4405 j. út (19+840 km sz.) között helyezkedik el. A tervezett kerékpárút döntően mezőgazdasági területeket érint, illetve közelít meg.

A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiákból, a földkitermelésből, az oszlopállítástól és a tereprendezésből porkeltésre lehet számítani.

Földanyagok mozgásából és terítéséből eredő kiporzás számottevően csak a földmunkákkal járó munkafázisokban várható.

Az építési, kivitelezési tevékenység ideje alatt, a munkaterületen és környezetében várható légszennyező anyagok immissziós értékei, valamint a várható védőtávolságok (határértékek teljesülésének távolsága) és hatásterületek a tervfázisban kiszámításra kerültek, azonban ezek csak közelítő számítások, a tényleges majdani terheléseket a jelen tervfázisban nem lehet meghatározni, mivel a leendő kivitelező vállalkozó és gépparkja, valamint az organizáció még nem ismert.

Az építési tevékenységgel összefüggő szállítási forgalom alatt várható légszennyező anyagok immissziós értékei, valamint a várható védőtávolságok (határértékek teljesülésének távolsága) és hatásterületek a jelen tervfázisban kiszámításra kerültek, azonban ezek csak közelítő számítások, mivel a jelenlegi tervfázisban nem ismert a leendő Kivitelező vállalkozó, így nem ismertek a majdani szállítási útvonalak, valamint forgalmak sem.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket teszik:

- a kivitelezés ideje alatt tilos az olyan mértékű levegő- és bűzterhelés okozása, amely tartósan határérték túllépéseket eredményez az építési terület és a szállítási útvonalak környezetében;
- kizárólag korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépek kerülhetnek alkalmazásra;
- szükséges az elérhető legjobb technológiai berendezések alkalmazása (BAT);
- amely munkagépek alkalmasak közúti közlekedésre is, úgy kizárólag érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező munkagépek alkalmazása, amely gépek nem alkalmasak közúti közlekedésre, úgy rendelkezzenek a megfelelő vonatkozó engedélyekkel, tanúsítványokkal, amelyek bizonyítják, hogy a károsanyag kibocsátásuk a megengedett szintet nem lépi túl;
- a munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell;

- a kivitelezési munkálatok során – beleértve az anyagok, hulladékok tárolását is – a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni;
- a földművet megfelelő időközönként – a technológiai utasításban rögzítettek szerint – locsolni szükséges;
- nagyobb mennyiségű deponált földanyagot fedni, vagy locsolni szükséges;
- amennyiben meszes talajstabilizáció szükséges, úgy az csak szélcsendes időjárás esetében végezhető el;
- az anyagszállító tehergépjárművek platóit minden esetben fedni szükséges.

A tervezett beruházás levegőterhelése a távlati, üzemelés melletti állapotban alig számszerűsíthető. A kerékpárút építésével várhatóan valamilyen mértékben növekszik a kerékpárral közlekedők aránya a gépjárműekkel közlekedőkkel szemben Hódmezővásárhely és Székkutas között. Így várhatóan a közvetett hatásterületen kismértékű gépjármű csökkenésre lehet számítani, amely környezet- és természetvédelmi szempontból kedvező.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából. *A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

Az útszakasz Hódmezővásárhely és Székkutas külterületén, általános mezőgazdasági, közúti közlekedési, védelmi erőterületeket, valamint általános vízgazdálkodási területeket érintve halad.

Az út környezetében védendő tanyaépületek találhatóak 10-100 méteren belül, a legközelebbi zajtől védendő ingatlanok a Hódmezővásárhely 0654/3 és 0710/4 hrsz.-ú ingatlanok, melyek az út tengelyétől 10 és 16 méterre helyezkednek el.

A tervezett út a meglévő 44116 j. út nyomvonalán lesz kialakítva, nagyrészt felújítással és szélesítéssel, részben pedig új út építésével. A tervezett út vegyes forgalmú, kerékpár és közúti gépjárművek közlekedhetnek rajta.

Az építkezés során alkalmazott zajforrások: munkagépek, rakodás és szállítás. A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek

megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A Zr. 13. § (1) bekezdése szerint: „A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”

Az üzemelés során, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a közlekedési zajterhelés a távlati forgalom (2036.) esetén a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a KvVM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket nem éri el.

Táj- és természetvédelem:

A Hódmezővásárhely, Rárósi út felújítása és meghosszabbítása kapcsán a hatóság megállapította, hogy az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, azonban a tervezett út részben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.8. pontja alapján az Alsó-Tiszavölgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint az 5. számú mellékletének 9.11.2. pontja alapján a Hódmezővásárhely Kék-tó elnevezésű, HUKM20002 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A beruházás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló élőhelytípusokat, valamint fajok élőhelyét nem érinti. A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a beruházás a védett természeti terület, a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, valamint védett természeti értékek természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással.

A vegetációs időszakban történő kivitelezés védett és jelölő madárfajok fészkelését veszélyeztetné, zavarná. Az erre vonatkozó előírást a védett madárfajoknak fészkelésének biztosítása érdekében tette a hatóság, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A gyepterületek kíméletére vonatkozó szabályt az országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 területek természeti állapotának megőrzése érdekében, a Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján írta elő a hatóság:

„a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 2305-3/2021. iktatási számon természetvédelmi kezelői nyilatkozatát megadta, amit a rendelkező részben figyelembe vett a hatóság.

Az előírások betartása esetén a tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Felhagyás:

A tervezett beruházás keretében kiépítendő út esetében nem jellemző a felhagyás. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2021. november 30-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Székkutas Község Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3427-0002/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) képviseletében a ZÜBLIN Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) 2021. november 24-én előzetes vizsgálat dokumentációt nyújtott be Hódmezővásárhely és térsége külterületi kerékpárforgalmi létesítmények M.V.P. út – 13. rész, 3. rész: 4416 j. út (Rárósi út) 4,2+13,6 km tárgyában.

A tervezési szakasz Hódmezővásárhely és Székkutas település külterületén, a 47.sz. főút és 4405 j. út (19+840 km sz.) között helyezkedik el. A tervezési szakaszon a burkolat széle töredezett, az útpadka helyenként felmagasodott. A burkolat felülete egyenetlen, süllyedések, felgyűrődések valamint mély kátyúk találhatóak rajta. A közúzalékos padka felhízott, elszennyeződött. A tervezett felújítás 13,6 km hosszon a meglévő burkolaton történik, a fennmaradó 4,2 km új nyomvonalon, teljes pályaszerkezet építésével valósul meg.

Mivel a tervezett kerékpárút Natura 2000 területeket érint, így indokoltá vált az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

Idégen területek igénybevételeire csak az új nyomvonalon tervezett szakaszon kerül sor. A tervezett út többnyire szántó, kisebb részben legelő és erdő művelési ágú területek.

A burkolatfelújítással tervezett szakaszon az út mindkét oldalán lévő földárkok sűrű növényzettel benőttek. A cserje és bozótirtásokat követően a földárkok tisztítása, profilozása szükséges. A meghosszabbításos szakaszon a szelvényezés szerinti bal oldalon tározó párologtató árok szakaszokat terveztek 10 m hosszban, 0,6-0,8 m között változó árokmélységgel. Az árok szakaszok között 5m távolságot terveztek, melyekre fák ültetését irányozták elő.

Felszín alatti vizek:

A 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Hódmezővásárhely és Székkutas település is érzékeny kategóriába tartozik.

A talajvíz a tervezési területen nem fekszik mélyen, azonban az összes fúrás szelvényben megjelenő, különböző tulajdonságú agyagos rétegek védelmet jelentenek egy esetleges, felszín felől érkező szennyezés esetén.

Felszíni vizek:

A tervezett útszakasz állandó vízi vízfolyást nem keresztez, csak belvízelvezető csatornát.

Az új nyomvonalon építendő burkolt útnak hatása lehet a felszíni lefolyási viszonyok esetleges változásában. A lefolyási viszonyokra hat, ha az út korábban a felszínen szétterülő és nagyrészt beszívórgó vizeket az árok rendszerével összegyűjti.

A vizsgált terület legjelentősebb vízfolyása a Kenyere-ér, amely végső soron a város vizeinek is befogadója. A térségben számos belvízcsatorna található. A tervezéssel érintett nyomvonal csak időszakos vízfolyásokat/csatornákat keresztez.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a Natura 2000 természetmegőrzési terület kivételével felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását és kérjük a kivitelezési munkák előzetes egyeztetését az ATIVIZIG területileg illetékes Hódmezővásárhelyi Szakasz mérnökségével (6800 Hódmezővásárhely; Tel.: 62/599-599)."

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 2305-3/2021. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére bocsátott – az előzetes vizsgálati dokumentáció részét képező – Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.”

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem

tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. február 20.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. február 17.

dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Vér Zsolt
főosztályvezető

2022. FEBR 17.

Kapják:

1. ✓ Züblin Kft. Céglapu
2. ✓ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat tájékoztatásul HKP
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.
3. ✓ CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. ✓ CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. ✓ CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.
foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. ✓ CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. ✓ CsCsMKH Állami Főépítészeti Iroda 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
eoh@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
8. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
9. ✓ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
6000 Kecskemét, József A. u. 2.
bacs-erdeszeti@bacs.gov.hu - elektronikus úton
10. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági O. 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
11. ✓ Székkutas Község Önkormányzat Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
12. ✓ Hódmezővásárhely Város MJV Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
13. ✓ ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. HKP
14. ✓ Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság HKP
15. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
16. ✓ Irattár