



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 121854-1-15/2021.

Ügyiratszám: CS/Z02/07250-19/2021.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál

Bánfi Szabolcs
Kissné Nagy Ildikó
Retek Zoltán
Bakainé Dani Krisztina
Mészáros Patrícia
Soós Brigitta
Gál Norbert
dr. Kalmár Éva
Oláh Gréta

Tel.: +36 (62) 681-655

Tárgy: Körös-Maros NPI, Htvh.,

Székkutas, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) képviselőjében a Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2. I. em.) által 2021. október 20-án – a *Körös-Maros Nemzeti Parkban lévő csomorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. c) pontja (*Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető.

Szakkérdés vizsgálata:

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

- A kivitelezési és munkatevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezés és munkatevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ideiglenes tárolása közben a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
 - A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet szükséges biztosítani a munkavállalók részére.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - Termőföld érintettsége esetén a 25 cm-t meghaladó vastagságú humuszos talaj terítése mezőgazdasági célú tereprendezésnek minősül, melyhez a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni, a tevékenységet pedig be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak.
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően

hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- Amennyiben a más célú hasznosítás megszüntetésére kerül sor, akkor arra újrahhasznosítási tervet kell készíttetni és annak megfelelően kell végrehajtani a munkálatokat.
- A tervezett újrahhasznosítás jóváhagyásáról az ingatlanügyi hatóság határozattal dönt, amelyben megállapítja az újrahhasznosítás célját és határidejét és előírja az újrahhasznosítás megvalósítása érdekében az igénybevevő kötelezettségeit.
- A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az - „a Körös-Maros Nemzeti parkban lévő csomorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése tárgyában”- eljárás során az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4904-1/2021. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (6701 Szeged Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna liget 1.) megbízásából eljáró Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2.) kérelmére indult - Körös-Maros Nemzeti Parkban lévő csomorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése - előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Az érintett területen bármilyen jellegű munka megkezdése/végzése a terület vízgazdálkodásáért felelős igazgatási szervezet (ATIVIZIG) írásbeli hozzájárulásával történhet.
5. A vizilétesítmények megszüntetése kizárólag érvényes vízjogi megszüntetési engedély(ek) birtokában, vizilétesítmények üzemeltetése kizárólag érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekkel történhet.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság képviseletében a Tiszaqua Kft. ügyvezetője 2021. október 20-án a Körös-Maros Nemzeti Parkban lévő csomorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság) és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: Tiszaqua Kft.
Címe: 6721 Szeged, Szilágyi u. 2. I. em.

A tervezett tevékenység:

A beruházási terület és annak hatásterülete a Maros, a Tisza és a Körösök által közbezárt békés-csanádi löszháton, Csongrád-Csanád megye területén Hódmezővásárhely és Székkutas közigazgatási területén belül helyezkedik el.

A rehabilitációval érintett terület Kardoskúti Fehértó területi egység részét képező, mintegy 23 ezer km² nagyságú Vásárhelyi Pusztá része, mely hazánk egyik legnaposabb területe. Növényzete érintetlenségét mintegy háromezer évre vezeték vissza. A kardoskúti Fehér-tónál ma 229 madárfaj – a magyar madárfauna 68 százaléka – fordul elő, ebből 89 faj fészkelő, 140 átvonuló. Az emlősök közül 23 fajt tartanak számon. A Körös-Maros Nemzeti Park által kezelt területen ma két szürkemarkarha csorda és vegyes cigája-rackanyáj is legel.

A beavatkozási célterület hajdani területein tájképi- és természeti értékeiknél fogva nagy kiterjedésű szikes puszták, kaszálók, gyepek maradtak fenn, melyek védelme eredeti állapotuk megtartása, vagy azok visszaállítása kiemelt közfeladat, melyet a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság jelen beruházása is érint.

A csomorkányi területrészen található gyepek a legintenzívebben módosított területek körébe sorolhatók a Vásárhelyi-pusztán. Az egykori gyepfelszint szétszabdalt csatornahálózat, a terület természetes vízháztartását teljesen felborította. Ezt a felborított rendszert tervezni legalább alapjaiban helyreállítani a beruházás általi beavatkozások egy része.

A korábbi tereprendezések miatt, a jelenleg tervezett projekt által kialakított új terepvonulatok csak nagyvonalakban lesznek képesek modellezni az egykori vízjárás egy részét. A beruházás céljaként, a tájképi rehabilitáció érdekében ezen csomorkányi

területrészen, egy természetszerű vízháztartási modell kidolgozásával - amely a környező, nem KMNPI tulajdonú ingatlanokat, műveket nem veszélyezteti - meg kell szüntetni a funkcióját veszített csatornarendszer minden elemét.

Ez, hozzávetőlegesen 41 db árkot és csatornát jelent a legkülönbözőbb méretek között.

A megszüntetendő csatorna-hálózat hossza mintegy 15.072 fm. A csatornák, árkok betemetését a mesterséges terepakadályok elbontását követően a gyepek mélyebb vonulatain keresztül áramló víznek szabadon, lefelszerűen kell mozognia a területen, megfelelő vízvisszatartást biztosítva a helyben történő párolgáshoz, a szikes jelleg erősödéséhez.

A beavatkozás célja nem egy teljesen új vizes élőhely kialakítása, hanem a már meglévő kisebb-nagyobb vizes foltok tartósságának növelése és a tájképi egységet megbontó vonalas létesítmények megszüntetése.

A beavatkozási területen sekély árokszakaszok találhatók, amelyek a víz elvezetését már nem tudják feltöltöttségük miatt megoldani, de természetvédelmi szempontból kedvezőtlen a jelenlétük. Ezek az árkok és azok kialakításából származó hosszanti gátak jelentősen befolyásolják a felszíni vizek természetes mozgását, módosítva a szikesedési folyamatokat és ezzel a növényzetet is. A szikesedés a területen elsődleges, nem csak a vízrendezések mellékhatásaként alakult ki. A vízelvezetések miatt a természetvédelmi elvárásoknál kisebb mértékben és rövidebb ideig van jelen a víz a védett területeken. Mindezzel a területek eredeti szikes jellege is csökken.

A meghatározott létesítmények megszüntetésével a terület vízháztartása a mély fekvésű területek időszakos vízborítottsága korrigálható, a területre hulló csapadék víz, illetve a célterületre külső hozzáfolyással bejutó felszín vizek helyben tarthatók. A megszüntetésre kerülő üzemi csatornák/árkok és az ezekhez kapcsolódó kisműtárgyak általi, befogadók felé történő vízelvezetést felváltja a geodéziai viszonyoknak megfelelő lefelszerű lassú áramlás, mely a növényvegetációk, legelők, gyepek, szikes puszták természeti állapotában jelentős javulást hozhat.

Ugyanezen megfontolás alapján kerülnek elbontásra a területen lévő apró töltések, gátak, melyek a természetes lefolyási viszonyokat gátolva mesterséges terepakadályként szolgálnak a csapadékvizek védett természeti területekhez történő eljutásához.

A műszaki beavatkozásokkal érintett földrészetek és érintett kiterjedésük:

Település	Helyrajzi szám	A terület művelési ága	A terület kiterjedése(ha)
Hódmezővásárhely	0393	kivett	2,8962
Hódmezővásárhely	0394/8	kivett	0,4327
Hódmezővásárhely	0394/9	kivett	0,3001
Hódmezővásárhely	0394/10a	legelő	23,5701
Hódmezővásárhely	0394/10b	kivett	0,1019
Hódmezővásárhely	0395	kivett	2,1889
Hódmezővásárhely	0396/11	legelő	4,2803
Hódmezővásárhely	0396/12	kivett	0,475
Hódmezővásárhely	0396/13a	legelő	27,3253

Hódmezővásárhely	0396/13b	szántó	49.3126
Hódmezővásárhely	0399/1	kivett	0.4904
Hódmezővásárhely	0399/2	kivett	0.169
Hódmezővásárhely	0402/	legelő	28.9281
Hódmezővásárhely	0404	kivett	2.6758
Hódmezővásárhely	0405/8	kivett	0.5162
Hódmezővásárhely	0405/9	kivett	0.3008
Hódmezővásárhely	0405/10	legelő	44.4691
Hódmezővásárhely	0405/11	kivett	0.6478
Hódmezővásárhely	0405/12	kivett	1.3584
Hódmezővásárhely	0405/1a	legelő	34.3017
Hódmezővásárhely	0405/1b	kivett	0.3625
Hódmezővásárhely	0405/1c	legelő	5.4766
Hódmezővásárhely	0406/	kivett	1.1373
Hódmezővásárhely	0408/1a	legelő	43.1623
Hódmezővásárhely	0408/1b	kivett	0.4765
Hódmezővásárhely	0408/1c	kivett	0.0732
Hódmezővásárhely	0409/	kivett	0.3988
Hódmezővásárhely	0410	kivett	0.3927
Hódmezővásárhely	0411/	kivett	0.273
Hódmezővásárhely	0412/1a	legelő	4.8648
Hódmezővásárhely	0412/1b	legelő	2.8801
Hódmezővásárhely	0412/1c	legelő	1.3953
Hódmezővásárhely	0412/1d	legelő	0.3326
Hódmezővásárhely	0412/1f	legelő	0.3031
Hódmezővásárhely	0412/1g	legelő	0.511
Hódmezővásárhely	0412/1h	legelő	3.2291
Hódmezővásárhely	0412/1j	legelő	1.4284
Hódmezővásárhely	0412/1k	legelő	1.0645
Hódmezővásárhely	0412/1l	legelő	0.9339
Hódmezővásárhely	0412/1m	legelő	4.3091
Hódmezővásárhely	0412/1n	kivett	0.8859
Hódmezővásárhely	0413/	kivett	0.3874
Hódmezővásárhely	0414/	kivett	0.3368
Hódmezővásárhely	0415/21a	legelő	61.9344
Hódmezővásárhely	0415/21b	erdő	0.3849
Hódmezővásárhely	0415/21c	kivett	0.1664
Hódmezővásárhely	0415/22	kivett	0.2488
Székkutas	0138	kivett	4.9677
Székkutas	0139	kivett	0.8398
Székkutas	0140/1a	legelő	43.8202
Székkutas	0140/1c	gyep	1.6055
Székkutas	0143/	kivett	0.4562

Székkutas	0144/2	legelő	10,5295
Székkutas	0144/7b	legelő	40,3091
Székkutas	0144/7c	legelő	54,0141
Székkutas	0144/8	szántó	6.7675

A hatóság 2021. november 11-én kelt CS/Z02/07250-15/2021. számú végzésével hiánypótlás (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) benyújtására hívta fel az ügyfelet. A hiánypótlásnak 2021. november 19-én eleget tettek.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 3. c) pontja alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2021. november 4. napjától, Székkutas Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2021. november 3. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló, elektronikus úton megküldött iratanyag áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Annaliget 1.) a tájképi rehabilitáció érdekében a nevezett területrészen meg kívánja szüntetni a funkcióját veszített csatornarendszer elemeit. Ez hozzávetőlegesen 41 db árkot és csatornát

jelent. A megszüntetendő csatornalüelőzat hossza 15 072 fm. A rehabilitálni kívánt terület országos jelentőségű védett természeti terület és a Natura 2000 hálózat része, ezért szükséges az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása. A munkavégzési helyszínektől 2 km távolságon belül zajtól védendő lakóterület és lakóépület nem helyezkedik el.

A kivitelezés és munkatevékenység időtartalma alatt a munkavállalók részére ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A kivitelezési és a munkatevékenység során keletkező hulladékok ideiglenes tárolásáról, valamint elhelyezéséről gondoskodni szükséges a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai szerint.

A hatóság a rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem kapcsán vizsgálandó szakkérdések tekintetében.

A hatóság a nyilatkozatot az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV. 24.) kormány megbízotti utasítás III. fejezet, 4. címében foglaltak alapján adtam meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete határozza meg.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja a Körös-Maros Nemzeti Park csomorkányi területének rehabilitációja, mely során a csatornák betöltését, a töltések elbontását, illetve a terület tereprendezését tervezik.

A területrendezés és a töltések elbontása során, a kitermelt talaj helyben, a munka helyszínén felhasználásra kerül.

A kivitelezés során építési-bontási hulladékkal kell számolni, mely a meglévő létesítmények elbontása során keletkezik. A keletkező építési-bontási hulladékot engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át hasznosítás céljából.

A kommunális hulladékot fedéllel elátott hulladékgyűjtő zsákokban gyűjtik, majd engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A munkagépek javítása szakszervízben történik, míg a munkagépek üzemanyag pótlása helyben, tartálykocsiból, mely során ha keletkezik veszélyes hulladék, akkor azt engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A tervezett kapacitásbővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja alapján a védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezeten méretmeggkötés nélkül tervezett tevékenység előzetes vizsgálathoz kötött.

A hatóság a feltételeit a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján tette meg.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2. I. em.) és az Envéd Kft. (7361 Kaposszekcső, Napsugár utca 1.) által 2021. október 4-én készített előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) alapján a beavatkozás célja a Körös-Maros Nemzeti Park szikes pusztai jelölő közösségi jelentőségű élőhelyének és fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajainak hosszú távú megőrzéséhez szükséges vizes élőhely rekonstrukció tervezésének megvalósítása, a már meglévő kisebb-nagyobb vizes foltok tartósságának növelésével, a tájképi egységet megbontó, funkcióját veszített csatornarendszer elemeinek felszámolásával (41 db árok és csatorna). Az EVD szerint a földmunka során (töltés bontás, csatorna betemetés) az összes megmozgatott föld mennyisége mintegy 47 ezer m³, melyből az elbontandó töltések hossza 938 m (11,7 ezer m³), a betemetendő, csatornáké 15 fkm (35 ezer m³). A terület rendezéséhez külső területről föld nem kerül beszállításra. A felületrendezett terület nagysága mintegy 3,9 ha. A beavatkozás nem igényel bányanyitást, anyagnyerőhely-létesítést, föld, hulladék, vagy egyéb lerakóhely vagy tároló létesítmény kialakítására nincs szükség. Anyagtárolás a területen a kivitelezés ideje alatt nem történik, a munkagépek tárolása a természetvédelmi területen a vonalas létesítmények melletti degradált földutak igénybevételel történik.

A műszaki beavatkozás termőföldeket a Hódmezővásárhely 0394/10, 0396/11, 0396/13, 0402, 0405/10, 0405/1, 0408/1, 0412/1, 0415/21 és Székkutas 0140/1, 0144/2, 0144/7, 0144/8 hsz.-ú külterületi ingatlanok vonatkozásában érint.

A talajvédelmi hatóság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy termőföldön 25 cm-t meghaladó vastagságú humuszos talaj terítése mezőgazdasági célú tereprendezésnek minősül, melyhez a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (2) bekezdés b) pontja alapján a mezőgazdasági célú tereprendezést be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak, továbbá a 49. § (7) bekezdése alapján a bejelentéshez csatolni kell a földügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott talajvédelmi és kiviteli tervet.

Az EVD a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik.

Az beavatkozás megvalósulása esetén talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftot.) értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

„2. § (19.) termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

„7. § (2) Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, földvédelmi szakhatósági közreműködés, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt, ide nem értve a 8/C. §-ban meghatározott esetet.”

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

„10.§ (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

„6. § (1) A más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét - a választása szerint - mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahhasznosítás).

(2) A más célú hasznosítás megszüntetését, illetve a más célú hasznosítás szüneteltetése esetén a 4 éves időtartam beálltát követő 60 napon belül az igénybevevő köteles a tervezett újrahhasznosítást az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni, kivéve, ha

- a) a terület újrahásznosításáról erdő telepítésével kíván gondoskodni,
- b) bányászati igazgatási eljárásban a bányászati tevékenység befejezését követően a területen tájrendezés végrehajtására köteles vagy
- c) a hulladéklerakó terület rekultivációját hulladékgazdálkodási hatóság döntése alapján végzi.”

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészetek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét). A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet, valamint a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén nem a hasznélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

Az újrahásznosításról szóló bejelentésben meg kell jelölni: az érintett földrészetet (telepítés, fekvés, helyrajzi szám), az újrahásznosítás tervezett célját a kialakítandó művelési ágak megnevezésével, az újrahásznosítás megvalósításának tervezett időpontját.

Az újrahásznosítás bejelentéséhez csatolni kell: az újrahásznosítási tervet, a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahásznosítást megalapozó talajvédelmi tervet, kivéve, ha a tervezett újrahásznosításra oszlophelyek vagy vonalas létesítmény megszüntetésével kerül sor, és az nem jár a talajfelszín megbontásával, illetve roncsolásával, a tervezett újrahásznosítással kialakítandó terület adatait ábrázoló ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból nyomtatott olyan méretarányú térképmásolatot, amelynek tartalma áttekinthető és tartalmazza a méretarány tényezőit.

Az újrahásznosítási terv tartalmazza: az újrahásznosítás tervezett céljának megvalósításához szükséges munkafolyamatok leírását, a földrészetnek az ingatlan-nyilvántartás szerinti jogi jellegéből adódó speciális feladatokat, azok ütemezését és módszerét.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívja az örökségvédelmi hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2021. október 25-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú, 2021. október 26. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna liget 1.) megbízásából eljáró Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2.) kérelmére indult - Körös-Maros Nemzeti Parkban lévő csomorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése - előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomúra, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve

határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, 2021. év augusztusban készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beavatkozás keretében - természetvédelmi célok megvalósítása miatt - meglévő csatornák-, azok mellékágai betöltésére, illetve átereszek, támfalak, kitorkoló fejek, töltések kerülnek elbontásra, valamint felületrendezés valósul meg az alábbi mennyiségekben:

- betöltésre kerül összességében mintegy 15,07 km csatorna, illetve mellékág
- elbontásra kerül 938 m töltés
- elbontásra kerül 22 db műtárgy, a hozzá tartozó támfallal, illetve kitorkoló-fejjel, valamint 96 fm áteresz
- felületrendezés, tereprendezés készül mintegy 3,9 ha területen

A műtárgyak és átereszek elbontása pontszerű, mennyisége a beruházás volumenéhez képest jelentéktelen (mintegy 14,5 m³). A területen külön deponálási hely nem kerül kialakításra.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízállás- és vízilésítvány megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) és vízilésítvány megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A vízilésítványok, művek, műtárgyak megszüntetése ezen jogszabály alapján vízjogi engedély köteles tevékenység. A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

- Az érintett csatornák kezelője/üzemeltetője nyilatkozatának beszerzését, illetve az abban foglaltak betartását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet. 57. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján kértem. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a csatornákat érintő munkák megkezdése előtt a kivitelező köteles a munkakezdést bejelenteni a csatorna tulajdonosának, illetve kezelőjének. A csatornákat érintő munkákat a kivitelező a csatorna kezelőjének ellenőrzése mellett köteles elvégezni.
- A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemre vonatkozó követelményeket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet tartalmazza.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. október 26. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Várható környezeti hatások:

Természetvédelem:

A munkálatokkal érintett ingatlanok megtalálhatók a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik. A 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:

„A védetté nyilvánítás célja a Körösök és a Maros vízrendszerén kialakult jellegzetes tájszerkezet, a kiterjedt szikes puszták, lösztársulások, természetes és természetközeli erdők, árterek, szikes tavak, időszakosan vízborított területek, holtágak, mocsarak természetes növénytársulásainak és állatvilágának megőrzése, a nemzetközi jelentőségű madárélőhelyek és a vándorló állatvilág védelmének biztosítása, a védett területek természetes, az élőhely típusának megfelelő vízellátottsági szint helyreállítása.”

A tárgyi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. és 5. számú melléklete alapján az Vásárhelyi- és csanádi puszták elnevezésű különleges madárvédelmi terület (HUKN10007) és a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység természetvédelmi célú, ezért a védett természeti terület és a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Tájvédelem: tekintettel a tevékenység jellegére, megállapítható, hogy a csatornák megszüntetése tájképvédelmi szempontból kedvező hatású, összhangban van a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésével:

A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.

Levegőtisztaság-védelem:

A beruházás célja a terület környezeti, természeti értékeinek helyreállítása, valamint az ehhez szükséges vízépitési földmunkák elvégzése.

A földmunka során (töltés bontás, csatorna betemetés) az összes megmozgatott föld mennyisége mintegy 47.067 m³, melyből az elbontandó töltések hossza 938 m (11.779 m³), a betemetendő csatornáké 15.072 fm (35.288 m³). A tervezettek szerint a csatornákon mintegy 96 fm átereszt és 22 db egyéb kisműtárgy kerül elbontásra. A terület rendezéséhez külső területről föld nem kerül beszállításra. A felületrendezett terület nagysága mintegy 3,9 ha.

A töltések elbontásának és az árkok betemetésének kivitelezése során a közlekedés egy nyomsávon megoldható. Az üzemeltetés nem jár számottevő teher- és személyszállítással.

A tervezett munkálatokhoz nincs szükség saját energiaellátó-rendszer vagy vízkivétel kiépítésére. A kivitelezés során az energia ellátás munkaterületenként 1 db aggregátról történik.

A kivitelezésnek a technológiai vízigénye nincs. Nyári hónapokban a pormentesítés miatt az utak esetleges locsolása locsoló autókkal történik.

Ezen terhelés időszakos, és a kb. 2-3 hónap időtartamú kivitelezés befejezését követően megszűnik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházással érintett terület Hódmezővásárhely és Székkutas külterületét érinti. A beruházás általános mezőgazdasági területen (Mát) történik.

A közelben lakóépületek nem találhatók, a tervezési területhez legközelebb eső épületek Békéssámson belterületén találhatóak kb. 2,4 km távolságban.

Zajforrások: rakodógépek, földmunkagépek, szállító járművek, stb.

Az építési tevékenység csak nappali időszakban (06-22) történik.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú melléklete (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) szerint az építőipari kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken, ha az építési munka időtartama 1 hónap felett 1 évig:

$L_{TH} = 70$ dB nappal (gazdasági terület)

$L_{TH} = 60$ dB nappal (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű terület)

A számított hangnyomásszint a védendő épületeknél megfelel a KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértéknek.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység (átlagosan három tehergépjármű naponta) a szállítási útvonalak mentén (közvetett hatásterület) nem okoz 3 dB-t elérő zajterhelés növekedést.

Földtani közeg védelme:

A beruházás keretében a tárgyi területen a funkcióját veszített csatornarendszer elemeinek megszüntetése valósul meg. A megszüntetendő csatornahálózat hossza mintegy 15 km. A felületrendezett terület nagysága mintegy 3,9 ha. A beavatkozás célja nem egy teljesen új vizes élőhely kialakítása, hanem a már meglévő kisebb-nagyobb vizes foltok tartósságának növelése és a tájképi egységet megbontó vonalas létesítmények megszüntetése. A csatornák, árkok betemetését, a töltések, műtárgyak és átereszek elbontását követően a gyepék mélyebb vonulatain keresztül áramló víz szabadon, lepelszerűen fog mozogni a területen, megfelelő vízvisszatartást biztosítva a helyben történő párolgáshoz, a szikes jelleg erősödéséhez.

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, tárolási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (csatornák, árkok betemetése, töltések, műtárgyak és átereszek elbontása) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során az összes megmozgatott föld mennyisége mintegy 47.067 m³. A terület rendezéséhez külső területről föld nem kerül beszállításra. A csatornák betöltése az elbontott földművekből és a csatornák melletti 7-10 m-es sávokból lenyesett földmennyiségekből történik. Anyagdeponálás a területen nem tervezett. Amennyiben valamely okból mégis szükségszerűvé válik az ideiglenes deponálás, megvalósítása elsősorban a közlekedési útvonalak mentén lévő degradált területeken történik. A beavatkozások során használt munkagépek, szállítójárművek jelentős tömegűek, azok rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen a talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását okozhatja.

A kivitelezés megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését. A dízel üzemű munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok beoldódása, megkötődése a talajban az építési tevékenység időszakossága és rövid ideje miatt nem okoz káros mértékű szennyezést. Az építés során használt munkagépek üzemanyaggal való feltöltése mobil üzemanyag tartályból (tankautó) történik kármentővel. Folyamatosan ügyelnek, hogy a töltővezeték sérülésmentes, tömítettsége hibátlan legyen, mely meggátolja az üzemanyag elfolyását. A munkagépek hidraulikus rendszere biológiailag lebomló hidraulika olajjal kerül feltöltésre, így havária esetén sem történik talajszennyezés. A munkagépek szervizelése nem a területen, hanem külső telephelyen, illetve szakszervizben történik. A szállítójárművek esetében, mind az üzemanyaggal való feltöltés, mind a javítás a külső helyszínen történik. Az kivitelezés ideje alatt a területen mobil szociális helyiséget üzemeltetnek, melyekkel zárt tartályban gyűjtik a keletkező szennyvizet és a használt vizeket.

A beruházás megvalósulásával a talajban visszafordíthatatlan változások következnek be. Az eredetihez hasonló, a régmúlt idők vízháztartását és ökológiai állapotát visszaállító, természeti értékteremtő területi morfológia valósul meg. A

területen a természetvédelmi kezelésen kívüli tevékenység, mely gyepekkezelést, legeltetést, kaszálást jelent, nem folyik és nem is fog folyni.

A megvalósuló beruházás természetvédelmi értéket teremt, a fenntartásához kapcsolódó természetvédelmi kezelői tevékenység közcélú, így annak felhagyása nem értelmezhető.

Havária a munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

*

A hatóság 2021. október 25-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősülnek és nyilatkozatot tehetnek.

Hódmezővásárhely Megyei jogú Város jegyzője, Székkutas Község Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3090-0002/2021.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) képviseletében a Tiszaqua Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 2. I. em.) ügyvezetője 2021. október 20-án előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be „a Körös-Maros Nemzeti Parkban lévő csontorkányi terület vízgazdálkodásának helyreállítása, tájképi rehabilitációjának elvégzése” tárgyában.

A beavatkozás célja nem egy teljesen új vizes élőhely kialakítása, hanem a már meglévő kisebb-nagyobb vizes foltok tartósságának növelése és a tájképi egységet megbontó vonalas létesítmények megszüntetése ezzel elősegítve a szikes pusztai élőhelyek és fokozottan védett, közösségi jelentőségű fajok hosszú távú megőrzését. Mivel a tervezett tevékenység a 314/2006. (XII.25.) Korm. rendeletének több pontjában is érintett, valamint mivel a projekt Natura 2000 területeket érint, így indokolttá vált az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A beruházás többségében Hódmezővásárhely és Székkutas települések közigazgatási területét érinti. A beruházási célterületet mezőgazdasági célú övezetek határolják. Az ingatlanok többsége a Magyar Állam tulajdonában és a Körös-Maros Nemzeti Park vagyongazdálkodásában lévő Natura 2000 területek.

A kivitelezés során az egykor kialakított csatornarendszerek betemetése valósul meg. A vízrendezés célja, hogy az egykori szikes területeken lévő vizeket elvezető csatornák megszűnjenek, azok hatásai csökkenjenek illetve a terület vízháztartási szabályozható legyen, ezáltal helyreállítva a régmúltban jellemző hidrológiai viszonyokat.

A kivitelezés nem igényel vízkivétel kiépítését, technológiai vízigénye nincs. Technológiai szennyvíz nem, csupán kommunális szennyvíz keletkezhet, melyet zárt tárolóban gyűjtenek, majd kezelőhöz szállítanak.

Felszíni vizek:

A beavatkozási területhez legközelebbi időszakos felszíni vízfolyás a Pusztaszéli csatorna, mely a területet ketté szeli, a Sóstói csatorna, illetve K-i irányból a Sámson-Apátfalvi Szárazér.

A Sámson-Apátfalvi-Szárazér-csatorna természetes, hidromorfológiai és biológiai szempontból erősen módosított víztest. Álló vizek tekintetében a beavatkozási terület környezetében, tőle K-i irányban található a Kardoskúti-Felér tó (AIH084), mely a VGT szerinti besorolása szerint természetes, biológiai és hidromorfológiai tulajdonsága alapján nem módosított víztest.

A kivitelezés ideje alatt felszíni vízkivételre, felszíni vizekbe történő szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag bevezetésére nem kerül sor. A kivitelezési munkálatok fentiek alapján a felszíni vizek tekintetében közvetlen hatással nem jár.

Felszín alatti vizek:

Hódmezővásárhely és Székkutas települések a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkednek el. A beruházási területen a talajvíz mélysége 2-4 m közötti. Sérülékeny ivóvíz bázis a területen nem található.

Felszín alatti vízből vízkivétellel járó technológiai, illetve ivóvíz jellegű vízkivétel nem tervezett. Technológiai szennyvíz a beavatkozások során nem keletkezik. Az építés alatt mobil illemhelyeket használnak, melyekben tárolt kommunális szennyvizet zárt tartályban gyűjtik, majd kezelőtelepre szállítják. A kivitelezés alatt felszín alatti víztestek sem mennyiségileg sem minőségileg nem érintettek.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a Natura 2000 terület kivételével felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását."

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol kedvezőtlen hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. december 8.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. december 8.

dr. Juhász Tünde Megyei
kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Vár Zalán * Szeged *
főosztályvezető



Kapják:

1. Tiszaqua Kft. Cégkapu
2. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság HKP
3. CsCsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14.
nepeu.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főoszt. Hulladékgazdálkodási Oszt. 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
5. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
foldhivatal.lmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
8. Hódmezővásárhely MJV Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
9. Székkutas község Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
10. ATIVIZIG HKP
11. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
13. Irattár