



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105438-1-13/2015.

Ügyintéző: dr. Valastyán Réka

Berényi Anita

Lipták Dávid

Király Dániel

Kovács Tibor

Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.,
Bugac, külterület 0223/6, 0223/18 hrsz-ú
ingatlan villamos energia ellátása, előzetes
vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) képviseletében az **SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2015. április 24-én – a *Bugac, külterület 0223/6, 0223/18 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában, új 20 kV-os légvezeték hálózat és OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítésére vonatkozóan* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól) **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-122) előzetesen egyeztetni kell.
- A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat kizárólag az illetékes Kecskeméti Katona József Múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
- A régészeti megfigyelésről készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály).

Szakhatósági állásfoglalások:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/4948-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) részére Bugac, 0223/20, 0224 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel járulok hozzá.

Előírás:

1. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatnak a 6/2009. (IV. 19.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. 2015. április 24-én – a Bugac, külterület 0223/6, 0223/18 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában, új 20 kV-os légvezeték hálózat és OTRDF1 20/160 típusú transzformátor állomás létesítésére vonatkozóan – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 15. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az ügyfél a felügyelőség 105438-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj) 2015. május 11-én teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.
Címe: 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A meglévő Kiskunfélegyháza-Bugac 20 kV-os vonal 131-es számú oszlopától új 20 kV-os csupasz légvezeték hálózat létesül, 3 x 50 mm² AASC típusú szabadvezeték használatával, a 0224 hrsz.-ú út mentén, 96,0 m hosszan. A tervezett 20 kV-os légvezeték hálózat végére egy OTRDF1 20/160 típusú oszloptranzformátor állomás kerül telepítésre a szennyvízátemelő villamos energia ellátása érdekében.

A 20 kV-os légvezeték, transzformátor állomás és biztonsági övezete által érintett ingatlanok:
Bugac 0223/20, 0224 hrsz.

A munkavégzés gazdasági övezeti besorolású területen, a zajterhelési határértékek betartása érdekében csak a nappali időszakban történik. A tervezett hálózatépítés időtartama kb. 1 hónap. A tervezett OTRDF1 transzformátor állomáshoz a legközelebbi lakóépület kb. 350 m-re van.

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A hálózat és transzformátor állomás létesítésekor keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapotára a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposása van hatással. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. április 15. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Bugac Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. május 6. napjától 2015. május 28. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott

szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4. § (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § (31) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Hivatalomhoz beérkezett, a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a tárgyi projekt kapcsán készített előzetes régészeti dokumentáció, illetve feltérési projektterv. Az örökségvédelmi alátámasztó dokumentáció ismeretében a kulturális örökségvédelmi hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum Kötv. 92/D. § (5), illetve a Korm. rendelet 21. § (1) bek. alapján jogosult. A Kötv. 10. § (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (*Azonosítószáma: 86551*) érint. A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltérást kell végezni. Mivel jelen beruházás esetén a régészeti érintettség pontos mértéke nem állapítható meg, a Kötv. 22. § (3) a) pontja, illetve *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 23/E. § (5) bekezdése értelmében a megelőző feltérás módszere régészeti megfigyelés. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltérás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 8-9. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Ezt figyelembe véve szakvéleményem szerint az előzetes környezeti engedély kiadásának örökségvédelmi akadályá nincsen.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklet I. táblázat B oszlopban meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 63. § (1) bekezdésében, illetve a 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint **szakhatóságot** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. május 5-én. Az igazgatóság 35300/2976-1/2015.ált. számú végzésével a szakhatósági megkeresését ügyintézés céljából áttette az illetékességgel rendelkező Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályára. A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását. A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fenti számú, 2015. május 12. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. által kezdeményezett - Bugac, 0223/20, 0224 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában indult - előzetes vizsgálati eljárásban.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Bugac, 0223/9, 0223/18 hrsz. alatti ingatlanok villamos energia ellátása céljából tervezett létesítmények (20kV-os légvezeték és transzformátor állomás) megvalósítása a rendelkező részben tett előírások teljesülése esetén megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet számszerűsíti.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. a) pontja szerint a vízügyi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 10 nap.

A kérelem 2015. május 12. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján, az 5. sz. melléklet II. táblázatban foglalt szakkérdések tekintetében, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 105438-1-3/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste Bugac Község Jegyzőjét (6114 Bugac, Béke u. 10.). A jegyző 2015. május 15-én megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 164/45/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„Az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) képviseletében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) ügyfél kérelmére, a 117/A rajzszámú Bugac 0223/21 ingatlant (szennyvíztelepet ellátó) új 20 kV-os légvezetékes oszlopsoros elektromos hálózat és OTRDF1 trafó állomás létesítése – **környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély** kiadásához kikötés nélkül

HOZZÁJÁRULOK.”

*

A tervezett – Bugac külterületét érintő – vezetéképítési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban a természetvédelmi és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálatra kerül.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, talajvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a alapján benyújtandó vezetékjogi engedélyezési dokumentációjához szükséges csatolni egy környezetvédelmi tervfejezetet is (természet- és tájvédelem).

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. június 23.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: törvény) 2. (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen

lévő Bugac Község Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről. A törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap, ezért kérem, hogy a kifüggesztést követően szíveskedjen tájékoztatni hivatalunkat annak időpontjáról.

A Ket. 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított, az 1. mellékletben meghatározott egyes beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (létesítés, üzemeltetés) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A megyei kormányhivatal hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. június 17.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Börcsök Levente
főosztályvezető

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) tv.
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) *HKP*
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály *HKP*
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)
8. Bugac Község Jegyzője (6114 Bugac, Béke u. 10.) *kifüggesztésre, tv.*
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár