



## CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 122826-1-12/2022  
Ügyiratszám: CS/Z02/05002-14/2022.  
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka  
Kissné Nagy Ildikó  
Vollmuth Eszter  
Bakainé Dani Krisztina  
Fehér-Kiss Brigitta  
Darók Roland  
Oláh Gréta  
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna  
Balázs Róbert  
Mészáros Patrícia

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: MOL Nyrt., Üllés-Kelet-2  
szénhidrogén ipari mélyfúrás termelésbe  
állítására, előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.; KÜJ szám: 100 170 243) által 2022. május 16-án - az Üllés-Kelet-2 szénhidrogén ipari mélyfúrás termelésbe állítása tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. a) pontja [Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül -, illetve 95. pontja - Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)] szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

#### Előírások:

1. Tárgyi beruházás (Üllés-K-2 gázkút termelésbe állítása) vonatkozásában az engedélyesnek - a kutak használatbavételének bányahatósági engedélyezését megelőzően - (módosított) egységes környezethasználati engedéllyel kell rendelkeznie.
2. A kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszemponitú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.

### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - Az egészségkárosító hatások kivédésére tekintettel a termelés és a vele összefüggő munkavégzés során a veszélyes anyagokkal való tevékenységre vonatkozóan a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait be kell tartani.
  - A termelés során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát ne befolyásolja, továbbá az emberi egészségre, valamint a környezetre nézve ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést idézze elő.
  
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
  - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
  
3. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
  - Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
  - A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
  - A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
  - A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
  - Építési törmelék, hulladék termőföldön nem tárolható.
  
4. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*



- A tervezett beruházás esetében termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyeztetés szükséges (időleges vagy végleges). Az engedélyezés végett az illetékes ingatlanügyi hatósághoz kell fordulni (földhivatal) úgy, hogy a döntés a termőföld más célú hasznosításának megkezdése előtt a rendelkezésükre álljon.
- Termőföld más célú hasznosításában érintett területek kijelölése az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével kell hogy történjen úgy, hogy az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- A tervezés és az esetleges kivitelezés során a földmérési jelek (alapponthálózati pontok) védelmére kiemelt figyelmet fordítsanak és a kivitelezési munkák megkezdésekor a felelős műszaki vezető figyelmét erre hívják fel.

•

#### Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2381-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. részére, Üllés-Kelet-2 szénhidrogén ipari mélyfúrás termelésbe állítása vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

#### **előírás nélkül hozzájárulok.**

*A tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

•

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. megbízásából a MOL Nyrt. Kutatás-Termelés Engedélyeztetés és Hatósági Kapcsolatok (5000 Szolnok, Ady Endre út 26.) képviseletében Kálmán Miklós 2022. május 16. napján az Üllés-Kelet-2 (Üllés-K-2) szénhidrogén ipari mélyfúrás termelésbe állítása tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

### Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: SENEX Kft.  
Székhely: 1031 Budapest, Nánási út 42/B.

### A tervezett beruházás helye:

A tervezési terület Bordány külterületén helyezkedik el. A kút a 0167/146 hrsz. alatti ingatlanon található. A vezeték nyomvonala által érintett területek a 0167/129, 0167/137, 0167/145, 0167/123, 0167/141, 0167/142 hrsz. alatti ingatlanok. A beruházás a pár éve kialakított kútkörzetet, illetve - vezeték fektetése okán - termőföldet, utat, csatornát érint. A beruházás közvetlen környezetében más olajipari létesítmények is találhatóak.

Kút megnevezése	Üllés-K-2
Település	Bordány



Hrsz.	0167/146
EOV <sub>y</sub> (m)	715 075,79
EOV <sub>x</sub> (m)	109 625,81

### **Tervezett beruházás:**

A tervezett beruházás célja ipari mennyiségű gáz kitermelése. Megvalósul Bordány külterületén az Űllés-K-2 gázkút - produktív mélyfúrást követő - termelésbe állítása, illetve a meglévő kútkörzetben a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtése. A termelvényt új vezetékén tervezik eljuttatni és rákötni az Űllés-K-1 kút már meglévő termelővezetékére. Az Űllés-K-2 kút termelésbe állításához kapcsolódóan tehát egy új, kb. 186 m hosszú termelő és vele párhuzamosan futó, ugyanolyan hosszú, metanol vezeték létesítése szükséges. Az Űllés-K-2 kút termelvénye - az Űllés-K-1 kút meglévő vezetékén keresztül - Űllés gyűjtőállomásra jut.

### **Létesítés:**

#### **Kútkörzeti munkák:**

Az Űllés-K-2 fúrás meglévő kútkörzetében csőtörés-biztosítóval, hozamszabályozóval ellátott gáztermelő kútkörzet kerül kialakításra, helyi nyomás és hőmérséklet méréssel. A kútvezetékben a belső korróziós hatás csökkentésére és a hidrát képződés megakadályozására kútkörzeti inhibitor adagolás lehetőségének kialakítását tervezik a meglévő metanol vezetékről. Az építési munkák keretében alapozás történik, illetve kútkörzeti kerítés létesül.

#### **Kútbekötő és metanol vezeték létesítése:**

A vezeték tervezett végpontja az Űllés K-1 kútkörzetnél az Űllés K-1 kút vezetékére való rácsatlakozási pontban (EOV<sub>y</sub>= 715055,83 m; EOV<sub>x</sub>= 109494,86 m) van. A tervezett DN100 PN160 vezeték mellett közös árokban 0,6 m palásközi távolságban egy DN25 PN350 metanol vezetékét is terveznek elhelyezni. A két vezeték áramlási iránya ellentétes. A nyomvonal tervezett hossza kb. 186 m. A nyomvonal mindössze egy burkolt utat keresztez, melyet alul keresztezéssel, vízszintes irányított fúrással terveznek keresztezni. A vezeték korrózió elleni védelmét passzív (gyárilag felhordott külső műanyag bevonat) és aktív (katódos) védelem biztosítja.

#### **Az építés fontosabb fázisai:**

- Tereprendezés a nyomvonal környezetében
- Acélcső szálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- Keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások) elkészítése
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- Föld visszatöltés, megfelelő tömörítés
- Vezeték nyomáspróbája
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően

### **Üzemelés:**

Az üzemelés 8400 óra/évre tervezett, a várható üzemelési időtartam 7 év. Normál üzemmenet mellett, karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit tervezetten éves rendszerességgel végeznek.

Az üzemelés során az Üllés-K-2 kútkörzetben a termelvényhez a létesülő metanol vezetékéből az adagoló rendszeren keresztül inhibitort (metanol, vagy korróziógátló) lehet szükség szerint adagolni (kb. 50 t/év). A termelvény ezután a létesülő kútbekötő vezetékeken keresztül T-idommal ráköt az Üllés K-1 kút meglévő vezetékére. A termelvény a már meglévő és üzemelő vezetékrendszeren keresztül kerül Üllés gyűjtőállomásra.

A gyűjtőállomáson az Üllés-K-2 kút termelésbe állítása, a kút termelvényének fogadása miatt a technológia üzemelésében változtatásokat nem kell végezni.

A MOL Nyrt. KT MOL szervezete a gázkutak, valamint a gyűjtőállomás üzemeltetésére technológiai és munkautasításokkal rendelkezik, melyet a beruházási elemek üzembe helyezésével aktualizálnak és léptetnek életbe.

Az Üllés-K-2 gázkútból tervezett termelési adatok:

- Földgáz: 12 Mm<sup>3</sup>/év
- Kondenzátum: 0 m<sup>3</sup>/év
- Kísérővíz: 50 em<sup>3</sup>/év

#### Felhagyás:

A várhatóan mintegy 7 évnyi üzemelést követően, a felhagyás során az egyes technológiai elemek – nyomásmentesítést, leürítést, kitisztítást követően – helyben maradnak, illetve elszállításra kerülnek. A létesítmény megszüntetését követően elvégzik a terület helyreállítását.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 13. a) pontja - Kőolaj-, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül -, illetve 95. pontja - Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) - alá sorolható.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”*



A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Bordány Nagyközség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2022. május 25. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Hatóság a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a tárgyi tevékenység a dokumentáció alapján – az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok, valamint a fent említett feltételek betartása mellett – az emberi egészségre a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § és 4. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, és 7. §-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

### 2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az engedélyes célja az Üllés-Kelet-2 jelű gázkút termelésbe állítása és kútvezeték építése.

A létesítés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, főként építési-bontási hulladék, vas és műanyag nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, továbbá veszélyes hulladékok vonatkozásában, festékkel és egyéb veszélyes anyaggal szennyezett hulladék, motor-, hajtómű-, és kenőolaj hulladékok keletkezésével kell számolni.

A kút munkálatokat az engedélyes szerződött partnere végzi, mely során keletkező hulladékokat a szerződött cég ad át hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak.



Az üzemelés során, nagy mennyiségben veszélyes anyagot tartalmazó vizes folyékony hulladék keletkezésével kell számolni, amelyet engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át. A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A megküldött, SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által 2022. május 2-án készített, „MOL Nyrt. Üllés-K-2 jelű gázkút termelésbe állítása, kútvezeték építése – Előzetes Vizsgálati dokumentáció” című dokumentum elégséges mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint a MOL Nyrt. a Bordány, külterület 0167/146 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlanon Üllés-K-2 jelű gázkút termelésbe állítását, valamint mintegy 186 m hosszúságú bekötő kútvezeték kiépítését tervezi. A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes környezeti vizsgálat köteles.

A beruházás megvalósításához, a kút, valamint a gázvezeték létesítéséhez termőföld igénybevétele is sor kerül. A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tft. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elégséges mértékben foglalkozik a beruházás talajtani hatásaival, így a fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadását javasolja, a dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel. A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.

### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

Az engedély hiányát esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A rendelkező részben foglaltak betartása mellett a beruházás termőföld védelmi érdekeket nem sért.



A jelen állásfoglalás csak a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/00957-6/2022. iktatószámú, 122826-1-5/2022. KTO-azonosítójú előzetes vizsgálat ügyiratára vonatkozik, nem használatos fel másra és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. hatásköre a termőföld mennyiségi védelmére terjed ki.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal hatáskörét az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

#### 5. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében az örökségvédelmi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívja a hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földművek során régészeti emlékek, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. május 20-án.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

#### A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2022. május 20. napján érkezett ügyiratában a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelme alapján, Üllés-Kelet-2 szénhidrogén ipari mélyfúrás termelésbe állítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste hatóságunkat, mint az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.



Hatóságunk részére elektronikusan rendelkezésére bocsátott, a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42. /B.) által készített 22/14 projektszámú tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vizsgázdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A MOL Nyrt. által tervezett beruházás keretében sor kerül Bordány külterületén az Üllés-K-2 jelű gázkút produktív mélyfúrását követő termelésbe állítására, a kútkörzetben a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtésére. A termelvényt (gáz) új vezetékén tervezik eljuttatni és rákötni az Üllés-K-1 jelű kút már meglévő termelővezetékére. Az Üllés-K-2 jelű kút termelésbe állításához kapcsolódóan elhelyez egy új, kb. 186 m hosszú termelő és vele párhuzamosan futó, ugyan olyan hosszú, metanol vezeték létesítése szükséges.

Az üzemelés során az Üllés-K-2 jelű kútkörzetben a termelvényhez a létesülő metanol vezetékéből az adagoló rendszeren keresztül inaktivitort (metanol vagy korróziógátló) lehet szükség szerint adagolni. A termelvény ezután a létesülő kútbekötő vezetékeken keresztül T-ídommal ráköt a meglévő kútvezetékre. A termelvény a már meglévő és üzemelő vezetékrendszeren keresztül kerül az Üllés Gyűjtőállomásra. A gyűjtőállomáson az Üllés-K-2 jelű kút termelésbe állítása, a kút termelvényének fogadása miatt a technológia üzemelésében változtatásokat nem kell végezni.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. május 20. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Létesítés, üzemelés:**

#### **Levegőtisztaság-védelem:**

A vizsgált helyszínen jelenleg nem történik tevékenység végzése, nincs levegőhasználat, illetve légszennyező anyag kibocsátás.

A létesítési fázisban a földmunkák során várható a legtöbb, egyszerre üzemelő munkagép üzemelése és ezzel a legnagyobb mértékű légszennyezőanyag kibocsátás is.



A szállítással, a földmunkákkal elsősorban a munkagépek kipufogógázaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (összes szálló por), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>), szén-monoxid (CO).

Az üzemeléséhez köthető forgalom a helyszíni ellenőrzéshez kötődik, ennek nagyságrendje legfeljebb napi 1-2 személygépjármű (terepjáró) forgalmát jelenti. A tervezett éves karbantartások idején általában 1 hét/év mennyiséget jelent. Munkagépek normál üzemmenet mellett nem üzemelnek. A kútkörzetben nem létesül bejelentés köteles légszennyező forrás.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”*

*Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.*

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A tervezett fúrás és a hozzá kapcsolódó vezeték létesítése Bordány külterületén, a Bordány 0167/146, 0167/129, 0167/137, 0167/145, 0167/123, 0167/141, 0167/142 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlanok a Bordány 0185/26 és 0167/6 hrsz.-ú tanyák.

Az építkezési fázisban a vezetéképítés során alkalmazott zajforrások: kotrógép, oldaldarus traktor, dózer, hegesztőaggregátor. A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe.

A tervezett építési tevékenységeket (vezetéképítés, kútkörzet építés) csak a nappali időszakban végzik.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

Az üzemelés során, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett kút működése során a zajterhelési határértékek biztonságosan teljesülnek, a hatásterületen nem lesz védendő épület, ezért az üzemeltetőnek nem kell benyújtania zajkibocsátási határérték-kérelmet a környezetvédelmi hatósághoz a Zr. 10. § (3) bekezdése alapján.

#### Földtani közeg védelem:



A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A tereprendezést követően elvégzik a szükséges földmunkákat. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A nyíltárkos vezetékfektetés során a nyomvonallal érintett területeken a humuszos termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd a földmunkák végén visszatöltéskor – megfelelő módon történő tömörítés mellett – előbb az altalajt helyezik vissza a csőárokba, majd a külön deponált humuszos termőréteget. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése a megközelítési utakon legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, tehát ennek hatása elhanyagolható. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyag tárolásra ideiglenesen igénybe vett terület eredeti állapotába visszaállítják, rekultiválják.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet. A kivitelező gondoskodik a hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről. Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a vállalkozó rendszeresen elszállítja. A telepítés során egyéb szenny-, illetve használtvíz nem keletkezik.

Az üzemelés során fizikai hatótényezőként merül fel a telepítésre kerülő és üzemelő létesítmények területfoglalása.

A kútkörzetben és a kapcsolódó vezetékeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba. A kialakított korrózióvédelem, karbantartás, a helyi és távfelügyelet, műszerezettség és irányítástechnika biztosítják, hogy rendkívüli események ne történhessenek. Az üzemelés során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások, kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizet, hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő módon gyűjtik és elszállítják. A területre hulló tiszta csapadékvíz a néhány négyzetméter burkolt felületről elfolyva elsikkad. A kútaknában esetlegesen szennyeződő csapadékvíz veszélyes hulladékként elszállításra kerül.

A talaj szennyeződése havária esemény bekövetkeztekor, vagyis a munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása során, illetve üzemzavar esetén szénhidrogén elfolyás közben következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható,



a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a létesítés és üzemelés során a földtani közeg vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem várható.

Táj- és természetvédelem:

Az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett természeti érték előhelyeként nem ismert helyszínen tervezett tevékenységnek kedvezőtlen természetvédelmi hatása várhatóan nem lesz.

Felhagyás:

A várható üzemelési élettartam 7 év. A felhagyás kivitelezése felhagyási- és rekultivációs terv alapján történik majd. A felhagyás során a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik. A felszíni létesítményeket a termelés befejeztével, a kitisztítást követően minden esetben elbontják, a helyszínről elszállítják. A vezeték az aktuális jogszabályok, hatósági előírások és az érintett ingatlan tulajdonossal történt egyeztetés figyelembevételével kitisztítást, lezárást (ledugózást) követően a földben marad, vagy kitisztítást követően kiépítésre kerül. A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása esetén az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül, visszaállítva ezzel az eredeti állapotot. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

A hatóság 2022. május 20-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Bordány Nagyközség Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

\*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. június 30.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.



A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. június 9.

A kormány megbízott helyett eljáró Zakar Péter  
mb. igazgató nevében és megbízásából:

dr. Véc Zsolt  
főosztályvezető

2022-06-13  
Kovács János

**Kapják:**

1. ✓ MOL Nyrt. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. Cégkapu
2. ✓ MOL Nyrt. Kutatás- Termelés Engedélyeztetés és Hatósági Kapcsolatok 5000 Szolnok, Ady Endre út 26. Cégkapu
3. ✓ CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkiovits fasor 7-11. nepen.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. ✓ CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.lmr@hely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. ✓ CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 6782 Mórahalom, Szegedi út 84. foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. ✓ CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. ✓ CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
8. ✓ Bordány Nagyközség Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
9. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
10. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP

① Irattár