



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105560-1-14/2015.
Ügyintéző: dr. Valastyán Réka
Berényi Anita
Kissné Nagy Ildikó
Katona Csaba
Lovászi Péter
Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.,
Lakitelek, 061/26 hrsz-ú ingatlan villamos
energia ellátása, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) képviseletében az **SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) által 2015. május 6-án – *a Lakitelek, 061/26 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása, új 20 kV-os légvezeték és OTRDF 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól) **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

- 1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A dokumentációban foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. földvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

- A szakkérdés megkereséséhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a beruházás a termőföld védelem érdekeit nem sérti, ezért földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárultunk.

Szakhatósági állásfoglalások:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 36600/2991-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) képviselőjében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) a **Lakitelek, külterület 061/26 hrsz. alatti villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentációra**, kérelmére indult hatósági eljárásban megküldött 105560-1-4/2015. számú szakhatósági megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tevékenység engedélyezéséhez előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

1. A 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” 1.sz. melléklet „A vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok” előírásait be kell tartani.
2. A tervezés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédelemre vonatkozó előírásait.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előírányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj

megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviseletében az SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. 2015. május 6-án – a Lakitelek, külterület 061/26 hrsz.-ú villamos energia ellátása, új 20 kV-os légvezeték és OTRDF 20/160 típusú transzformátor állomás létesítése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél a felügyelőség 105560-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása) 2015. május 28-án teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.
Címe: 6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

A tevékenység célja 269 m hosszúságú 20 kV-os légvezeték hálózat létesítése, 3 x 50 mm² AASC típusú szabadvezeték használatával, valamint OTRDF1 20/160 transzformátor állomás létesítése az ingatlan villamos energia ellátása érdekében.

A beruházás célja a Lakitelek, 061/26 hrsz. alatti ingatlan villamos energia igényének a kielégítése. A beruházással igénybe vett területek a Lakitelek, 0282/19, 0275 hrsz. alatti ingatlanok. A 20 kV-os légvezeteki hálózat nyomvonalhossza 269 méter, tartószerkezetként 5 darab vas-, illetve vasbeton oszlop szolgál. A beruházás keretében egy új OTRDF transzformátor állomás is létesül.

A 20 kV-os légvezeték, ill. transzformátor állomás építése-bontása során szükséges munkálatok:

- a kivitelezéshez szükséges anyagok helyszínre szállítása, deponálása;
- oszlophelyek gépi földkitermelése és a vasbeton-, ill. vasoszlopok beton alaptestének kialakítása, a tervezett oszlopok beállítása;
- tartószerkezet állítás, szerelvényezés, vezetékterítés;
- transzformátor felszerelése az előre elkészített tartószerkezetre.

20 kV-os légvezeték, transzformátor állomás és biztonsági övezete által érintett ingatlanok:
Tiszakécske 0282/19, 0281, 0280, 0275, 0279/4 hrsz.

Várható környezeti hatások:

A munkavégzés a zajterhelési határértékek betartása érdekében csak a nappali időszak történik. A tervezett hálózatépítés időtartama kb. 1 hónap. A tervezett OTRDF1 transzformátor állomáshoz a legközelebbi lakóépület kb. 332 m-re van.

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A hálózat és transzformátor állomás létesítésekor keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A légvezeték és transzformátor állomás működése a földtani közeg szempontjából semlegesnek ítéltető.

A távvezeték és berendezései kb. 50-70 évig működőképesek. A felhagyáskor, az esetleges lebontás után fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés során fellépő hatásokhoz. A létesítmények megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új, megfelelő hasznosítása mód alkalmazása.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság *döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 19. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Lakitelek Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2015. május 22. napjától 2015. június 9. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a létesítmény környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, „a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről” szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet foglaltakra figyelemmel, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

3. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakkérdési állásfoglalásunkat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28. § (1) foglaltak alapján adtam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. május 20-án.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) hivatkozott számú – 2015. május 27. napján érkezett – megkeresésével a Lakitelek, külterület 061/26 hrsz. alatti villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentációra, kérelmére indult hatósági eljárásban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5.sz. melléklet alapján az villamos ellátó hálózat építése tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Lakitelek, külterület 061/26 hrsz. alatti villamos energia ellátására kerül sor. A vizsgált tevékenység vízellátást, csapadék- és szennyvízelvezetést nem igényel. Vízbázis védőterületére, védőidomára, a mederfenntartásra, árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol. Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a létesítmény megvalósítására vonatkozó kizárások nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 105560-1-3/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste Lakitelek Nagyközség Jegyzőjét (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.). A jegyző 2015. június 1-jén megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 656-10/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel, valamint Lakitelek Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 26/2006. (XII. 19.) KTR. önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem ellentétes.

Nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tettem.”

*

A beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A szigeteletlen (burkolatlan) középvezetű oszlopok madarak áramütéses baleseteit okozhatják, ami ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésének előírásaival („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”). Ezért az oszlopok madárbaráttá tétele szükséges, a rendelkezésre álló megoldások közül a magasabb biztonságot nyújtó műszaki eszközökkel.

A villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban vizsgálat alá kerül a beruházás természet- és tájvédelmi megfelelés szempontjából is, melynél az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

A közép feszültségű oszlopok madárbaráttá tételét meg kell oldani, lehetőség szerint szigetelőburkolat (és nem keresztartó-burkolat), illetve madárbarát fejszerelvény alkalmazásával.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, talajvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a alapján benyújtandó vezetékjogi engedélyezési dokumentációjához szükséges csatolni egy környezetvédelmi tervfejezetet is (természet- és tájvédelem).

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 9.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. július 9.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) tv.
2. SKSZ-Ingatlan Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. (6724 Szeged, Makkoserdő sor 42.) tv.
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(5000 Szolnok, József Attila u. 14.)
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) *HKP*
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Földhivatal
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) *HKP*
8. Lakitelek Nagyközség Jegyzője
(6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.) *kifüggesztésre, tv.*
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár