



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 123600-1-7/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/07598-17/2022.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kissné Nagy Ildikó
Retek Zoltán
Kiss Brigitta
Oláh Gréta
Mészáros Patrícia
Vida Éva
Kávai Andrea

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: MOL Nyrt., Forráskút-13 jelű kút,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) által 2022. október 20-án - a *Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút lemélyítése (Balástya 0272/58, /59, 0266/5, /6, /7 és /8 hrsz-ok alatti ingatlanokon) tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. b) pontja [*Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); kutatófúrás csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)*] szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A mélyfúrás csak a levegő védelméről szóló Korm. rendelet által előírt, érvényes pontforrás üzemelési engedély birtokában kezdhető meg.

A tervezett bányászati beruházás megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy a kérdéses tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik-e, amennyiben igen, úgy szükséges a vonatkozó komplex engedélyezési eljárás lefolytatása. Meglévő egységes környezethasználati-, környezetvédelmi-, illetve működési engedéllyel rendelkező telephelyek esetében a tervezett bányászati tevékenység megkezdését megelőzően szükséges az egységes környezethasználati-, környezetvédelmi-, illetve működési engedély módosítása.

Előírások:

1. A tervezett munkálatokat (beleértve az előkészítést, az építményt kiszolgáló egyéb infrastrukturális munkálatokat, rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág, a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A mélyfúrás létesítése során valamennyi természetközeli állapotú gyepterületet kímélni kell, rajtuk anyagnyerő- vagy depónia-, és bármilyen eszköz számára tároló hely nem alakítható ki, felvonulási helyként és közlekedésre nem használhatóak. A Balástya 0266/5 b) és a 0268/16 b) jelű, ex lege oltalom alatt álló területek kímélete szükséges, ezek mentén a felvonulási útként megjelölt Balástya 0267 hrsz. alatti meglévő úton kívüli területsávot érintetlenül kell hagyni, az út ingatlanán túl zúzottköves megerősítés nem végezhető.
3. A kivitelezési munkák során kialakítandó nyitott munkagödröket naponta - munkavégzés megkezdése előtt - ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisemlősöket, hüllőket, kétélűeket ki kell emelni és szabadon engedni.
4. A fészkelési időszakban figyelmet kell fordítani a kialakítandó árkok falaira és egyéb, esetlegesen létrejövő, fészkelésre alkalmas partfalakra és depóniákra. Ezeket a meredek rézsűjú és ideiglenesen használaton kívüli felületeket le kell hálózni vagy legfeljebb 45°-os szögben lehet kialakítani, hogy a madarak ne tudják igénybe venni fészkelésre. Amennyiben mégis védett-, vagy fokozottan védett madárfaj egyede kezdene fészkelésbe, azt haladéktalanul jelezni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság részére (Pataki Zsolt természetvédelmi örkerület vezető, tel: 30/4354-025).

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A munkavégzés során a hulladékokra vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait biztosítsa.
 - A munkavégzés során a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.
 - A munkavégzés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos

egyres eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

- A munkavégzés során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakat be kell tartani, a rovar-, és rágcsálómentességet biztosítani szükséges.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A hatóság megállapítja a megküldött dokumentáció alapján, hogy a tervezett beruházás építése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes környezeti hatástanulmány vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - A beruházás a talajt, mint környezeti elemet, elfogadható mértékben kívánja igénybe venni; talajvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
 - A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A telepítési munkálatok által igénybevett termőföldeket a kivitelezés befejeztével eredeti állapotukba kell helyreállítani.
 - Az beruházás által igénybevett földrészleteken a termőföld más célú hasznosítását engedélyeztetni szükséges a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5257-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által – MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmére a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút lemélyítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban – megküldött 123600-1-4/2022. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbi előírásokkal:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. 2022. október 20. napján a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút lemélyítése (Balástya 0272/58, /59, 0266/5, /6, /7 és /8 hrsz-ok alatti ingatlanokon) tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: SENEX Kft.
Székhely: 1031 Budapest, Nánási út 42/B.

Telephely:

Kút:
Magnevezés: Fkút-13
Hrsz.: Balástya 0272/58 hrsz.
KTJ: 103031678
Egyéb érintett ingatlanok: Balástya 0272/59, 0266/5, /6, /7, /8 hrsz.

Földrajzi elhelyezkedés:

A mélyfúrás kitűzött pontja Balástya község külterületén, a 0272/58 hrsz. alatti ingatlanon található. A megközelítési út az 5422 sz. Balástya-Forráskút összekötő út 6

km 140 m-es szelvényénél ágazik le DK felé, ahonnan meglévő földutakon lehet eljutni a fúrási telephelyig. A tervezett létesítmények mind szántón létesülnek, a környezet változatos területhasználatú, de alapvetően mezőgazdasági jellegű táj. A beruházási terület két kilométeres körzetében több idősebb telepített erdő és erdősáv is található. Lakott hely, mezőgazdasági telephely a közelben nincs, szénhidrogén kitermelő létesítmények viszont elszórtan és a jelenlegi beruházási területen koncentráltan egyaránt megtalálhatók.

| | |
|--|-----------|
| Kút megnevezése | Fkút-13 |
| Település | Balástya |
| Hrsz. | 0272/58 |
| Elvi EO_V_Y (m) | 719982,65 |
| Elvi EO_V_X (m) | 115965,33 |
| Kitűzött EO_V_Y (m) | 720103,22 |
| Kitűzött EO_V_X (m) | 115927,66 |

Tervezett beruházás:

A projekt célja szénhidrogén kutatása és feltárása (bányászata) céljából a Fkút-13 jelű új mélyfúrás létesítése, illetve ahhoz kapcsolódóan a fúrási telephely kialakítása, illetve a fúrást követően annak elbontása.

Megközelítési út és fúrási telephely kiépítése:

A mélyfúrás megkezdése előtt biztosítani kell a megközelítési úton történő szállítás és a fúróberendezés telepítésének a feltételeit. A fúrásponthoz megközelítési útvonalra zúzottköves és betonelemes megerősítést kap, majd a kútalap kialakítását követően, odaszállítják és felszerelik a fúróberendezést.

Fkút-13 jelű mélyfúrás létesítése:

A fúróberendezés üzemeltetése a tervek szerint mintegy 35 napot vesz igénybe. Az üzemeltetés folyamatos munkarendben (24 h) történik. A rotary (azaz rotációs, forgó) fúrás nagy gépi teljesítményű, öblítéses forgó fúrás, melynek öblítő közege többnyire folyadék szuszpenzió (öblítő iszap), az üzemeltetése pedig több belső égésű dízel motorból álló energiatermelő gépcsoport által történik.

Levonulás:

A fúrás elvégzését követően, leszerelik és elszállítják a fúróberendezést. Az ideiglenesen kialakított fúrási telephely, illetve a betonelemes út felszámolásra kerül. Végül elvégzik a terület rekultivációját.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 13. b) pontja - Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); kutatófúrás csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a

távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki) - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Balástya Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2022. november 2. napjától november 17. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

Hatáskört és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.”

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 2022. október 27. napján érkezett CS/Z02/07598-6/2022. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében a MOL Nyrt. a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút létesítése (Balástya 0272/58, /59, 0266/5, /6, /7 és /8 hrsz. alatti ingatlanokon) tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes célja a Fkút-13 jelű új mélyfúrás létesítése, produktív mélyfúrás esetén a termelő kút kiképzése és a fúrási telephely kialakítása.

A telepítés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, az út megerősítése, a fúrótorony helyszínre szállítása, felépítése, a fúrás végrehajtása, majd a fúrótorony szétszerelés és elszállítása során. Főként építési-bontási hulladék, vas és műanyag nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, továbbá veszélyes hulladékok vonatkozásában, festékekkel és egyéb veszélyes anyaggal szennyezett hulladék, klorid-tartalmú fúróiszapok és hulladékai, illetve szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolajok keletkezésével kell számolni. A felhagyás során a technológiai eszközök leürítésre és elszállításra kerülnek.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

3. Az örökségvédelmi szakkérdés indokolása:

„Megállapította az örökségvédelmi hatóság, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanon régészeti lelőhely (Balástya 106. lelőhely, azonosítószáma: 20941) található.

A beruházás engedélyezése során az örökségvédelmi hatóság szakhatóságként jár el.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tárgyi beruházás a lelőhely védőövezetébe esik, azonban figyelembe véve a munka jellegét és volumenét (zúzottköves útalap) a kivitelezéshez további feltételek előírása nélkül hozzájárul a hatóság.

A hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88. § (1) bekezdése, és 89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság.

Az örökségvédelmi hatóság nyilatkozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112. § rendelkezik.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A tervezett fejlesztés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének, 13. és 117. pontjai alapján a kőolaj-, földgázkitermelés előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálat köteles.

A kérelemmel beküldésre került a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (felelős tervező Kothencz János) által 22/31. számon készített, „a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút lemélyítése (Balástya 0272/58-59, 0266/5, /6-8. sz. hrsz.-ok alatti ingatlanokon) tárgyban” előzetes környezeti hatástanulmány, mely szerint a javasolt intézkedések betartásával a környező területeken a fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti változást.

A mélyfúrás a Balástya 0272/58. hrsz.-on (szántó) fog megvalósulni. A fúrás körzetben végleges és időleges más célra hasznosított területek is lesznek. A pontos terület igénybevétele az engedélyezési terofázis során kerül meghatározásra.

A beküldött dokumentáció a beruházás talajt, termőföldet érő hatásaival kellő mértékben foglalkozik. A környezeti hatástanulmánnyal szemben a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból kifogást nem emel, javasolja annak elfogadását.

A rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett a beruházás megvalósulása során talajvédelmi érdekek nem sérülnek. A rendelkező részben foglalt kikötéseket a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) és 48. § (2) bekezdései és az 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján tette meg.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet és a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra környezeti hatásvizsgálati eljárásban.”

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. október 27-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) – 2022. október 27. napján érkezett – megkeresésében a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ügyében a Forráskút-13 jelű szénhidrogén kút lemélyítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére rendelkezésre bocsátott, SENEX Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42./B.) által készített 22/31 projektszámú előzetes vizsgálati dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés

A MOL Nyrt. a Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút létesítését tervezi, majd produktív mélyfúrás esetén a termelő kút kiképzésre, a fúrási telephely kialakításra kerül.

Forráskút-13 (Fkút-13) jelű szénhidrogén kút: Balástya 0272/58 hrsz.

Elvi EOv koordináta: X= 115 965,33m

Y= 719 982,65m

Kitűzött EOv koordináta: X= 115 927,66 m

Y= 720 103,22 m

A tervezett beruházás az alábbi főbb szakaszokra bontható:

- Megközelítési út és fúrási telephely kiépítése
- Fkút-13 jelű mélyfúrás létesítése
- Levonulás

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület érzékeny területen fekszik.

A Balástya 0272/58 hrsz. alatti ingatlan területe a felszín alatti vizek szempontjából a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2a. térképe alapján érzékeny besorolású.

A Balástya 0272/58 hrsz. alatti ingatlan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén nem nitrátérzékeny terület.

A tervezett szénhidrogén kút nem érint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

A tervezett munkálatok érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, az alapvető technológiai előírások betartásával nem okozzák a talaj- és talajvíz szennyezését.

Az építési munkálatok nem érintik a talajvíztükör felső részét és nem befolyásolják a talajvíz minőségét, a kivitelezés nem tart jelentős ideig, a megfelelő előírások betartásával szennyező anyag nem kerülhet a talajvízbe.

A mélyfúrás során felszíni vizeket érő hatások nem jelentkeznek, a megközelítési út nyomvonala nem keresztesz felszíni vízfolyást.

A fúróiszap elkészítéséhez szükséges ivóvizet a legközelebbi vízműtől vásárolják. A keletkező fúrési hulladékot egy ideiglenesen kialakított szigetelt tározóban a helyszínen gyűjtik és rendszeresen elszállítják.

A keletkező kommunális szennyvizet mobil WC-ben gyűjtik, a zárt tartályból a szennyvizet a vállalkozó rendszeren elszállíttatja. Egyéb szenny- illetve használtvíz nem keletkezik.

A jelenlegi állapotban a területre hullott csapadékvíz elszikkad, nem szennyeződik.

Tevékenység felhagyása

A felhagyás a létesítmény berendezéseinek leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják a felvonuláshoz hasonló módon. A felhagyás után a kút lezárásra kerül. A kút és a beton alap megmarad.

A tevékenység meghiúsulásának környezeti hatásai nincsenek.

Előírások indokolása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. október 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A projekt célja az Fkút-13 jelű új mélyfúrás létesítése, produktív mélyfúrás esetén a termelő kút kiképzése, a fúrási telephely kialakítása. A tervezett beruházás szakaszai a megközelítési út és fúrási telephely kiépítése, a Fkút-13 jelű mélyfúrás létesítése, illetve a levonulás. Az előkészítési és levonulási műveleteket a nappali, egyműszakos munkarendben kb. 70 napig tartanak. A fúróberendezés üzemeltetése folyamatos munkarendben kb. 35 napig történik.

A megközelítési út a szállítási forgalom által okozott terhelés elbírásához zúzott köves és betonelemes megerősítést kap.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal szennyezik a levegőt.

Az építési munkálatok légszennyező hatását a közlekedési szabályok betartásával, megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel kívánják csökkenteni.

A létesítés hatásterületét a dokumentáció vizsgálta, azt 23 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. A hatásterület lakóterületet nem érint.

A fúrást a tervek szerint egy R-69 típusú berendezéssel fogják végezni. A fúróberendezéshez 7 db meghajtó dízelmotor tartozik.

A fúrásnál használt fúróberendezés dízelmotorjainak kipufogói a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rend.) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrások.

A kibocsátási határértékeket a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

A mélyfúrás hatásterületét a dokumentáció vizsgálta, azt 267 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. A hatásterület lakóterületet nem érint.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A Lev. rend. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.

A mélyfúrást csak érvényes pontforrás üzemelési engedély birtokában szabad elkezdni.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

A mélyfúrással érintett Balástya 0272/58 hrsz. alatti ingatlan Balástya külterületén, tanyás mezőgazdasági (Mt) területi övezetben található. Közvetlen környezetében szintén mezőgazdasági területek és gazdasági erdőterületek találhatók.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlanok a tervezett fúráspontról DNy-i irányban található Balástya 0272/24 hrsz. alatti tanya, valamint a fúráspontról É-ra található Balástya 0266/2 hrsz. alatti tanya.

A kivitelezési munkálatok két részből állnak: mélyfúrás és útmegerősítési munkálatok, melyek időben elkülönülnek egymástól. A kivitelezési munkálatok időtartama együttesen 1 hónap és 1 év között lesz.

Az útmegerősítés során alkalmazott berendezések: földmunkagépek, autódaruk és tehergépjárművek. Az útmegerősítési munkálatokat csak nappali időszakban végzik.

A beadott tervdokumentáció számításai alapján az útmegerősítés kapcsán végzett kivitelezési munkálatokból eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A mélyfúrást R-69 jelű, ZJ-40 típusú berendezéssel végzik éjjeli és nappali időszakban is. A mélyfúrásból eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nappal nem haladja meg az együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti határértékeket, azonban a Balástya 0266/2 hrsz. alatti ingatlan esetében várható az éjszakai zajterhelési határérték (45 dB) túllépése. Fentiek miatt zajcsökkentési intézkedések szükségesek, vagyis a kivitelezéskor a fúróberendezést,

illetve a munkaterületet zajcsillapító paravánnal és zajvédő fallal kell körbevenni, a motorok köré mobil zajvédő paravánt kell telepíteni.

A ZajR. 13. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A tervezett kút üzemelése során a zajterhelési határértékek várhatóan teljesülnek.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A tereprendezést követően elvégzik a szükséges földmunkákat. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A betonozott felületek alól kikerülő termőföld védelméről gondoskodnak. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A rotary (azaz rotációs, forgó) fúrás öblítéses forgó fúrás, melynek öblítő közege vizes folyadék szuszpenzió, vagyis fúróiszap. A mélyfúrások végzése során vízhasználat a szükséges fúróiszap elkészítése, a fúrótorony tisztítása és szociális vízhasználat során jelentkezik. Ezekre a célokra ivóvíz minőségű víz szükséges, beszerzését a fúráshoz legközelebb eső, megfelelő mennyiségre vonatkozó engedéllyel rendelkező cégtől, illetve vízműtől fogják beszerezni. A fúrás során a helyi szociális vízhasználat és szennyvízgyűjtés a fúrótorony kiegészítő szociális egységei által biztosított, a keletkező kommunális szennyvizet a helyszínről rendszeresen elszállítják, és a fúráshoz legközelebb eső, engedéllyel rendelkező cégnek átadják. A telepítés során egyéb szenny-, illetve használtvíz nem keletkezik. A keletkező fúrási hulladékot egy ideiglenesen létesített, alján betonból, oldalán vaslemezről kialakított, szigetelt tározóban a helyszínen gyűjtik és rendszeresen elszállítják a keletkező hulladékokat engedéllyel szállító és átvevő céggel. A kivitelező gondoskodik az egyéb hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről. Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban a vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet. Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt

azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A jelenlegi állapotban a területre hullott csapadékvíz elszikkad, nem szennyeződik, mivel nem történik üzemelés.

A beruházás befejezését követően, hatótényezőként a területfoglalás merül fel. Mivel a vizsgált helyszínen nem folyik kitermelés, így kibocsátás és hatás a felszín alatti közegek irányába nincs.

A talaj szennyeződése havária esemény bekövetkeztekor, vagyis a munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása során következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a földtani közeg vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem várható.

Táj- és természetvédelem:

A beruházás érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján Balástya-Szatymaz Környéki homokvidék különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatot.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A tárgyi mélyfúrás szántóterületen kerül kialakításra, annak közvetlen közelében a kijelölés alapjául szolgáló faj egyed fészkeléséről nincs adat.

A felvonulási útként kijelölt Balástya 0267 hrsz. alatti ingatlan egy rövid, kb. 100 m hosszú szakaszának mindkét oldalán a vidékfejlesztési miniszter ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekre vonatkozó közleményében (Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. 1. szám), mint egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege láppal érintett földrészlet (Balástya 0266/5 hrsz. b) alrészlete és a 0268/16 hrsz. b) alrészlete) található, amelyek így országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.

Az előírásokat a védett természeti terület állapota megőrzése érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 31. § alapján („Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal megváltoztatni”) tette a hatóság.

A nyitott munkagödrök csapdaként működnek a kistestű állatok számára, így főképp a kisemlősök és a kételtűek, hüllők számára. Az előírások a kistestű állatok -

köztük a védett állatfajok egyedeinek (Magyarországon minden hulló és kételtű védett, és több kisméretű faj is) - védelmét szolgálják a Tvt. 43. § (1) bekezdése („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”) alapján.

A partfalakra, depóniákra vonatkozó előírást az ezeket fészkelőhelyül használó védett és fokozottan védett madárfajok fészkelésének zavartalan biztosítása érdekében, a Tvt. 43. (1) bekezdése alapján tette a hatóság.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a fenti feltételek betartása mellett a tervezett beruházás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok állományára, védett természeti értékekre és területre várhatóan nincs káros hatással, természetvédelmi érdeket nem sért.

Az eljárásban a hatóság megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, amelynek kezelői nyilatkozatában javasolt feltételek előírásként a rendelkező részben megjelennek.

Felhagyás:

A felhagyás után a kút lezárásra kerül, de nem bontják el és a betonlap is marad a kútfej körül. A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják a felvonuláshoz hasonló módon. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A kivitelezéskor megvalósuló területfoglaláson túl, további hatással a felhagyás során sem kell számolni. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2022. október 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet. Balástya Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője nyilatkozatot nem tett.

*

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvtv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. november 29.

Dr. Róth Márton
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Ver Zsolt
főosztályvezető

2022-12-02

Köszönöm

Kapják:

1. ✓ MOL Nyrt. Cégkapu
2. ✓ CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged,
Derkovits fasor 7- 11. nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. ✓ CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.limvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. ✓ CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. ✓ CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
6. ✓ Balástya Nagyközség Jegyzője HKP
7. ✓ KNPI HKP
8. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
HKP
9. ✓ Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
10. Irattár

megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A pontforrás üzemelési engedély szükségességéről a Lev. rend. rendelkezik.

A komplex engedélyezési eljárások alá tartozó tevékenységek körét, illetve a komplex engedélyezési eljárások lefolytatásának rendjét a R. rögzíti.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvtv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. december 4.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.