



## CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 123610-1-20/2022.  
Ügyiratszám: CS/Z02/07623-22/2022.  
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka  
Kissné Nagy Ildikó  
Retek Zoltán  
Bakainé Dani Krisztina  
Kovács Réka  
Darók Roland  
Oláh Gréta  
Sátay Emese  
Nagy Anetta  
Szélpál Gusztáv  
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szeri-Birtok Kft., Dóc I., II., III., IV.  
számú öntözőtelep létesítés, előzetes  
vizsgálat  
Hív. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a Szeri-Birtok Kft. (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.; KÜJ: 103 968 889) megbízásából Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által 2022. október 24-én - a Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A vízkiemelő szivattyú dízelmotor kipufogó kürtője - a vonatkozó jogszabály értelmében - a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás, mely csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

#### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát*

*befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- Fokozott figyelmet kell fordítani a kapcsolódó – a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet – jogszabályokban foglalt előírások érvényesülésére. Mindent meg tenni annak elkerülése érdekében, hogy a felszín alatti és feletti vízbe ne kerülhessen szennyeződés és a tevékenység környezeti ártalmat ne okozzon, az emberi egészségre ne jelentsen veszélyt.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*  
A megküldött dokumentáció a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:
- A 060/13-20 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett II. számú öntözőtelep létesítése során végzett földmunkákat régészeti megfigyelés mellett kell végezni.
  - A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3., email: [mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com](mailto:mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com)) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A szerződéskötést a Magyar Nemzeti Múzeum koordinálja.
  - Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A tervezett tevékenység a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál indított engedélyezési eljárás lefolytatásával végezhető. Ezen vízjogi engedélyezési eljáráshoz a területek vonatkozásában 5 évnél nem régebbi talajvédelmi terv benyújtása szükséges, melynek előírásait a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szabályozza.

5. *a termőföld memnyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A csapadékvíz tározó célú igénybevétele földvédelmi járulékmentesen engedélyezhető, a járulékmentesség igazolása a végleges vízjogi létesítési engedéllyel történik.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

\*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5326-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Szeri-Birtok Kft. képviselőjében Agócs Gábor által - Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett I- IV. számú öntözőtelepek létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**Előírások:**

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A tervezett öntözési tevékenység csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet."

\*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Szeri-Birtok Kft. képviselőjében Agócs Gábor e.v. 2022. október 24. napján a Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz. alatti ingatlanokat érintő öntözőtelep létesítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

### **Tervkészítő:**

Név: Agócs Gábor  
Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.

### **Öntözőterület:**

Megnevezés: I., II., III., IV. sz. öntözőtelep  
Hrsz.: Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz.  
KTJ: 103045594

### **Beruházás tárgya:**

Megnevezés: Öntözésfejlesztés

### **Földrajzi elhelyezkedés:**

A tervezett öntözőtelep Dóc község külterületén (Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz.), a település belterületétől ÉK-i irányban, attól 3,0-4,0 km-re helyezkedik el. A környező ingatlanok minden irányból intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területek.

### **Terület igénybevétele:**

Ingatlan (település, hrsz.)	Tervezett érintettség
Dóc 053	Percsorai főcsatorna 2+282 km mobil vízkivételi hely
Dóc 054	

Dóc 095 Dóc 060/90	öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózata
Dóc 060/10 Dóc 060/13-20 Dóc 060/6 Dóc 067/9	öntözőtelepek és öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat

### **Tervezett beruházás:**

A tervezett beruházás megvalósulásának célja mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. A Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz. alatti területen összesen bruttó 108,13 ha (nettó 108,13 ha) felszíni vizes öntözőtelep létesül.

### **Telepítés:**

A tervek szerint a teljes beruházás megvalósulása maximum fél évet vesz igénybe.

A Percsorai főcsatorna 2+282 km szelvényében mobil dízel szivattyú kerül letelepítésre. A mobil szivattyú stabil módon történő leállítása után a szívóvezeték kerül elhelyezésre. A vízkivételi helytől az öntözőtelepig felszín feletti nyomóvezeték kerül kiépítésre, kivéve a keresztező földút alatt, ahol felszín alatti nyomóvezeték létesül. Tokos kötésekkel való egymáshoz csatlakoztatással összesen mintegy 4661 m gyorskapcsolású nyomóvezeték kiépítése valósul meg, a maximális üzemi nyomás 10 bar. Az öntözőtelepen mobil dobos öntözőberendezés kerül telepítésre.

### **Üzemelés:**

Az üzemeltetés jelen esetben statikus öntözést jelent idényszerűen (március és október között). Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Percsorai főcsatornából biztosított. A vízigény 110.000 m<sup>3</sup>/év. Az öntözési idény március 1. és október 31. között tart. A napi üzemelési idő várhatóan 24 óra (éjjel-nappal). Alkalmanként 25 mm mennyiségű öntözővíz kijuttatása tervezett. A szántóterületen jellemzően gabonafélét termesztenek a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A vízkivételi hely a Percsorai főcsatorna 2+282 km szelvénye, a vízkivételt mobil telepítésű dízelszivattyú szolgálja. Az öntözővíz túlnyomórészt – kivéve a keresztező földút alatt – felszín feletti nyomóvezetéken keresztül jut el az öntözőtelepig. Az öntözés mobil dobos öntözőberendezéssel, esőztető technológiával valósul meg. A vízkivételi mű, a vezeték, illetve az öntözőberendezés folyamatos karbantartásáról az öntözőtelep tulajdonosa gondoskodik.

### **Felhagyás:**

Az öntözés végleges felhagyása esetén a vízkivételi hely, illetve az öntözőrendszer elemei alkatrészekre bontva elszállíthatóak a helyszínről, felszámolásuk azonban nem feltétlenül szükségszerű. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.”*

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Dóc Községi Önkormányzat tájékoztatása szerint 2022. november 2. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

#### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Tekintettel a fentiekre, az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a tevékenység – a környezet- és település-egészségügyre, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.*

*A Hatóság a nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.*

*Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi*

kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

## 2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja a Dóc külterületén elhelyezkedő termőföldek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A létesítés során nem veszélyes hulladékok (cső darabok) és kitermelt talaj keletkezésével kell számolni.

A kivitelezés során keletkező kommunális hulladékot engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

Az üzemeltetési időszakban hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság a rendelkezésére bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata során megállapította, hogy a tervezett II. számú öntözőtelep régészeti érdekű területen valósul meg. A 060/14, 15, 16 hrsz.-ú ingatlanok érintik a 20599 számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet és az öntözőtelep nyugati határát több más régészeti lelőhely (nyilvántartási azonosító: 20639, 20670, 20640, 20671) kíséri, mely alapján az itt tervezett földmunkák során régészeti jelenségek előkerülése várható.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyton kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiekre tekintettel a hatóság a Kötv. 7. § 29. pontja és a 22. § (1) (3) bekezdései alapján a régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka előírása mellett döntött.

Figyelembe véve a Kötv. 23. § (3) bekezdését, a régészeti megfigyelés során a földmunkát a feltárásvezető irányításával kell végezni.

A hatóság a szomszédos területeken tervezett I., III. és IV. számú öntözőtelep létesítésének vonatkozásában felhívja a figyelmet, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak



megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.<sup>3</sup>

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.

#### 4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett beruházás Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz.-ú területeket érinti mintegy 108,13 ha nagyságban. A valós tevékenységhez a Termőföld Védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés e) pontja alapján öntözési vagy öntözést ellenőrző talajvédelmi terv szükséges. A talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 2.6. pontja rendelkezik ahol részletezésre kerül a talajminta és az öntözővíz mintavétele valamint a vizsgálandó paraméterek, illetve a talajvédelmi terv tartalmi követelményei is. Ez a rendelet szabályozza, hogy a tisztavizes öntözés során legalább 5 évente ellenőrző vizsgálatok elvégzése szükséges (5. melléklete tartalmazza az ezzel kapcsolatos előírásokat).

A benyújtott dokumentumok alapján esőztető öntözőrendszer kerül telepítésre egy mobil szivattyúval, melyeket az öntözési szezon lezárását követően elszállítanak a területről. A vízkivételt a Percsori főcsatorna 2+282 km szelvényéből tervezik, vonalat létesítmény lévén előreláthatólag viszonylag kis területigény léphet fel, azonban ha mégis humuszos réteg kerül letermelésre, úgy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásait, valamint a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

Az EVD a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik.

A beavatkozás megvalósulása esetén talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

#### 5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfst.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

#### 5. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A szakkérdés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvánított régészeti lelőhelyet nem érint.

A hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.) 24. § kimondja, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Köt. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. október 28-án.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2022. október 28. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett I-IV. számú öntözőtelepek létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Agócs Gábor készítette 2022. év októberében. A kérelmező - szántóföldi gabonanövények termesztésének hozam javítása érdekében - öntözőtelep létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeti kívánt növénykultúra: gabonafélék. A tervezett öntözőtelep nagysága nettó 108,13 ha.

Lekötni tervezett vízkontingens 110.000 m<sup>3</sup>/év.

A tervezett, ideiglenes mobil vízkivétel helye a Percsori-főcsatorna 2+282 cskm. szelvénye.

Az öntözőberendezés mobil dobos (dízelmotoros szivattyú aggregáttal, gyorskapcsolású nyomócsövekkel).

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környeztkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomáira valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. október 28-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Létesítés, üzemelés:**

#### **Levegőtisztaság-védelem:**

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. A gépek, berendezések és szerelvények elhelyezésekor diffúz kiporzás, a helyszínre szállításkor a közúti közlekedés kibocsátásai és porkibocsátás terheli a környezeti levegőt.

A levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a felszín alatti nyomóvezeték-ásás, melynek során az árok profilt alakítják ki, a szerelvényeket, csöveket a helyére teszik. Ez munkaszervezéstől függően 1-2 db gumikerekes forgókotró géppel

történik 60-90 napon keresztül. Az ásás során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. A munka során kiporzással kell számolni.

Az öntöző csöveket és egyéb berendezéseket kb. 40-60 tehergépjármű fordulóval szállítják a helyszínre a meglévő földes utakon.

A levegő porterhelésének csökkentésére érdekében a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rend.) előírásait figyelembe veszik.

A talajkitermelési munkálatok végzését lehetőleg szélcsendes időben végzik. Erősen szeles időben a munkavégzést szüneteltetik.

A szállítójárművek felesleges üresjáratát kerülik.

A szállítás és a helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesítik.

Az öntözési szezonban - március 01. és október 31. között - igény szerint, de maximum napi 12 órát üzemel a dízelmotoros meghajtású öntözőszivattyú.

Az öntözési szezon elején traktor kihúzza a kerekeken mozgó dízelszivattyút az ideiglenes vízkivételi csatornapartra, majd szezon végén traktor behúzza az engedélyes telephelyére. Az öntözési időben kb. 100 napot fog üzemelni a dízelszivattyú, melynek 10 liter/óra a gázolaj fogyasztása.

A dízelmotor kipufogó kürtője a Rend. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, a Rend. 25. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrás.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A munkavégzés „mezőgazdasági terület” övezetben (Mt és Mr) történik, az építési tevékenységet csak a zajvédelmi szempontból nappali időszakban (6.00-22.00 óra) végzik.

Az öntöző hálózat építése 2-3 hónapon belül befejeződik.

Legközelebbi védendő, lakott tanya 1455 méterre K-i irányban található a Tisza partján.

A zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Az üzemelés zajterhelését a dízelmotoros meghajtású öntözőszivattyú okozza.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

### Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. Földmunka a földút keresztezésénél a felszín alatti nyomóvezeték-szakasz munkaárkának kialakításánál merül fel. A földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A munkaárok ásása során kitermelt földanyagot a helyszínen elegyengetik. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntözést, illetve annak kedvezőtlen hatásait.

Havária esemény a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor a dízelüzemű szivattyú bármely egységének meghibásodása esetén (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során a vízkivételi hely, illetve az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

Az érintett ingatlanok megtalálhatók a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.1. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknek, réteknak és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, a védett természeti terület és a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén a vízkivételi hely, illetve az öntözőrendszer elemei alkatrészekre bontva elszállíthatóak a helyszínről, felszámolásuk azonban nem feltétlenül szükségszerű. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

\*

A hatóság 2022. október 28-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 823-4/2022. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A csatolt kérelem és a hozzátartozó „Szeri-Birtok Kft. Dobos Öntözőtelepe/Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz.” tárgyú tervdokumentáció alapján, a kérelemben foglalt műszaki tartalom betartása mellett – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében – megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény telepítése nem ellentétes Dóc Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/1999. (X. 4.) Kt. számú helyi rendeletével, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

\*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2958-0002/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szeri-Birtok Kft. (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.) képviselőjében Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) készítette el a Dóc külterületi ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A tervezett tevékenység célja a Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 hrsz.-ú mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb használata.

Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Percsori (kettősműködésű) főcsatorna 2+282 km szelvényében kerül megvalósításra. A tervezett öntözőrendszer érinti az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKM10007 azonosítójú különleges madárvédelmi területet, amely a Natura 2000 hálózat része.

Engedélyes adatai

Neve: Szeri-Birtok Kft.

Cím: 6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.

Érintett terület adatai

Elhelyezkedés: Dóc Község közig. területe

Jelen beruházással érintett hrsz.:

Dóc 053, 054 - Percsori-főcsatorna 2+282 km sz. mobil vízkivételi hely

Dóc 095, 060/9 - öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózata

Dóc 060/10, 060/13-20, 060/6, 067/9 - öntözőtelepek és öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat

Engedélyes öntözőtelep létesítését tervezi ~108,13 ha területen, felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel és felszíni öntözéssel. A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. Egy csatorna érintett a nyomvonallal, a vízkivétellel is érintett Percsori-főcsatorna.

Az öntözés módja esőztető, vízigénye átlagban 1000 m<sup>3</sup>/ha/év, 110 000 m<sup>3</sup>/év. A vízellátás szivattyús vízátadással valósul meg. Nyilvántartásunk alapján a szükséges vízmennyiség rendelkezésre áll.

Az öntözés várhatóan március elejétől október végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként kb. 25 mm/ha mennyiségű öntözővízzel, mobil öntözőberendezés által.

Öntözővíz csúcsmennyisége: 30 l/s



Megjegyeznénk, hogy az intézményes öntözővízszolgáltatás március 15 - szeptember 30 között valósul meg, azon túl a rendszerben lévő víz mennyisége és minősége nem garantált.

Felszíni vizek:

Az öntözőtelep vízellátása a Percsorai-főcsatorna 2+282 km szelvényében valósul meg. A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások.

Felszín alatti vizek:

Az érintett beruházás csak havária esetén veszélyeztetheti a felszín alatti vizeket, egyéb esetben nem.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre és az élővilágra jelentős hatást nem gyakorol, ezért javasoljuk Szeri-Birtok Kft. Dóc külterületi ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálatát elfogadni."

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT 2364- 2/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett öntözőtelep területe a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet részét képezi, és a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 területbe tartozik. A létesítmények területén nem ismert védett növény előfordulása. A tervezett vízkivétellel érintett Percsorai-főcsatorna medrében felnőtt vegetációban nádi- és erdei énekesmadarak fészkelése, a csatorna medrében védett kételtű- és hullófajok előfordulása valószínűsíthető. A dobos öntözőrendszer kiépítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz sem tájképi, sem élőhelyi zavarást.”

\*

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.**

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő – figyelemmel a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontjára – 2023. január 8. napján jár le.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közzéléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. december 5.

Dr. Róth Márton  
főispán nevében és megbízásából.



*Handwritten signature and initials in blue ink.*

**Kapják:**

1. Agócs Gábor Ügyfélkapu
2. Szeri Birtok Kft. 6722 Szeged, Kálvária sgt. 19. Cégkapu
3. CsCsMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged,  
Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800  
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.lmohely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged,  
Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági  
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási  
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
8. Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dóci Kirendeltség  
*(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP*
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi  
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
10. ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. *HKP*
11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19. *HKP*
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,  
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
13. Irattár