



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 71641-4-9/2023.  
Ügyiratszám: CS/Z02/00428-18/2023.  
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta  
Kissné Nagy Ildikó  
Murátiné Szécsényi Kata  
Kiss Brigitta  
Darók Roland  
Vida Éva  
Oláh Gréta  
Huszár Edit  
Lóránt Gyula  
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Jéri Ferenc, Baks öntözőtelep,  
előzetes vizsgálat  
Hív. szám: -  
Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Jéri Ferenc** (6647 Csanytelek, Táncsics Mihály u. 2/ A.; KÜJ: 100380820) képviselőjében Dr. Ördögh József környezetvédelmi szakértő által 2023. január 18-án - a *Baks 0144 és 0228/2 hrsz-ok alatt tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában* - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A vízkiemelő szivattyú dízelmotor kipufogó kürtője - a vonatkozó jogszabály értelmében - a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás, mely csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

#### **Előírások:**

##### **Táj- és természetvédelem:**

1. Az esetleges fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, **augusztus 1. és március 15. között** végezhető.
2. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése **július 15. és február 15. közötti időszakban** történhet.

3. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Korom István, tel.: 0670/411-0958) előzetesen be kell jelenteni.

### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - A kivitelezési munkálatok kapcsán fontos figyelembe venni a kapcsolódó – a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet – jogszabályokban foglalt előírások érvényesülésére.
  - A keletkező hulladékot fajtája és jellege szerint elkülönítetten szükséges gyűjteni, az annak kezelésére szakosodott szolgáltatónak átadni.
  - A telepítés és üzemelés során is minden elvárható védőintézkedést szükséges megtenni annak elkerülése érdekében, hogy a felszín alatti és feletti vízbe ne kerülhessen szennyeződés és a tevékenység környezeti ártalmat ne okozzon, az emberi egészségre ne jelentsen veszélyt.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
  - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
  - A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni (nyomócső fektetése) a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- Vízügyi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- Az öntözési célú vízi létesítmény létesítése esetén - a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése során nem kell földvédelmi járulékot fizetni.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a „Baks 0144 és 0228/2 hrsz-ok alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése” tárgyú eljárás során a hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárul.

6. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

- A tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálata vonatkozásában kezdeményezett eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/488-1/2023.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Jéri Ferenc (6647 Csanytelek, Táncsics M. u. 2/A) képviselőjében dr. Ördögh József által – Baks 0144 és 0228/2 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett felszíni vízkivételi öntözőtelepek létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**Előírások:**

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A tervezett öntözési tevékenység csak vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be. Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Jéri Ferenc képviseletében Dr. Ördögh József környezetvédelmi szakértő 2023. január 18. napján a Baks 0144 és 0228/2 hrsz-ok alatt tervezett öntözőtelep létesítése vonatkozásában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

### Tervkészítő:

Név:	K&K Mérnöki Iroda Kft.
Székhely:	6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.
Szakértők:	Dr. Ördögh József Dr. Szalma Elemér Novai György Sipos László

**Öntözőterület:**

Hrsz.: Baks 0144, 0228/2 hrsz.

**Beruházás tárgya:**

Megnevezés: Öntözésfejlesztés

**Földrajzi elhelyezkedés:**

A tervezett öntözőtelep, illetve az azt kiszolgáló öntözőrendszer területe egyaránt Baks település közigazgatási területére, annak külterületére esik. Az öntözőtelep a Baks 0144, 0228/2 hrsz. alatti szántó művelési ágú ingatlanon helyezkedik el.

**Terület igénybevétel:**

Település	Hrsz.
Baks	0144
	0152
	0143
	0142
	0212
	0228/1

**Tervezett beruházás:**

A tervezett beruházás megvalósulásának célja mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. A Baks 0144, 0228/2 hrsz. alatti területen összesen bruttó 47,71 ha (nettó 40,76 ha) felszíni vizes öntözőtelep létesül.

**Telepítés:**

A tervek szerint a teljes beruházás megvalósulása maximum egy évet vesz igénybe.

A Percsorai főcsatornán a vízkivételi helynél (EOV<sub>Y</sub>: 735213,46 m, EOV<sub>X</sub>: 130610,8 m) mobil, dízel üzemű szivattyú kerül telepítésre. A vízkivételi helytől 570 m felszín alatti nyomóvezeték kerül kialakításra az öntözőberendezésekig. A nyomócsövön 12 db hidrász kerül elhelyezésre. Az öntözőtelepen 4 db csévélődobos rendszerű, fúvókás szórófejjel ellátott esőztető öntözőberendezés telepítése valósul meg.

**Üzemelés:**

Az üzemeltetés jelen esetben idényszerű öntözést jelent. Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Tisza folyó vízkészletéből, a Percsorai főcsatornán keresztül biztosított. A vízigény 81.520 m<sup>3</sup>/év. A szántóterületen jellemzően gabonafélék természetesen a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A Percsorai főcsatornából történő vízkivétel mobil, dízel üzemű szivattyúval történik. A vízkivétel helyétől felszín alatti nyomóvezeték viszi a szükséges vízmennyiséget az öntözőberendezésekhez. Az öntözés 4 db csévélődobos rendszerű, fúvókás szórófejjel ellátott esőztető öntözőberendezés. Az öntözőberendezést erőgép (traktor) hajtja. A 4 db gép maximális vízhozama 71,55 l/s. A vízkivételi mű, a vezeték, illetve az öntözőberendezés karbantartását szakszerviz végzi.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – *Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül* – alá sorolható.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.”*

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Baks Község Önkormányzata tájékoztatása szerint 2023. január 30. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„A fentebb leírtakat figyelembe véve, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a tervezett öntözési tevékenység – a környezet- és település-egészségügyre, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi*

használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) nm rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.”

## 2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 2023. január 25. napján érkezett CS/Z02/00428-6/2023. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében Jéri Ferenc, a Baks 0144 és 0228/2 hrsz, alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése vonatkozásában benyújtott előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység célja a mezőgazdasági terület öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A létesítés során a csőfektetéshez szükséges munkaárok kialakításánál a kitermelt földet felhasználják helyben a visszaállítási, rekultivációs folyamatok során.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni, viszont a munkagépek esetleges meghibásodásakor keletkező veszélyes hulladékokat elkülönítve gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.

Az öntözőberendezések üzemelése során csak a gépek, berendezések karbantartása során kell számolnunk veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Baks 0144 és 0228/2 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárása ügyében érkezett kérelem és a csatolt dokumentáció alapján az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanokon régészeti lelőhelyek találhatóak (Baks 9. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 20667; Baks 10. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 20668).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyontermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.



A tervdokumentáció áttekintése során az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a régészeti lelőhelyek szakmailag indokolt védőtávolságán kívül valósul meg, ezért a kivitelezéshez további feltételek előírása nélkül hozzájárult.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a Kr. 87.§-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.”

#### 4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, a Baks, külterület 0144 és 0228/2. hrsz.-ú ingatlanokon fog megvalósulni. Az érintett területek az ingatlan nyilvántartási adatok alapján, szántó művelési ágban vannak nyilvántartva. Az öntözés felszíni vízből esőztető öntözési móddal, öntöző dobos berendezéssel fog megvalósulni.

A beruházás során megvalósuló nyomóvezeték fektetés csak felszíni, termőföld megbontást nem érint. A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontok alapján javaslom, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel. A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.”

#### 5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § értelmében:

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelmebe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult. A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az erdőkre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a Baks 0144 és 0228/2 helyrajzi számú földrészteléken tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálatával kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint az érintett ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése nem jár az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételevel, továbbá a tervezett tevékenység a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően a tervezett tevékenység előzetes vizsgálatát lezáró engedély kiadásához feltételek nélkül járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adtam ki.”

\*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2023. január 25-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2023. január 25. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Baks 0144 és 0228/2 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett felszíni vízkivételi öntözőtelepek létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt dr. Ördögl József készítette. Tervezési szám: T-76-3/2022 EMV.

A kérelmező öntözőtelepek létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőséggel. A természeti kívánt növénykultúra: szántóföldi növények. A tervezett öntözőtelepek nagysága nettó 40,50 ha. Lelőtni tervezett vízkontingens 81.520 m<sup>3</sup>/év.

Az öntözővíz biztosítása érdekében mobil vízkivételi hely épül a Levelényi-vízkivétel mentett oldali vízpótló üzeni csatornájának 0+785,7 cskm szelvényében. Az öntözőberendezések vízellátását összesen 570 m hosszú, NA250 KM-PVC nyomócső fektetésével biztosítják.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

#### A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

*A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

*A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.*

*A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomáira valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.*

*A szakhatósági megkeresés 2023. január 25-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Létesítés, üzemelés:**

##### **Levegővédelem:**

Építési munkaként a nyomócső telepítésével kell számolni, amely elsősorban földmunkákkal (árok készítése, takarás, tömörítés) jár. A földmunkák során átmeneti levegőterhelést okoz a megbontott felszín és a deponált anyagok kiporzása, továbbá a földmunkagépek és a szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák csak néhány hétig tartanak.

A technológiai műveleteket dízel üzemű munkagépekkel végzik. A kivitelezéshez szükséges gép állomány: 1 db kotró, 1 db dózer, 1 db tehergépkocsi, 1 db tömörítő.

A tevékenység felhagyása során a berendezéseket (dobok, mobil szivattyú) a területről elszállítják. Az elszállítás 2-3 napot vesz igénybe.

A mobil szivattyús vízkivétel üzemeltetése során a dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni. Az üzemelés légszennyező hatása a traktor által kibocsátott égéstermék.

A Percsorai főcsatornából a vízkivétel mobil Marini dízelmotoros öntözővíz szivattyúval történik.

A dízelmotor kipufogó kürtője *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lev. rend.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, a Rend. 25. § (1) bekezdése szerint a hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

*A 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet* 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrásra.

A tervezett öntözőtelep esőztető rendszerű öntözőtelep, maximum 4 db dobos öntözőberendezés beállításával. Az öntözési cél szántóföldi növények (búza, kukorica, stb.) öntözése.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A Lev. rend. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. rend. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lev. rend. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzembentartója szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep, valamint a vízkivétel helyéül szolgáló Baks 0152 hrsz. alatti csatorna Baks külterületének DK-i részén található, a Tisza folyó nyugati oldalán, általános mezőgazdasági (M) területi övezetben. Környezetében szintén mezőgazdasági művelés alatt álló területek, valamint erdőterületek vannak.

A legközelebbi zajszempontból védendő épület a tervezett öntözőteleptől K-i irányban, Mindszent nyugati részén helyezkednek el üdülőházas (Üh-1) területi övezetben.

Az öntözőtelep zajforrásai:

- a vízkivétel helyéül szolgáló Baks 0152 hrsz. alatti csatornához telepíteni kívánt dízelüzemű szivattyú;
- csévélődobos öntözőrendszer, melyet erőgép mozgat.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi tervfejezetében bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el. Az öntözőtelep működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél. Az öntözőtelep közvetlen és közvetett hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. aknaépítés, vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megóvását. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntozást, illetve annak kedvezőtlen hatásait.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor

a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be.

Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

*A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.” A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.”*

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A hatóság megállapította, hogy az öntözőteleppel érintett ingatlanok helyrajzi számai megtalálhatók a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségenek fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.*

*A tárgyi ingatlanok egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.*

*A KvVM rendelet 3. §-a szerint: „A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknak és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megővése.”*

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés, valamint az öntözési idényen kívül a gördülő szárnyvezetékek rossz elhelyezése szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint:

*„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetére nincs kedvezőtlen hatással. A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett és Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének 2023. február 14. napján érkezett ÁLT/461-2/2023. számú természetvédelmi állásfoglalását, az abban foglalt feltételek előírásként a rendelkező részben szerepelnek.

#### Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Az öntözés felhagyása után a talaj vízháztartását a természetes vízpótlási folyamatok irányítják. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

\*

A hatóság – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.



Baks Község Jegyzője 199-3/2023. számon tett nyilatkozatot az alábbiak szerint:

„Jéri Ferenc (6647 Csanytelek, Táncsics Mihály u. 2/A.) a Baks 0144 és 0228/2 helyrajzi számú ingatlanokon öntözőtelep létesítése tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő, melyhez természetvédelmi szempontból kikötés nélkül

### HOZZÁJÁRULOK.

Ezen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a döntésemet magába foglaló határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Csongrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/00428-4/2023. számú megkeresésében öntözőtelep létesítése tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt fordult Baks Község Jegyzőjéhez. A benyújtott megkeresést és a mellékelt dokumentációt áttekintve megállapítom, hogy a módosítás Baks Község Helyi építési szabályzatáról szóló 9/2006. (IV. 26.) önkormányzati rendelettel nem ellentétes.

Döntésemet a fenti jogszabályok alapján hoztam.

Szakhatósági jogállásomat és illetékességemet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Akr.) 55. §-a, valamint 16. §-a és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét – az eljárás ezen szakaszában – az Akr. 55 § (4) bekezdése zárja ki.”

\*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3808-0004/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Jéri Ferenc (6647 Csanytelek, Táncsics Mihály u. 2/A.) képviseletében Dr. Ördögh József környezetvédelmi szakértő készítette el a Baks 0144 és 0228/2 hrsz-ok alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálati dokumentációját.

Jéri Ferenc őstermelő családi gazdálkodó Baks közigazgatási területén a HRSZ 0144 és 0228/2 táblákon öntözőtelepet tervez kiépíteni Tiszára alapozott felszíni vízellátással. Az öntözőtelep létesítéséhez szükséges terület a Natura 2000 hálózat része. Az öntözőtelep maga Baks közigazgatási területére esik. A tervezett

tevékenység célja a Baks 0144 és 0228/2 esőztető rendszerű öntözéssel történő gazdaságosabb használata.

### Engedélyes adatai

Neve: Jéri Ferenc

Cím: 6647 Csanytelek, Táncsics Mihály u. 2/ A

### Érintett terület adatai

Elhelyezkedés: Baks község közigazgatási területe

Jéri Ferenc Baks öntözőtelep						Közig terület
HRSZ	Művelési ág	terület m <sup>2</sup>	Tulajdonos	Kezelő	Megj	
0144	Szántó	260929	Magyar Állam	Nemzeti Földügyi Központ	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks
0152	Kivett csatorna	4539	Magyar Állam	Nemzeti Földügyi Központ	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks
0143	Kivett csatorna	4965	Magyar Állam	Nemzeti Földügyi Központ	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks
0142	Kivett saját használatú út	3744	Magyar Állam	Magyar Állami Vagyonkezelő	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks
0212	Kivett saját használatú út	18865	Magyar Állam	Magyar Állami Vagyonkezelő	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks
0228/1	Szántó	216139	Magyar Állam	Nemzeti Földügyi Központ	Natura 2000 Pusztaszeri tájvédelmi körzet	Baks

### Víz kivételi szivattyútelep adatai:

- A nyomóvezeték mértékadó hossza: 386,89m
- Öntöződoboknál nyomásigény 72 m.
- Geodetikus magasság az öntözött terület és a HRSZ 0152 csatorna 76,64 mBf öntözési vízszintje között max 2 méter
- Szerelvényi veszteséget és biztonsági tényező 5 m
- Összes geodetikus veszteség így:  $72+2+5 = 79$  m

Az öntözőtelep tervezett nagysága ~40,76 ha területű, mely a Tisza vízkészletéből a Percsorai csatornán keresztül kerül kiszolgálásra az alábbi útvonalon keresztül:

Levelényi fővízkivétel → Levelényi tápcsatorna → Percsorai főcsatorna → Üzemi mobil vízkivétel a Percsorai főcsatornából az EOvx=130 610 és az EOvy=735 213 ponton.

Az öntözés módja 4 db dobos esőztető géppel történne. A 4 db gép maximálisan 71,55 l/s üzemelésű. Az öntözőtelep vízigénye éves szinten ~81 520 m<sup>3</sup>/év.

### Felszíni vizek:

Az öntözőtelep vízellátása a Percsorai-főcsatornából az EOvx=130 610 és az EOvy=735 213 ponton valósul meg. A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások.

Felszín alatti vizek:

Baks területét a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet – figyelembe véve a 219/2004. (VII. 21) korm. rendelet előírásait – az érzékeny területek közé sorolja. Az érintett ingatlanok vízvédelmi területeket és vízbázisvédelmi területeket nem érintenek. A felszín alatti vízbe sem közvetlenül sem pedig közvetve kockázatos anyag bevezetése nem történik.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre és az elővilágra jelentős hatást nem gyakorol, ezért javasoljuk a Jéri Ferenc Baks külterületi ingatlanjaira tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálatát elfogadni.”

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2023. március 3.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.  
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2023. február 27.

**Dr. Róth Márton**

főispán nevében és megbízásából:



**Katonai Csaba**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Dr. Ördögh József Ügyfélkapu
2. Jéri Ferenc (tájékoztatásul) Ügyfélkapu
3. CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged,  
Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási  
Főosztály Hulladékgazd. Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
5. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800  
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.  
*nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged,  
Kálvária sgt. 41-43.  
*foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági  
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.  
*epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti  
Osztály *bacs-erdeszet@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
9. Baks Község Jegyzője HKP
10. KNPI HKP
11. ATIVIZIG HKP
12. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi  
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.  
HKP
13. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,  
Berlíni krt. 16-18. HKP
14. Irattár

