



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 100239-2-18/2023.
Ügyiratszám: CS/Z02/00429-20/2023.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kissné Nagy Ildikó
Murátiné Szécsényi Kata
Kiss Brigitta
Darók Roland
Oláh Gréta
Sátay Emese
Vida Éva
Lóránt Gyula
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Jéri Csaba, Dóc, öntözőtelep
létesítés, előzetes vizsgálat
Hív. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Jéri Csaba** (6647 Csanytelek Baross Gábor u. 49.; KÜJ: 103 324 649) megbízásából Dr. Ördögh József környezetvédelmi szakértő által 2023. január 18-án - a Dóc 055/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A vízkiemelő szivattyú dízelmotor kipufogó kürtője - a vonatkozó jogszabály értelmében - a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás, mely csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Előírások:

Táj- és természetvédelem:

1. Az esetleges fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és március 15. között végezhető.
2. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. közötti időszakban történhet.

3. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Korom István, tel.: 0670/411-0958) előzetesen be kell jelenteni.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A kivitelezési munkálatok kapcsán fontos tekintettel lenni a kapcsolódó – a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet – jogszabályokban foglalt előírások érvényesülésére.
 - A keletkező hulladékot fajtája és jellege szerint elkülönítetten szükséges gyűjteni, az annak kezelésére szakosodott szolgáltatónak átadni.
 - A telepítés és üzemelés során is minden elvárható védőintézkedést szükséges megtenni annak elkerülése érdekében, hogy a felszín alatti és feletti vízbe ne kerülhessen szennyeződés és a tevékenység környezeti ártalmat ne okozzon, az emberi egészségre ne jelentsen veszélyt.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért az örökségvédelmi hozzájárulást a hatóság megadja.

4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőrétég megmentéséről és hasznosításáról.
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- A vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdő érintett része igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve

az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Dóc	055/1c	41A

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelést a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/502-1/2023. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Jéri Csaba (6647 Csanytelek, Baross G. u. 49.) képviselőként dr. Ördögh József által - Dóc 055/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett felszíni vízkivételi öntözőtelep létesítése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A tervezett öntözési tevékenység csak vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a

tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat. Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Jéri Csaba megbízásából Dr. Ördögh József 2023. január 18. napján a Dóc 055/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítése vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: K&K Mérnöki Iroda Kft.
 Székhely: 6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.
 Szakértők: Dr. Ördögh József
 Dr. Szalma Elemér
 Novai György
 Sipos László

Öntözőterület:

Hrsz.: Dóc 055/1 hrsz.

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Öntözésfejlesztés

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett öntözőtelep, illetve az azt kiszolgáló öntözőrendszer területe egyaránt Dóc település közigazgatási területére, annak külterületére esik. Az öntözőtelep a Dóc 055/1 hrsz. alatti szántó művelési ágú ingatlanon helyezkedik el.

Terület igénybevétele:

Település	Hrsz.
Dóc	053
	054
	055/1

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás megvalósulásának célja mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. A Dóc 055/1 hrsz. alatti területen összesen bruttó 80,97 ha (nettó 76,63 ha) felszíni vizes öntözőtelep létesül.

Telepítés:

A tervek szerint a teljes beruházás megvalósulása maximum egy évet vesz igénybe.

A Percsorai főcsatornán a vízkivételi helynél (EOV_Y: 736401,68 m, EOVS_X: 124687,47 m) mobil, dízel üzemű szivattyú kerül telepítésre. A vízkivételi helytől 892,89 m felszín alatti nyomóvezeték kerül kialakításra az öntözőberendezésekig. A nyomócsövön 17 db hidránus kerül kialakításra. Az öntözőtelepen 4 db csévéldobos rendszerű, fúvókás szórófejjel ellátott esőztető öntözőberendezés telepítése valósul meg.

Üzemelés:

Az üzemeltetés jelen esetben idényszerű öntözést jelent. Az új öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Tisza folyó vízkészletéből, a Percsorai főcsatornán keresztül biztosított. A vízigény 153.260 m³/év. A szántóterületen jellemzően gabonafélét termesztenek a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A Percsorai főcsatornából történő vízkivétel mobil, dízel üzemű szivattyúval történik. A vízkivétel helyétől felszín alatti nyomóvezeték viszi a szükséges vízmennyiséget az öntözőberendezésekhez. Az öntözés 4 db csévéldobos rendszerű, fúvókás szórófejjel ellátott esőztető öntözőberendezés. Az

öntözőberendezést erőgép (traktor) hajtja. A 4 db gép maximális vízhozama 71,55 l/s. A vízkivételi mű, a vezeték, illetve az öntözőberendezés karbantartását szakszerviz végzi.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dóci Kirendeltség tájékoztatása szerint 2023. január 26. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A fentebb leírtakat figyelembe véve, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a tervezett öntözési tevékenység – a környezet- és település-egészségügyre, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott

területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§ és 4.§-ai, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, és 7. §-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység célja a mezőgazdasági terület öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

A létesítés során a csőfektetéshez szükséges munkások kialakításánál a kitermelt földet felhasználják helyben a visszaállítási, rekultivációs folyamatok során.

A kivitelezés során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni, viszont a munkagépek esetleges meghibásodásakor keletkező veszélyes hulladékokat elkülönítve gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.

Az öntözőberendezések üzemelése során csak a gépek, berendezések karbantartása során kell számolnunk veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A közlitéles nyilvántartás adatai szerint a tervezett beruházással érintett Dóc 055/1 helyrajzi számú ingatlanon két régészeti lelőhelyet tart nyilván a hatóság – Dóc 8. és 48. lelőhely (nyilvántartási azonosító: 20599, 20639).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A hatóság a megküldött tervdokumentáció felülvizsgálata során megállapította, hogy a felszíni vízellátással megépülő öntözőtelep, az ismertett műszaki tartalom alapján, régészeti érdeket nem sért.

A hatóság ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § kimondja, hogy amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Fentiek értelmében a tárgyi beruházás környezetvédelmi engedélyének kiadásához az örökségvédelmi hatóság kikötések nélkül hozzájárul.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, a Dóc, külterület 055/1 hrsz.-ú ingatlanon fog megvalósulni. Az érintett terület az ingatlan nyilvántartási adatok alapján, szántó művelési ágban van nyilvántartva. Az öntözés felszíni vízből esőztető öntözési móddal, öntöző dobos berendezéssel fog megvalósulni.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontok alapján javaslom, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevetelével történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészeletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tft. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a

más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdéseiben, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az erdőkre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a Dóc 055/1 helyrajzi számú földrészleten tervezett öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálatával kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint az érintett ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítése (a nyomócső lefektetéséhez szükséges földmunka) az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételevel, továbbá vélhetően fakitermeléssel jár, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2023. január 25-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2023. január 25. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Dóc 055/1 hrsz. alatti ingatlanon tervezett felszíni vízkivételi öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja

alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt dr. Ördögh József készítette. Terveszám: T-76-1 (EMV). A kérelmező öntözőtelep létesítését tervezi felszíni vízből történő mobil vízkivételi lehetőséggel. A természeti kívánt növénykultúra: szántóföldi növények. A tervezett öntözőtelep nagysága nettó 76,63 ha. Lelőttni tervezett vízkontingens 153.260 m³/év.

Az öntözővíz biztosítása érdekében mobil vízkivételi hely épül a Percsora-főcsatorna 2+864 cskm szelvényében. Az öntözőberendezések vízellátását összesen 892,9 m hosszú, NA250 KM-PVC nyomócső fektetésével biztosítják.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdése szerint **vízjogi engedély szükséges** - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve **vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély)**, annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint **minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)** továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbazis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. január 25-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

Építési munkaként a nyomócső telepítésével kell számolni, amely elsősorban földmunkákkal (árok készítése, takarás, tömörítés) jár. A földmunkák során átmeneti levegőterhelést okoz a megbontott felszín és a deponált anyagok kiporzása, továbbá a földmunkagépek és a szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák 2-3 hétig fognak tartani.

A technológiai műveleteket dízel üzemű munkagépekkel végzik. A kivitelezéshez szükséges gép állomány: - 1 db kotró, - 1 db dózer, - 1 db tehergépkocsi, - 1 db tömörítő.

A tevékenység felhagyása során a berendezéseket (dobok, mobil szivattyú) a területről elszállítják. Az elszállítás 2-3 napot vesz igénybe.

A mobil szivattyús vízkivétel üzemeltetése során a dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni. Az üzemelés légszennyező hatása a traktor által kibocsátott égéstermék.

A Percsorai főcsatornából a vízkivétel mobil dízelmotoros öntözővíz szivattyúval történik.

A dízelmotor kipufogó kürtője a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, az Lr. 25. § (1) bekezdése szerint a hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez

kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrásra.

A tervezett öntözőtelep esőztető rendszerű öntözőtelep, maximum 4 db dobos öntözőberendezés beállításával. Az öntözési cél szántóföldi növények (búza, kukorica, stb.) öntözése.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

Az Lr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep, valamint a vízkivétel helyéül szolgáló Dóc 053 hrsz.-ú csatorna Dóc külterületének ÉK-i részén található, a Tisza folyó nyugati oldalán, mezőgazdasági (Mt) területi övezetben. Környezetében szintén mezőgazdasági művelés alatt álló területek, valamint erdőterületek vannak.

A legközelebbi zajszempontból védendő épületek a tervezett öntözőteleptől Ny-i irányban, Dóc belterületén a Felszabadulás utca és Alkotmány utca lakóépületei.

Az öntözőtelep zajforrásai:

- a vízkivétel helyéül szolgáló Dóc 053 hrsz.-ú csatornához telepíteni kívánt dízelüzemű szivattyú;
- csévéldobos öntözőrendszer, melyet erőgép mozgat.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció zajvédelmi tervfejezetében bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el. Az öntözőtelep működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél. Az öntözőtelep közvetlen és közvetett hatásterületén belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megóvását. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. Az öntözőtelep üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy az öntözést a természetes csapadékviszonyok figyelembe vételével, a mindenkori talajnedvességtől függően, annak nedvességi állapota alapján végezzék, megakadályozva ezzel a túlóntozást, illetve annak kedvezőtlen hatásait.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel

nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el. A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A hatóság megállapította, hogy az öntözőteleppel érintett ingatlan helyrajzi száma megtalálható a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

A tárgyi ingatlan egyben az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 8.1.16. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek helyzetére nincs kedvezőtlen hatással. A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett és Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének a 2023. február 14. napján érkezett ÁLT/462-2/2023. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Az öntözés felhagyása után a talaj vízháztartását a természetes vízpótlási folyamatok irányítják. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A hatóság 2023. január 25-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Dóci Kirendeltség Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 3813-0004/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Jéri Csaba (6647 Csanytelek, Baross Gábor u. 49.) képviselőjében Dr. Ördögh József környezetvédelmi szakértő készítette el a Dóc 055/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálati dokumentációját.

Jéri Csaba őstermelő családi gazdálkodó Dóc közigazgatási területén öntözőtelepet telepet tervez kiépíteni Tiszára alapozott felszíni vízellátással.

Az öntözőtelep létesítéséhez szükséges terület a Natura 2000 hálózat része. Az öntözőtelepet ellátó vízkivételi hely és a nyomócső Baks közigazgatási területére esik. A tervezett tevékenység célja Dóc 055/1 ingatlan esőztető rendszerű öntözéssel történő gazdaságosabb használata.

Engedélyes adatai

Neve: Jéri Csaba

Cím: 6647 Csanytelek Baross Gábor u. 2.

Érintett terület adatai

Elhelyezkedés: Dóc Község közigazgatási területe

A beruházás három helyrajzi számmal érintett, melyből kettő ATIVZIG vagyionkezelésében áll:

Dóc 053 hrsz.: kivett csatorna

Dóc 054 hrsz.: vízkivételi hely

Vízkivételi szivattyútelep adatai:

A nyomóvezeték hossza: 892,89 m

Öntöződoboknál nyomásigény 72 m.

Geodetikus magasság az öntözött terület és a Percsorai csatorna 76,24 mBf öntözési vízszintje között max 2 méter

Szerelvényi veszteséget és biztonsági tényező 5 m

Összes geodetikus veszteség így: $72+2+5 = 79$ m

Az öntözőtelep tervezett nagysága ~76,63 ha területű, mely a Tisza vízkészletéből a Percsorai csatornán keresztül kerül kiszolgálásra az alábbi útvonalon keresztül:

Levelényi fővízkivétel → Levelényi tápcsatorna → Percsorai főcsatorna → Üzemi vízkivétel a Percsorai főcsatornából az $EOV_x=124\ 687$ és az $EOV_y=736\ 401$ ponton.

Az öntözés módja 4 db dobos esőztető géppel történne. A 4 db gép maximálisan 71,55 l/s üzemelésű. Az öntözőtelep vízigénye éves szinten ~153 260 m³/év.

Felszíni vizek:

Az öntözőtelep vízellátása a Percsorai-főcsatornából az $EOV_x=124\ 687$ és az $EOV_y=736\ 401$ ponton valósul meg. A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások.

Felszín alatti vizek:

Dóc területét a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet - figyelembe véve a 219/2004. (VII. 21) Korm. rendelet előírásait - az érzékeny területek közé sorolja. Az érintett ingatlanok vízvédelmi területeket és vízbázisvédelmi területeket nem érintenek. A felszín alatti vízbe sem közvetlenül sem pedig közvetve kockázatos anyag bevezetése nem történik.

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a környezetre és az élővilágra jelentős hatást nem gyakorol, ezért javasoljuk a Jéri Csaba Dóc 055/1 hrsz-ú külterületi ingatlanjára tervezett öntözőtelepének előzetes vizsgálatát elfogadni."

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT 462-2/2023.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett öntözőtelep területe a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet részét képezi, és a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 területbe tartozik. A létesítmények területén nem ismert védett növény előfordulása. A tervezett vízkivétellel érintett Műrét-Kistiszai csatorna medrében és partján felnőtt vegetációban nádi- és erdei énekesmadarak fészkelése, a csatorna medrében védett kételtű- és hullófajok előfordulása valószínűsíthető. A dobos öntözőrendszer kiépítése és üzemeltetése várhatóan nem okoz sem tájképi, sem élőhelyi zavarást.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, és a tervezett vízkivételi helyen potenciálisan előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni.

Fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. - március 15. között végezhető. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. közötti időszakban történjen. A munkálatok megkezdését a tevékenység

megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Korom István 0670/4110958) előzetesen be kell jelenteni.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2023. március 3.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2023. február 28.

Dr. Róth Márton

főispán nevében és megbízásából:

Katona Csaba
főosztályvezető

2023-03-02
Katona

h
/

Kapják:

1. ✓ Dr. Ördögh József Ügyfélkapu
2. ✓ CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
nepu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton (intézkedésre)
3. ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
4. ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
nto.hurolhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. ✓ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.
foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
7. ✓ Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 6000 Kecskemét, József A. u. 2.
bacs-erdeszet@bacs.gov.hu - elektronikus úton
8. ✓ Dóc Községi Önkormányzat 6766 Dóc, Alkotmány u. 17.
(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
9. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
10. ✓ ATIVIZIG 6720 Szeged Stefánia 4. *HKP*
11. ✓ Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19. *HKP*
12. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berliini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
13. Irattár