



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 124414-1-13/2023.  
Ügyiratszám: CS/Z02/04591-15/2023.  
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kiss Brigitta  
Papdi-Lázár Enikő  
Retek Zoltán  
Nagy Eszter  
Oláh Gréta  
Sátay Emese

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: BENEPAK Hungary Kft., Makó,  
alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem,  
előzetes vizsgálat

Hív. szám: -

Melléklet: -

### HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **BENEPAK Hungary Kft.** (1054 Budapest, Honvéd utca 8. I. em. 2.; KÜJ szám: 104 015 119) megbízásából a NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. (1112 Budapest, Jégvirág utca 14.) által 2023. április 21-én – a *Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem építés tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 65. a) pontja (*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m<sup>2</sup>/év felület kezelésétől*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

#### Előírások:

*Zaj- és rezgésvédelem:*

1. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajcsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajcsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
2. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését (álló gépjárművek motorjainak járatását, stb.).

#### Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal*

---

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.  
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718  
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu  
www.csmkh.hu

*kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A nedves hűtőtornyokat a létesítést követően az országos tisztifőorvos részére az általa működtetett elektronikus rendszeren keresztül be kell jelenteni.
- A nedves hűtőtornyok üzemeltetését, a Legionella által okozott fertőzési kockázat csökkentésének és a hűtőtornyok környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott módszertani útmutatóban foglaltaknak megfelelően kell végezni.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A kivitelezési és a munkatevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a tervezett csomagolóanyag-gyártó üzem környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A munkát végző személyek egészséget nem veszélyeztető munkavégzéséről az egyéni védőeszközök biztosításával, azok megfelelő higiénés állapotának megteremtésével gondoskodni kell.
- A tevékenység során figyelmet kell fordítani a vonatkozó kémiai biztonsági követelmények betartására, a veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. Ezen munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység és a munkatevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A munkavégzés időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű vizet szükséges biztosítani.
- A csomagolóanyag-gyártó üzem létesítése és működése során az egészségügyi kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról folyamatosan gondoskodni kell, melyet dokumentálni szükséges.

2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság

hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:* a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi megjegyzéssel:
- A tervezett beruházás építési engedélyezési eljárásában a beruházó köteles:
    - **nyilatkozni a beruházás bruttó bekerülési költségéről,**
    - **amennyiben a tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) készíttetni és azt az építési engedély iránti kérelméhez mellékelni.**

\*

#### Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2250-1/2023. ált. számú állásfoglalása:

„A BENEPAK Hungary Kft. (154 Budapest, Honvéd u. 8. I. em. 2.) megbízásából eljáró NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. kérelmére, Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk.**

#### Előírások:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezés és tevékenység végzése során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
5. A tervezett vízelétesítmények kialakítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés és üzemeltetés csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély/ek birtokában kezdhető meg.
6. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

*Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesíti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A BENEPACK Hungary Kft. megbízásából a NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. 2023. április 21. napján a Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem építés tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

### Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft.  
 Székhely: 1112 Budapest, Jégvirág utca 14.  
 Szakértők: Nyíri István – hulladékgazdálkodási, víz- és földtani közeg védelem  
 Komlóssy Eszter – levegőtisztaság-védelem  
 Borbás László – zaj- és rezgésvédelem  
 Varga Csaba – élővilág védelem, tájvédelem

### Tervezett beruházás ismertetése:

#### Telephely:

Megnevezés: Alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem

Hrsz.: Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz.  
 KTJ: 103 081 156

**A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:**

A tevékenységgel érintett telephely a Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon található, mely Makó belterületén, a Makói Ipari Parkban helyezkedik el.

A telephely teljes területe 10,665 ha.

A terület az ingatlan nyilvántartásban kivett ipartelepként, kivett beépítetlen területként szerepel.

A telephely általános gazdasági (Gá) területi övezetbe tartozik, környezetében szintén gazdasági területek találhatók.

**Tevékenység:**

Megnevezés: Alumínium csomagolóanyag-gyártás

**Tervezett tevékenység:**

A tervezett tevékenység célja a Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon alumínium csomagolóanyag (különböző méretben gyártott alumínium italos dobozok) gyártása.

**Létesítés:**

A tervezett tevékenység során új csarnoképület építése szükséges. A tervezett csarnoképület részei: gyártócsarnok, raktárcsarnokok, veszélyes anyag tároló raktár, kávézó. A telephelyen ezen kívül kialakításra kerül hulladék üzemi gyűjtőhely, szennyvízkezelő állomás, veszélyes anyag raktár, csapadékvíz tároló, parkolók.

A kivitelezés megkezdésére várhatóan 2023. szeptemberében kerül sor, az engedélyek beszerzését követően. Az építkezés várhatóan 2024. IV. negyedévéig fog tartani.

A telephely közművekkel ellátott.

A létesítmény megépítése az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, felvonulási terület kijelölése, építési energia és vízellátás kialakítása, csapadékvíz záportározó medence megépítése, alapozás, felépítmények megépítése, gépészeti munkák, belsőépítészeti munkák, útépítési, kertészeti munkák. Az építési területen várhatóan 80-100 fő fog dolgozni, hétfőtől péntekig, várhatóan 7:00 és 18:00 között. Éjjeli munkavégzés az építkezés fázisában nem tervezett.

**Üzemelés:**

Az üzemelést 2024. negyedik negyedévében tervezik megkezdni.

A telephelyre tervezett üzemi csarnokban különböző méretű (0,33 és 0,5 literes) alumínium italos dobozok gyártását tervezik, 800 000 000 db/év kapacitással.

A gyártócsarnokban az alábbi munkafolyamatokra fog sor kerülni:

- tekercsrendszer (az alumínium alapanyag tekercsben érkezik, melyről egy gép segítségével letekercselik);
- alumínium csésze készítése (egy prés segítségével az alumínium lapból csészéket alakítanak ki);
- pohártest készítése;
- trimmelés (a szükséges dobozmagasság kialakítása);
- mosás és szárítás (maradék szennyeződések eltávolítása a doboz felületéről, a tiszta dobozok kiszárítása);
- nyomtatás és lakkozás (a dobozok grafikával való ellátása, majd lelakkozása);
- belső bevonatképzés (a dobozok belső felületképzése a korrózióvédelem érdekében);
- nyakazás, karimázás;

- kamerás ellenőrző rendszer;
- csomagolás

Felhagyás:

Felhagyás esetén bontási műveletekre lesz szükség. A létesítmény esetleges felhagyásakor a tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 65. a) pontja – Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20 ezer m<sup>2</sup>/év felület kezelésétől – alá sorolható.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.*

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Makó Város Önkormányzata tájékoztatása szerint 2023. május 2. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2023. április 25-én kelt, CS/Z02/04591-3/2023. számú végzésében hiánypótlásra – igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére – hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2023. május 4-én eleget tettek.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A dokumentációk áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a BENEPAK Hungary Kft. (1054 Budapest, Homvéd u. 8. I. em. 2.) a nevezett ingatlanokon alumínium csomagolóanyag-gyártó üzemet kíván létesíteni, ahol aludobozok gyártását tervezi*

800 000 000 db/év mennyiségben. A legközelebbi lakóépület a telekhatártól DNY-i irányban 330 méterre található. A beépíteni kívánt rész legközelebbi határa a lakóövezettől 600 méterre fekszik. A telephely vízellátása közüzemi hálózatról biztosítható, szociális ivóvízellátás céljára 6 m<sup>3</sup>/nap, míg technológiai vízellátás céljára 257-259 m<sup>3</sup>/nap mennyiségű vízfelhasználás tervezett. A telephelyen az ionmentes vizigény kielégítésére külön vízkezelőrendszer létesítése tervezett. Az alkalmazottak várható létszáma 125 fő, a telephely működési ideje napi 24 óra, heti hét nap. A telephelyen 3 db LIANG CHI LNCM 250 típusú (250 m<sup>3</sup>/óra 37 °C - 32 °C) hűtőtorny létesítése tervezett, a dokumentáció a hűtőtornyok vonatkozásában egyéb információt nem tartalmaz. A tervezett tevékenység során veszélyes anyagok, készítmények kerülnek felhasználásra, tárolásra, továbbá nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkeznek. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz közcatornába kerül bevezetésre. A technológiai szennyvizek előkezelést követően tervezetten szintén a közcatornába kerülnek.

A Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet 8. § (1) bekezdése alapján, a Magyarország területén működő nedves hűtőtornyokat az országos tisztifőorvos által működtetett elektronikus rendszeren keresztül az üzemeltetőnek, ennek hiányában a tulajdonosnak be kell jelentenie az országos tisztifőorvos részére.

A nedves hűtőtornyok nem megfelelő üzemeltetés esetén, a környezetében élő és tartózkodó személyek vonatkozásában fokozott Legionella fertőzési kockázattal bírhatnak, ezért kiemelten fontos, hogy azok üzemeltetése - a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendeletben foglaltaknak és az abban nevesített a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott módszertani útmutatóban leírtaknak - megfelelően történjen.

Az üzemeltetés során és a kivitelezési tevékenység által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges, az érintett terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A csomagolóanyag-gyártó tevékenység, illetve a kivitelezési tevékenység során légszennyező anyag a szállítással, a földmunkákkal – elsősorban a munkagépek kipufogógázai és a szállítási és kivitelezési tevékenység során képződő por – és a gyártási tevékenység során kerülhet a környezetbe.

A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátásra tekintettel, a beruházás környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A kivitelezési és a gyártási tevékenység során keletkező hulladékok kezelésének vonatkozásában irányadó, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv II. fejezet 4. pontja a környezet és az emberi egészség védelméről előírása szerint az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

*A veszélyes hulladékok gyűjtésével és tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen mind a kivitelezési munkálatok mind a gyártótevékenység során.*

*A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységre a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alkalmazandók.*

*Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-ban foglaltak alapján, a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.*

*A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. és 39. §-ában és 4. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően az egészségügyi kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése céljából irtószeres kezelést szükséges végezni.*

*A munkavállalók részére biztosítandó egyéni védőeszközök a veszélyes anyagokkal végzett, esetlegesen egészségkárosító kockázatú tevékenységekre tekintettel, azok egészségügyi és élettani hatásukra figyelemmel kiemelt jelentőséggel bírnak.*

*A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.*

*Az alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem létesítése az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett nedves hűtőtornyok nem megfelelő üzemeltetése esetén Legionella fertőzési kockázattal járhat.*

*A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben, a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendeletben, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 18.) SzCsm-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló a Miniszterelnökséget vezető miniszter 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítása 24. § - 27. § alapján, a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 21/2023. (II.28.) főispáni utasítás III. fejezet, 4. alcímében foglaltak alapján adta meg.*

*A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. § -a és 2. melléklete határozza meg.*



## 2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

A tervezett tevékenység célja a Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 helyrajzi szám alatt létrehozni egy alumínium csomagolóanyag-gyártó üzemet, mely kiszolgálja a régióban a sörös- és üdítőital-dobozok iránti növekvő keresletet.

Az üzem létesítése során nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, főként föld hulladék, fémhulladék, építési-bontási hulladék és csomagolási hulladékkal, melyeket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adnak át.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, szelektíven, konténerekben gyűjtik.

Az üzemelés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével is kell számolni, főként fa, műanyag, papír és alumínium hulladékok, festékek, olaj, elektronikai hulladékok és szennyzet csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adnak át.

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyen, majd később üzemi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre. A veszélyes hulladékok gyűjtésére alkalmas műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütészálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) vagy más edényzet lesz használva, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházási terület két ismert régészeti lelőhellyel érintett – Makó 254. lelőhely (nyilvántartási azonosító: 60090) és Makó 256. lelőhely (nyilvántartási azonosító: 60096).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Nagyberuházás esetén az örökségvédelmi jogszabályok sajátos előírásokat tartalmaznak, ezért a beruházás létesítéséhez szükséges hatósági engedélyezési eljárás során a beruházó köteles a bruttó bekerülési költségről nyilatkozni, melyet a Kötv. 7. § 20. pontjában felsoroltakra tekintettel kell megtenni.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek az alábbi beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- c) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy
- d) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint ERD-t kell készíteni.

A projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum, 1113 Budapest, Daróczi u. 3. [regeszeti@hmm.hu](mailto:regeszeti@hmm.hu)) készíti el.

*A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 40. § (7) bekezdése szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.*

*Az örökségvédelmi hatóság a beruházás kivitelezéséhez kapcsolódó szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás építési engedélyezési tervanyagának ismeretében és a rendelkező részben megjelölt szükséges mellékletek birtokában határozza meg, az építési engedélyben.*

*A tárgyi beruházás környezetvédelmi engedélyének kiadása ellen az örökségvédelmi hatóság nem emel kifogást.*

*A hatóság hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.*

*Az örökségvédelmi szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.*

\*

*A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2023. április 27-én.*

*A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.*

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fenti számú, 2023. április 27. napján érkezett ügyiratában, a BENEPAK Hungary Kft. (154 Budapest, Honvéd u. 8. I. em. 2.) részére, Makó 12205, 10405/38 és 10405/36 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat.*

*A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:*

*Engedélyes az érintett ingatlanokon több méretben (0,33 és 0,5 literes) kíván alumínium itales dobozokat gyártani, évi 800 millió doboz lesz az üzem kapacitása. A tervezett telephely a Makói Ipari Parkban helyezkedik el.*

***Vízellátás:***

*Az ingatlan vízellátása közműhálózatról biztosított. A telephely teljes napi vízigénye 290 m<sup>3</sup> lesz. A tervezett szociális vízfogyasztás 6 m<sup>3</sup>/nap, míg a technológiai vízfogyasztás évszaktól függően télen 257, nyáron 259 m<sup>3</sup>/nap körüli lesz. A telephely tűzvíz ellátása várhatóan az Ipari Park kiépített tűzcsappjairól valósul meg. A telephely ionmentesített vízellátását a*

(dobozok mosási folyamatához, a hűtőtornyokhoz, illetve a kazánokhoz, stb.) egy külön erre a célra létesített vízkezelő rendszer üzemeltetésével fedezik majd.

#### **Szennyvíz előkezelés, elvezetés:**

A telephelyen  $6 \text{ m}^3/\text{nap}$  szociális és kb  $250 \text{ m}^3/\text{nap}$  technológiai szennyvíz fog keletkezni. A szociális szennyvizet közvetlenül, a technológiai szennyvizet előtisztítás után kívánják a települési szennyvízcsatorna hálózatba vezetni. A szennyvíztisztító rendszer alapvetően két rendszerből, egy fő tisztítási folyamatból és egy mellékfolyamatból áll.

A fő tisztítási folyamat a következő tisztítási lépésekből áll:

##### **1. HOMOGENIZÁLÁS**

Az itt található 1. és 2. puffertartályok a szennyvíz kezelés előtti homogenizálására és pufferezésére szolgálnak. Ide érkeznek be a tisztítandó szennyvizek a dobozok mosási folyamataiból, a karbantartásról és az ioncserélt vízelőállítás területéről. A pufferből a szennyvizet a koaguláló tartályba szivattyúzzák.

##### **2. KOAGULÁLÓ TARTÁLY**

Itt alumínium-szulfát kerül hozzáadásra a szennyező anyagok, ebben az esetben főleg fémek és fluoridok eltávolítására. Ezután a szennyező anyagokból apró részecskék formálódnak. Az alumínium-szulfát mellékhatásként csökkenti a pH-t. A víz ezután átfolyik a semlegesítő tartályba.

##### **3. SEMLEGESÍTÉS**

A semlegesítő tartályban 45%-os mészoldat hozzáadásával beállítják a pH-t a megfelelő értékre. A mész az iszap későbbi víztelenítését is megkönnyíti a kezelőrendszerben. A szennyvíz ezután átfolyik a flokkulációs tartályba.

##### **4. FLOKKULÁLÁS**

A flokkuláló tartályban flokkulálószer (Flocculant) adnak a szennyvízhez, hogy a koaguláló tartályban képződött apró részecskéket nagyobb szemcsékké/pelyhekké halmazsá alakítsák fel, amelyek üleptéssel később eltávolíthatóak. A víz ezután tovább átfolyik a lamelladerítőbe.

##### **5. DERÍTŐ**

A lamelladerítő a pelyhesítő tartályban képződő nagyobb (szennyezőanyagokat tartalmazó) részecskéket/pelyheket választja el a vízfázistól/elfolyó víztől. Ezt követően a szennyvíz az Ipari Park csatornarendszerébe, onnan a települési szennyvízcsatorna hálózatba kerül. Az iszapnak is nevezett részecskék/pelyhek további kezelést igényelnek.

##### **6. ISZAPTÁROLÁS**

Az iszap az iszapkúpban lévő lamella derítő alján gyűlik össze. Innen az iszaptárolóba szivattyúzzák. Az iszaptároló pufferként szolgál az iszap tárolására. Az iszaptárolóból az iszapot a szűrőprésbe szivattyúzzák.

##### **7. SZÜRŐPRÉS**

A szűrőprés az iszap víztelenítésére szolgál, ezzel csökkentve az iszap térfogatát és tömegét, illetve ezáltal az iszap ártalmatlanítási költségét. A szűrőprésben keletkezett szűrőpogácsákat a szűrőprés alatti tartályba gyűjtik. Amikor a tartály megtelt, az iszapot elszállítják veszélyes hulladékként ártalmatlanításra, a tartályt pedig cserélik. A szűrlet csurgalékvizét a homogenizációs tartályokba viszik vissza.

A fentebb leírt fő szennyvízkezelési eljáráson kívül alkalmazni fognak egy, az emulziós víz előkezelésére szolgáló mellékfolyamatot is. Ez a következő lépésekből áll:

##### **1. HOMOGENIZÁLÁS**

A 3. számú puffertartály ebben az esetben is a szennyvíz homogenizálására és pufferezésére szolgál. A pufferből az emulziós víz a zsírtalanítóba kerül át.

##### **2. ZSÍRTALANÍTÁS**

Ez a lépés az emulzió olajos és vizes fázisának egymástól való elválasztására szolgál. Ez három részből áll:

a) *Keverő rekesz: ide kénsavat adagolnak az emulzió megbontására, így elválasztva az olajos és a vizes fázist.*

b) *Ülepítőrekesz: ebben a rekeszben nem történik keverés. A két fázist hagyják leülepedni és elválni egymástól. Az olajfázis felúszik, és a túlfolyón keresztül kerül összegyűjtik. Az olajos fázist ezután veszélyes hulladékként ártalmatlanítják.*

c) *Szennyvíz rekesz: az alsó átfolyó ágon keresztül a vizes fázis belép a szennyvízkamrába, ahonnan az 1. és 2. pufferbe áramlik. Innen az emulziós víz vizes fázisa a többi szennyvízárammal együtt átfolyik a fő tisztítási folyamaton.*

#### **Csapadékvíz elvezetés:**

*Az ingatlanon keletkező tiszta csapadékvizeket egy csapadékvíz gyűjtő medencén keresztül a Jángori-csatornába tervezik vezetni. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.*

*A technológiákhoz felhasznált veszélyes anyagok, illetve termékek felhasználása és tárolása megfelelő műszaki védelemmel, kármentőkkel ellátott vagy eleve kármentőként kialakított helyiségekben valósul meg, igazodva az anyagok fizikai-kémiai tulajdonságaihoz, mind a padló, mind más lényeges épületszerkezeti elemek tekintetében. A veszélyes anyagok beszállítása és betöltése minden esetben egységes, egybefüggő szilárd burkolatú útfelületeken fog történni. Ahol a betöltés során normáltól eltérő körülmények között kis mennyiségű veszélyes anyag kijuthat, ott csepptálcákat, felítató anyagokat fognak alkalmazni olyan padozat kialakítással, mely az adott anyag kémiai-fizikai hatásainak megfelel.*

*A döntést megalapozó jogszabályhelyek:*

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy*

*a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*

*b) megelőzze a környezetszennyezést;*

*c) kizárja a környezetkárosítást.*

*A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.*

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdés c) pontja alapján a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint ami felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéke.*

*A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.*

*A Rendelet 10. § (1) bekezdés a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.*

*A Rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást és végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízállás- és vízépítési munkák megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak*

használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vizilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben-, valamint a vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú tervdokumentációt kell mellékelni.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. április 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A maximális építési forgalom: 30 személygépjármű, 7 tehergépjármű óránként.

A létesítményhez kapcsolódó építési forgalom hatása a 430. sz. úton várhatóan nem lesz jelentős, mind a kibocsátott szennyezőanyag koncentrációk maximuma, mind a hatásterületek sugara csak minimális mértékben növekszik meg, az egészségügyi határértékek (NO<sub>2</sub>: 100 µg/m<sup>3</sup>; PM<sub>10</sub>: 50 µg/m<sup>3</sup>) alatt marad.

A bontási, építési munkák során elsősorban a durva porképződés (d>10µm) lesz a mértékadó légszennyezés. Az építési területen a durva porfrakció az építési terület környezetében kiülepedik. A létesítmény mértékadó szélessége mellett (a növényzet és domborzat csillapító hatása nélkül) a kiporzási távolság kb. 30 m.

A levegő porterhelésének csökkentésére érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) előírásait figyelembe veszik.

A földmunkák során, különösen száraz és szeles meteorológiai viszonyok között a beruházási terület loesolásával a porképződés kedvezőtlen hatását javasolt megakadályozni.

A munkagépek, és szállító járművek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. A szállító járművekről a kiszóródást a rakomány takarásával meg kell akadályozni.

Kedvezőtlen időjárási, forgalmi helyzetekben a légszennyezéssel járó munkálatokat korlátozni kell. Füstköd intézkedések (szmog-riadó) esetén az ilyen tevékenységeket szüneteltetni kell.

A szállító járművek felesleges üres járatását kerülni kell.

Az építési területen mozgó tehergépjárművek közlekednek és munkagépek működnek, amelyekből CO, NO<sub>x</sub>, CH, PM<sub>10</sub> (szálló por) és CO<sub>2</sub> kibocsátás várható.

A tervezett csomagolóanyag-gyár építése alatt a levegőterheltség átmenetileg megnövekszik, de a növekmény várhatóan nem lesz jelentős, és a többlet levegőterhelés lakott területeket nem érint.

*Az üzemelés várható hatásai:*

Légszennyező pontforrások:

Az irodák fűtése egy 120 kW<sub>th</sub> bemenő hőteljesítményű kondenzációs kazánnal történik, nem tartozik az Lr. hatálya alá.

A beruházással 6 db, az Lr. hatálya alá tartozó légszennyező pontforrást létesítenek:

P1: Mosó berendezés elszívása

P2: Szárító kemence kéménye

P3: Technológiai kazán 1 kéménye

P4: Technológiai kazán 2 kéménye

P5: Belső felületképzés elszívása

P6: Utóégető (RTO) kéménye

A nyomtatás és lakkozás elszívásai egyenesen a regeneratív utóégetőre kerülnek, ezért közvetlenül légszennyező pontforrás nem kapcsolódik hozzájuk.

A technológiai kibocsátási határértékeket a P1 jelű légszennyező pontforrás esetén *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet* határozza meg.

A technológiai kibocsátási határértékeket a P2, P3 és P4 jelű légszennyező pontforrás esetén *a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet* határozza meg.

Az oldószer felhasználás meghaladja az 5 t/év mennyiséget, ezért a létesítmény illékony szerves anyag kibocsátása *az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014 (III.25.) VM rendelet* 2. számú melléklet 8. pontjának (Egyéb bevonat felviteli, festési eljárások, beleértve a fém, műanyag, textil, szövet, fólia és papír festését (>5)) hatálya alá tartozik.

A technológiai kibocsátási határértékeket a P5 és P6 jelű légszennyező pontforrás esetén a fenti rendelet határozza meg.

A létesítményben felhasznált etanol 10%-a kerül kibocsátásra, 90%-át újrahasznosítják.

A biztonsági adatlapokat benyújtották, a hatásterületek mértékét lehatárolták.

A létesítmény légszennyező pontforrásai által okozott légszennyezettség a vonatkozó immissziós határértékek alatt maradnak. A kialakuló maximális levegőterheltségi értékek a vonatkozó egészségügyi határértékek/tervezési irányértékeknek 4-48 %-át érik el.

Az üzemelés alatti levegőterhelés csökkentésére, a technológiai elszívások pontforrásaihoz tartozó leválasztó berendezések a következők:

- Semlegesítő gázmosó, hatásfok: 75 % (P1 légszennyező pontforrásnál)
- Szilárd anyag leválasztó, hatásfok: 99 % (P5 légszennyező pontforrásnál)
- Regeneratív Termikus Oxidáció (RTO) elvén működő utóégető, hatásfok: 99% (P6 légszennyező pontforrásnál)

A tervezett alumínium csomagolóanyag-gyár levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az utóégető (RTO) kéményétől (P6) számított 518 m sugarú körterület. A levegővédelmi hatásterület védett természeti területet, lakóövezetet nem érint.

Üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom hatása:

Az üzemelési forgalom nagysága: 120 személygépjármű, 23 tehergépjármű naponta.

A létesítményhez kapcsolódó üzemelési forgalom hatása a 430. sz. úton várhatóan nem lesz jelentős, mind a kibocsátott szennyezőanyag koncentrációk maximuma, mind a hatásterületek

sugara csak minimális mértékben növekszik meg, az egészségügyi határértékek ( $\text{NO}_2$ :  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;  $\text{PM}_{10}$ :  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) alatt marad.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A telephely Makó belterületén, a Makói Ipari Parkban, általános gazdasági (Gá) területi övezetben található. Környezetében szintén gazdasági területek találhatók.

A legközelebbi zajtól védendő lakóingatlanok a telekhatártól délnyugati irányban, kb. 330 méterre a Honvéd utcában helyezkednek el.

#### *A létesítés várható hatásai:*

A tervezett építkezés várhatóan 1 évtől hosszabb időt fog igénybe venni. A szállítást és a zajjal járó munkálatokat kizárólag nappal végzik. Éjjeli munkálatok nem várhatóak. Az építkezés során helyhez kötött és mozgó munkagépeket terveznek használni.

A benyújtott dokumentáció számításai alapján kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: KvVM együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

#### *Az üzemelés várható hatásai:*

A telephely tervezett zajforrásai két nagy csoportra oszthatók:

- a gyártósorok technológiai gépészetének berendezései (tekerceselő, csészekészítő, pohártest készítő, trimmelő, mosó, szárító, dekorátor, tús kemence, belső bevonatkezelő gép, belső beégető kemence, nyakazó gép, raklapozó gép, végtermék szállítószalag, csomagoló gép, alumínium hulladék bálázó, selejt csatlakozási rendszer, ionmentes vízelőállítás, emulziós szűrőrendszer, szállítószalag rendszer, légkompresszorok, légszárító, vákumszivattyúk, hűtőtorony, olajköd szűrő, páragyűjtő, szennyvíztisztító, Regeneratív Termikus Oxidációs berendezés);
- az épületgépészeti berendezések (hűtőtornyok, üzemi folyadék hűtők, festő és nyomtató egységek folyadékűtője, elektromos szekrények hűtőberendezései, kazánok, kompresszorok, vízlágyító berendezés, transzformátorok, targoncatöltő).

A beadott tervdokumentáció zajvédelmi tervfejezetében bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy az üzemelés során a zajterhelési határértékek várhatóan teljesülnek, a hatásterületen nem lesz védendő épület, ezért az üzemeltetőnek nem kell benyújtania zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a hatósághoz a Zr. 10. § (3) bekezdése alapján.

A telephely működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedése kisebb 3 dB-nél.

Az előírásokat a hatóság a Zr. 9. § (1) bekezdése alapján tette: „A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.” Továbbá a Zr. 3. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

#### Földtani közeg védelem:

A beruházással érintett 10,665 ha nagyságú ingatlan ipari parki területen helyezkedik el. A létesítés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai

szerkezetében (talajtömörödés). Az építési munkák ideje alatt a felső humuszos talajréteget letermelik és a beruházási területen külön deponálják. A mentett termőréteget az építési munkálatok befejeztével, a tereprendezés során az épületek közötti, illetve a fennmaradó zöld területekre visszaterítik. Az üzemelés során fizikai hatásként a területfoglalás jelentkezik.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

A szociális vízigény a városi ivóvízhálózatról biztosított. A keletkező kommunális szennyvíz befogadója a városi közcatorna hálózat. A szociális szennyvíz az Ipari Park elválasztott rendszerű közcatorna rendszerébe kerül bevezetésre, a gyártási folyamatok során keletkező technológiai szennyvíz a szennyvíz előkezelő berendezésen keresztül, megfelelő előtisztítást követően. A telephelyen vízkezelésként egy vízlágyító berendezés és egy szennyvíz előkezelő üzem létesül. A tevékenységhez kapcsolódó tűzvíz ellátás várhatóan az Ipari Park kiépített tűzcsapjáról valósul meg. Az ingatlanon keletkező csapadékvíz a Jángori-csatornába vezeti be. A parkolókból származó, esetlegesen szennyezett csapadékvíz olaj- és hordalékfogókkal történő előtisztítás után kerülnek záportározásra, majd az Ipari Park csapadékvíz elvezető rendszerébe.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén, illetve veszélyes hulladék környezetbe való kikerülése során következhet be. Kármentő tálca alkalmazásával, azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, a technológiai- és üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A telephelyi tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

#### Táj- és természetvédelem:

*A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.*

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta. Az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem részei, egyedi tájérték nem érintett, a tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért.

#### Felhagyás:

Esetleges felhagyás esetén, a tevékenység befejezését követően, a telephely kiűritésre kerül. A telephely és építményei alkalmasak lehetnek más jellegű tevékenységek végzésére, ezért a megépített infrastruktúra nem feltétlenül kerül elbontásra. Esetleges elbontás esetén, a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez, üzemeléshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a



környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

A hatóság 2023. április 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

**Makó Város Jegyzője II/1162-3/2023. számon** az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett alumínium csomagolóanyag-gyártó üzem létesítés tevékenység Makó Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2022. (I. 20.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes, tekintettel arra, hogy a tevékenységet az Ipari Park területén kívánják megvalósítani, amely általános gazdasági övezetben található (Gá), ahol „környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú” építmények elhelyezhetők.

Ezen nyilatkozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján, az 5. § (2) bekezdés cb) pontjában foglalt tartalommal adtam ki.”

\*

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.**

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2023. június 12.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2023. június 9.

**Dr. Róth Márton**

főispán nevében és megbízásából:



2023 JÚN 12  
[Handwritten signature]

**Kapják:**

- ✓ BENEPACK Hungary Kft. Céghapu
- ✓ NECS Környezetvédelmi Tanácsadó Kft. Céghapu
- ✓ CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. [Handwritten initials]
- 4/ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.  
6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
- ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
- ✓ Makó Város Jegyzője *(kifüggesztésre, külön levéllel)* HKP
- ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berlini  
krt. 16-18. (tájékoztatásul) HKP
- 9/ Irattár