

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**  
6726 Szeged, Fő fasor 16-20.  
6701 Szeged, Pf.: 408. Tel.: 06-62-795-065

---

101.K.701.128/2023/6.

A Szegedi Törvényszék **Kovács Gépszer Kft.** (6630 Mindszent, Ady Endre u. 42.) **felperesnek** – Katona Csaba fősztályvezető által képviselt **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal** (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) **alperes** ellen hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálatával kapcsolatos közigazgatási jogvitában, melybe hivatalból perbe állította Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) érdekeltet, meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A bíróság értesíti a perbelépés lehetőségéről azon érdekeltet, akik a megelőző eljárásban nem vettek részt.

A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni.

Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti, a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási perben vagy az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban az érdekeltet a féllel azonos eljárási jogok illetik meg és azonos kötelezettségek terhelik. Az érdekelt a felek rendelkezési jogának sérelme nélkül jogosult perbeli cselekmény megtételére, amely akkor is hatályos, ha a felek cselekményeivel ellentétben áll. Az ellentétes cselekmény befolyását az ügy eldöntésére a bíróság a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

A perbelépés lehetőségéről értesített érdekelt a perbelépést az értesítés közlését követő *15 napon belül* jelentheti be. Ha ennek nem tesz eleget, a bíróság úgy tekinti, hogy a perbe nem kíván belépni; a határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A perbelépés bejelentésével egyidejűleg meg kell jelölni a perbelépést megalapozó jogot, jogos érdeket, továbbá azt, hogy melyik fél pernyertességét kívánja támogatni, illetve mindezek indokait. Amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a bíróság a rendelkezésre álló iratok, adatok alapján határoz; a határidőn túl előterjesztett beadvány hatálytalan, azt a per elbírálásánál nem lehet figyelembe venni.

Az érdekelt – a Kp. eltérő rendelkezése hiányában – perbeli cselekményt csak a perbelépést megengedő végzés jogerőre emelkedését követően végezhet. E rendelkezés nem akadályozza a perbelépéssel kapcsolatos eljárási cselekményeket. A perbelépés megengedését megelőzően tett perbeli cselekmények és az addig meghozott bírói határozatok a bíróság ellenkező döntése hiányában az érdekelttel szemben is hatályosak.

Az érdekelt a rá vonatkozó rész tekintetében nem terjeszthet elő keresetet. Csak a kereseti kérelem és a védírat keretei között terjeszthet elő beadványt.

Az alperes a 2023. július 18-án kelt CS/Z02/06411-13/2023. ügyiratszámú határozatával a felperes 2023. június 15-én – a Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 7704 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ezért az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, ezért a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az érdekelt e végzés kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti; a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. [Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései]

A törvényszék előtti közigazgatási perben a jogi képviselő nem kötelező, ettől függetlenül a személyesen eljáró természetes személy az illetékes kormányhivatalnál – ha annak jogszabályi feltételei fennállnak – pártfogó ügyvédi képviselő engedélyezése iránti kérelmet terjeszthet elő. A jogi képviselővel (pl. ügyvéd, ügyvédi iroda) eljáró személy, az önkormányzat, a gazdálkodó szervezet, a költségvetési szerv elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, a bírósághoz címzett beadványt cégkapun/hivatali kapun keresztül, a P23-22-02 ÁNYK vagy iFORM űrlap útján kell megküldeni. Ha az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett személy a beadványát nem elektronikus úton, vagy elektronikus úton, de nem az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (E-ügyintézési tv.) és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő – ha a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) másként nem rendelkezik –, a bíróság [...] a fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet és a perújítási kérelmet visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan.

Elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó tájékoztatás a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) weboldalon is található. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy ügyfélkapuján keresztül is előterjesztheti beadványát a P23-22-02 ÁNYK vagy iFORM űrlap útján. A beadvány elektronikus levélcímről (e-mail) történő benyújtása nem minősül elektronikus úton történő benyújtásnak.

Amennyiben ügyvéd útján jár el, úgy csatolni kell az ügyvédi meghatalmazást.

A fél és az érdekelt a perköltségét jogszabályban meghatározott költségjegyzék előterjesztése útján is felszámíthatja, az ehhez szükséges formanyomtatvány ezen a weboldalon érhető el: <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/koltsegkedvezmenyek-es-koltsegjegyzek-nyomtatvanyok>

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Szeged, 2023. szeptember 6.

Dr. Szabó László s. k.  
a tanács elnöke