



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125266-1-18/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/00240-21/2024.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Papdi-Lázár Enikő
Kovács Réka
Kávai Andrea
Kisné Oláh Gréta
Huszár Edit
Gál Norbert
Németh Márta
Nagy Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szeged Megyei Jogú Város
Önkormányzata, Szeged Ipari Park, előzetes
vizsgálat
Hív. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata** (2720 Szeged, Széchenyi tér 10.; KÜJ szám: 102713390) megbízásából az EcoPlan System Kft. (6725 Szeged, Pulz u. 46/b.) által 2024. január 8-án – *a Szeged külterület, Ipari Park beruházás tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 120. a) pontja (*Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása [műszaki infrastruktúrával való ellátása] más célra használt területen 3 ha-tól*) szerint minősül - **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

- környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
 - A munkavégzés során a hulladékokra vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait biztosítsa.

- A munkavégzés során a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.
 - A munkavégzés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
 - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
 - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
 - A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Az ipari park kialakításához szükséges lőszermentesítési munkák során régészeti megfigyelést kell végezni. A lőszermentesítési munkálatokat a szerződő vállalkozónak a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.
 - Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázis kiegészítéséhez szükséges próbafeltárásokat el kell végeztetni. A próbafeltárás alapján elkészített, feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentáció II. fázist (továbbiakban: ERD II.) a Kormányhivatalhoz véleményezésre be kell nyújtani.
 - A régészeti próbafeltárással nem érintett, az ipari terület kialakításához szükséges földmunkák régészeti megfigyeléssel végezhetőek el, amennyiben az ERD II. projektterve más feltárási tevékenységre (teljes felületű feltárássra) nem tesz javaslatot.
 - A kiemelten védett régészeti lelőhely (Szeged 1. lelőhely [20388]) területén az ipari terület kialakításához szükséges depóniák a Kormányhivatal engedélyével létesíthetőek. Ezen időleges elfedés során a jelenlegi terepszint megőrzendő, annak mechanikai bevédéséről gondoskodni szükséges. Az elfedés kialakításához régészeti megfigyelést kell biztosítani.
 - A beruházónak, illetve a kivitelezőnek az ERD II. elkészítése, valamint a további szakmunkákra vonatkozó szerződés megkötése érdekében fel kell vennie a kapcsolatot a Magyar Nemzeti Múzeummal, és meg kell állapodnia a feltárási tevékenységek elvégzéséről.

- Az engedélyes köteles továbbá a munkakezdés és a munkálatok befejezésének időpontjáról a Kormányhivatalt tájékoztatni.
 - Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt 161/A1-2 jelű erdőrészlet, valamint a csereerdősítésre jelölt területek igénybevételét megelőzően a Kormányhivatal az erdészeti hatóság eljárásában szakhatóságként vesz részt.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben foglalkozik a környezeti hatásokkal.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az ipari park területének kialakítása során – a jelen eljárás tárgyát képező lőszer-felderítési, mentesítési és régészet feltárási munkálatokhoz kapcsolódóan – talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
 - Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
 - A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
 - A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken javasolt felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
 - A mentett humuszos termőréteg nem a beruházással érintett területen történő felhasználása (elszállítása) talajvédelmi járulék kiszabását vonja maga után. A humuszos termőréteg elszállítását be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak.
 - A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*
- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
 - A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
 - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.

- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:
- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Szeged külterület II. kerület	01318/26*	169A1, 169A2
Szeged külterület II. kerület	01322/18**	169B1, 069B2

* A benyújtott tervdokumentációban: 01318/2 hrsz.

** A benyújtott tervdokumentációban: 01322/2 hrsz.

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint erdészeti hatósághoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/287-5/2024. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresésére a Szeged külterület, Ipari Park kialakítása tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásában

vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból megállapítom, hogy kizárólag a területen végzendő lőszermentesítés és régészeti feltárás vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem várhatóak, ezért a lőszermentesítés és régészeti feltárás vonatkozásában szakhatósági hozzájárulásomat - megadom

az alábbiak szerint:

1. A tevékenységet a felszíni- és a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A munkálatok során nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések

méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni, valamint hatóságunkat értesíteni kell.

A fent említett tevékenységek végzéséhez vízgazdálkodási- és vízvédelmi engedélyt nem kell megkérni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) nyújtható be.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőtestületében az Ecoplan System Kft. 2024. január 8-án a Szeged külterület, Ipari Park beruházás tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az Ecoplan System Kft. 2024. január 24-én nyilatkozatot nyújtott be arra vonatkozóan, hogy bár a dokumentáció részét képező tevékenység csak részben fedeli le a R. 3. számú mellékletének 120. pontjának a) alpontjában szereplő vonatkozó küszöbértéket (Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen - 3 ha-tól), a R. 3. § (7) bekezdésére tekintettel kéri a dokumentáció elbírálását és az eljárás lefolytatását.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdésének és 2. mellékletének 21. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Tervkészítő:

Név:	EcoPlan System Kft.
Székhely:	6725 Szeged, Pulz u. 46/b.
Szakértő:	Tombácz Szintia – hulladékgazdálkodás – levegőtisztaság-védelem – víz- és földtani közeg védelem – zaj- és rezgésvédelem
Megbízott szakértő:	Lovászi Péter – táj- és természetvédelem
Székhely:	6757 Szeged, Bacsó Béla utca 2.

Tevékenység:

Megnevezés: 308,21 ha nagyságú ipari parki terület kialakítása

Földrajzi elhelyezkedés:

A beruházással érintett terület Csongrád-Csanád Vármegyében, Szeged város külterületén, a város északi részén, a központtól légvonalban mintegy 5 km távolságban helyezkedik el. A területet nyugatról az 5-ös számú főút, északon az M43 jelzésű autópálya, keletről a 4519-es számú út határolja. A tervezett ipari park kiterjedése 308,21 ha.

Területhasználatot tekintve az érintett ingatlanok nagy részén szántóföldi növénytermesztés zajlik.

A tervezett beruházással az alábbi ingatlanok érintettek:

Szeged II. kerület															
Sz.	Hrsz.	Sz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.	SSz.	Hrsz.
1	01307	44	01306/99	87	01310/32	130	01318/28	173	01326/44	216	01342/124	259	01342/61	302	01374/22
2	01309	45	01308/15	88	01310/33	131	01318/29	174	01340/1	217	01342/125	260	01342/62	303	01374/23
3	01323	46	01308/16	89	01310/34	132	01318/7	175	01340/10	218	01342/126	261	01342/63	304	01379/12
4	01337	47	01308/17	90	01310/35	133	01318/8	176	01340/11	219	01342/127	262	01342/64	305	01379/9
5	01339	48	01308/18	91	01310/36	134	01318/9	177	01340/12	220	01342/128	263	01342/65	306	01383/7
6	01341	49	01308/19	92	01310/37	135	01319/3	178	01340/13	221	01342/129	264	01342/66	307	01385/10
7	01343	50	01308/20	93	01310/38	136	01322/10	179	01340/14	222	01342/130	265	01342/67	308	01385/3
8	01375	51	01308/21	94	01310/39	137	01322/13	180	01340/15	223	01342/131	266	01342/72	309	01385/9
9	01378	52	01308/22	95	01310/40	138	01322/14	181	01340/17	224	01342/132	267	01342/73	310	01387/1
10	01380	53	01308/23	96	01310/41	139	01322/15	182	01340/18	225	01342/133	268	01342/74	311	01389/1
11	01386	54	01308/24	97	01310/42	140	01322/16	183	01340/19	226	01342/134	269	01342/77	312	01389/4
12	01388	55	01308/25	98	01310/43	141	01322/17	184	01340/2	227	01342/31	270	01342/78	313	01391
13	01289/17	56	01308/26	99	01310/44	142	01322/18	185	01340/3	228	01342/32	271	01342/79		
14	01291/1	57	01308/27	100	01310/45	143	01322/19	186	01340/4	229	01342/33	272	01342/80		
15	01300/26	58	01308/28	101	01310/46	144	01322/20	187	01340/5	230	01342/34	273	01342/81		
16	01300/27	59	01308/29	102	01310/47	145	01322/5	188	01340/6	231	01342/35	274	01342/82		
17	01301/4	60	01308/30	103	01310/48	146	01322/6	189	01340/7	232	01342/36	275	01342/83		
18	01302/4	61	01308/31	104	01310/49	147	01322/7	190	01340/8	233	01342/37	276	01342/84		
19	01305/12	62	01308/32	105	01310/50	148	01322/8	191	01340/9	234	01342/38	277	01342/85		
20	01305/15	63	01308/33	106	01310/51	149	01322/9	192	01342/100	235	01342/39	278	01342/86		
21	01306/100	64	01308/34	107	01310/52	150	01326/10	193	01342/101	236	01342/4	279	01342/87		
22	01306/25	65	01308/35	108	01310/53	151	01326/14	194	01342/102	237	01342/40	280	01342/88		
23	01306/30	66	01308/36	109	01310/54	152	01326/21	195	01342/103	238	01342/41	281	01342/89		
24	01306/33	67	01308/37	110	01310/55	153	01326/22	196	01342/104	239	01342/42	282	01342/90		
25	01306/36	68	01308/38	111	01310/56	154	01326/23	197	01342/105	240	01342/43	283	01342/91		
26	01306/39	69	01308/39	112	01310/57	155	01326/24	198	01342/106	241	01342/44	284	01342/92		
27	01306/42	70	01308/40	113	01310/58	156	01326/25	199	01342/107	242	01342/45	285	01342/93		
28	01306/45	71	01308/41	114	01310/59	157	01326/26	200	01342/108	243	01342/46	286	01342/94		
29	01306/48	72	01308/42	115	01311/5	158	01326/27	201	01342/109	244	01342/47	287	01342/95		
30	01306/51	73	01308/43	116	01314/13	159	01326/30	202	01342/110	245	01342/48	288	01342/96		
31	01306/54	74	01308/44	117	01314/14	160	01326/31	203	01342/111	246	01342/49	289	01342/97		
32	01306/57	75	01310/16	118	01314/16	161	01326/32	204	01342/112	247	01342/5	290	01342/98		
33	01306/60	76	01310/21	119	01314/17	162	01326/33	205	01342/113	248	01342/50	291	01342/99		
34	01306/63	77	01310/22	120	01314/21	163	01326/34	206	01342/114	249	01342/51	292	01344/13		
35	01306/66	78	01310/23	121	01314/24	164	01326/35	207	01342/115	250	01342/52	293	01344/14		
36	01306/69	79	01310/24	122	01314/27	165	01326/36	208	01342/116	251	01342/53	294	01349/3		
37	01306/72	80	01310/25	123	01315/4	166	01326/37	209	01342/117	252	01342/54	295	01358/4		
38	01306/75	81	01310/26	124	01318/12	167	01326/38	210	01342/118	253	01342/55	296	01358/5		
39	01306/78	82	01310/27	125	01318/23	168	01326/39	211	01342/119	254	01342/56	297	01359/3		
40	01306/80	83	01310/28	126	01318/24	169	01326/40	212	01342/120	255	01342/57	298	01359/5		
41	01306/82	84	01310/29	127	01318/25	170	01326/41	213	01342/121	256	01342/58	299	01360/3		
42	01306/84	85	01310/30	128	01318/26	171	01326/42	214	01342/122	257	01342/59	300	01374/20		
43	01306/86	86	01310/31	129	01318/27	172	01326/43	215	01342/123	258	01342/60	301	01374/21		

Tervezett tevékenység:

A tevékenység során ipari parki terület létrehozása tervezett Szeged város külterületi részén, infrastrukturális fejlesztések nélkül. A terület kialakításához közvetlenül két munkálati fázis tartozik. A beruházás során régészeti feltárássra, illetve azt megelőzően lőszerfelderítési/mentesítési munkálatok elvégzésére kerül sor. A lőszermentesítés a korábbi területhasználat lehetséges maradványai miatt szükséges.

A munkafolyamatok tervezett ideje: 90 munkanap

– lőszerfelderítés: 30 munkanap

– régészeti feltárás: 60 munkanap

A tevékenység befejezésének tervezett időpontja: 2024. 06. 30.

Létesítmények kialakítása

Az ipari parki terület kialakítása során nem szükséges létesítmények kiépítése. Bontási munkálatok elvégzésére szintén nem kerül sor.

Lőszertfelderítés

A területen a lőszertfelderítés speciális utánfutóra szerelt műszerekkel történik. Az utánfutó mozgását egy quad segítségével végzik napi 8 órában, 10,2 ha nagyságú átkutatott területen.

Régészeti feltárás

A Magyar Nemzeti Múzeum által mintegy 120.000 m² területen végeznek régészeti próbafeltárást. A terepmunkálatok során kb. 2 méter széles és megközelítőleg 160 cm mélységű, változó méretű árkok kerülnek lemélyítésre a teljes beruházási területre kiterjedően.

A teljes régészeti feltárás terület 12 ha, a naponta (8 munkaórán) feltárt terület nagysága 0,2 ha. A terület pontos elhelyezkedése az érintett beruházási területen jelenleg nem ismert.

Tereprendezéssel összefüggő tevékenység

A munkafolyamatok alatt, a földmunka során kitermelt földet a képzett árkokba visszatöltik, vagy a helyszínen deponálják.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (7) bekezdése szerint „A környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.”

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 120. a) pontja – Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha-tól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal tájékoztatása szerint 2024. január 12. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

Hatáskört és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A térség és így Szeged város szempontjából is kiemelt jelentősége van az ipari parkoknak, melyek alkalmasak arra, hogy a lakosság számára zavaró hatások minimálisra csökkentése mellett biztosítsák a beruházók, vállalkozások számára a felmerülő igények kiszolgálását. Jelen ipari park Szeged város északi részén kerül kialakításra az 5-ös számú főút és a 4519-es számú út, valamint az M43 jelzésű autópálya által határolt mintegy 308,21 ha méretű területén.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A tevékenységével kapcsolatban korábban megállapításra került, hogy az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 120. a) pontja alá sorolható.

Az előkészítő műveletek esetében hulladékképződés kizárólag a műveletek során a területen tartózkodó munkavállalók szükségleteinek kielégítése során várható, melyek gyűjtése a munkavégzés területén kell, hogy megtörténjen. A megvalósítás során főként vegyes települési hulladék és csomagolási hulladék keletkezésével kell számolni. Bontási munkálatok nem tervezettek jelen fázisban.

A beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének és 2. mellékletének 21. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházás.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett beruházás az alábbi régészeti lelőhelyek területét érinti:

Szeged 1. lelőhely [20388]; Szeged 388. lelőhely [90857]; Szeged 389. lelőhely [90859]; Szeged 396. lelőhely [92735]; Szeged 415. lelőhely [96123]; Szeged 416. lelőhely [96363]; Szeged 424. lelőhely [98051]; Szeged 425. lelőhely [98053]; Szeged 441. lelőhely [100885]; Szeged 442. lelőhely [100887]; Szeged 443. lelőhely [100889]; Szeged 444. lelőhely [100891]; Szeged 445. lelőhely [100893]; Szeged 446. lelőhely [100895]; Szeged 447. lelőhely [100897]; Szeged 448. lelőhely [100899].

A lőszermentesítési munkálatok bejelentési kötelezettségét a Kormányhivatal a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 29. § (3) bekezdés c) pontja alapján írta elő.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció I. fázis áttekintése után a Kormányhivatal a Kötv. 21. § e) pontja, 22. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 43. § (3) bekezdése értelmében a rendelkező részben részletezett régészeti szakmunkák előírása mellett döntött. Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázist a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal a Kr. 39. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt akadályozó körülmények megléte miatt a Kr. 37. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján fogadta el. Az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését a Kormányhivatal a Kötv. 22. § (3) bekezdés ba) pontja, a 23/C § (4) bekezdése, 23/D §-a alapján írta elő.

A régészeti szakmunkák ellátásáról a Kötv. 23/G § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a próbafeltárást és a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni a Kormányhivatalnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A kiemelten védett lelőhely területén az ipari terület kialakításához szükséges depóniák elhelyezése a Kr. 53. § (1) bekezdés a) pontja szerint engedélyköteles tevékenység. Az időleges elfedésre a Kr. 44. §-ában foglaltak szerint hagyható jóvá, és a kiemelten védett régészeti lelőhely igénybe vett, de feltárássra nem kerülő területének tartós állapotmegővására irányulhat.

Az igénybe vételre tervezett 161/A1-2 jelű erdőrészlet, valamint a csereerdősítésre kijelölt terület általánosan védett régészeti lelőhelyek területét érinti (Szeged 443. lelőhely [100889]; Szeged 446. lelőhely [100885]). A Kormányhivatal az erdő igénybe vétel és az erdőtelepítés engedélyezése során a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 68. §-a alapján szakhatóságként vesz részt.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal nyilatkozata elleni jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A beküldött, Tombáczi Szintia (EcoPlan System Kft. ügyvezető) és Lovászi Péter szakértők által 2024. január 8-án, 40/ECO/2023 tervszámmal készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az ipari park kialakításához jelen fázisban kizárólag a terület lőszerfelderítése és

szükség esetén mentesítése, valamint a régészeti feltárás kapcsolódik. Az ipari park területén történő későbbi infrastrukturális fejlesztések az adott üzemeltetők saját projektjein belül valósulnak meg, és nem képezik az előzetes vizsgálati dokumentum tárgyát. „A tervezett ipari parkban alkalmazásra kerülő technológiák köre jelenleg nem ismert és a későbbi beruházók döntésein fog alapulni, így jelenleg azok hatásainak vizsgálata nem lehetséges. [...] Az ipari park területének nagy része jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, így a majdani beruházások megkezdése előtt az érintett területek humuszrétegének mentesítését el kell végezni, melyhez kapcsolódóan a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elkészített talajvédelmi terv már előterjesztésre került.”

A dokumentum a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal elfogadható mértékben foglalkozik. A beküldött tervdokumentummal szemben a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel, a dokumentumot talajvédelmi szempontból elfogadásra javasolja.

Tekintettel arra, hogy az ipari park területén megvalósuló beruházások és tevékenységek során a talajvédelmi hatóság a talajvédelmi érdekek érvényre jutását az egyes közigazgatási hatósági – vízjogi, ingatlanügyi, építésügyi – eljárásokban külön is vizsgálja, a jelen eljárás tárgyát képező beavatkozás vonatkozásában talajvédelmi szempontból nem jelentős környezeti hatást nem feltételez.

A rendelkező részben tett kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1)–(4) bekezdései, a 48. § (2)-(3) bekezdései és az 55. § (1) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A megkeresés 2024. január 12-én érkezett a talajvédelmi hatósághoz.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfvt.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfvt. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételek kikötése nélkül hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az erdőkre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a Szeged külterület, Ipari Park megnevezésű beruházás előzetes vizsgálatával kapcsolatos eljárása során.

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételével, továbbá vélhetően fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatát lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. január 11-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hatóságomra 2024. január 12. napján beérkezett megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Szeged Megyei Jogú Város képviseletében az Ecoplan System Kft. (6725 Szeged, Pulz u. 46/b.) kérelmére Szeged külterület, Ipari Park kialakítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység

- vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,*

- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e

az első fokú eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Az eljáró hatóság rendelkezésre bocsátotta az Ecoplan System Kft. által készített, 40/ECO/2023 munkaszámú Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (EVD-t).

Az EVD alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB JELLEMZŐI:

A Szegedi Ipari Park fejlesztésének következő ütemeiben az ipari park területe az 5. sz. főút, 4519. sz. számú út, valamint az M43 jelzésű autópálya által határolt részen jelentősen bővül, további ~308,21 ha beépített terület kerül kialakításra.

Az EVD szerint a tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 120. pontjának a) alpontja alá sorolható (Ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló terület kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen - 3 ha-tól).

A terület kialakítását megelőzően tervezett munkálatok:

- a **lőszerezés/mentesítés** a korábbi területhasználat lehetséges maradványai miatt;
- **régészeti feltárás**, mely munkafolyamatok tervezetten 2024. 06. 30. napig fognak tartani és az előrejelzések alapján összesen 90 munkanapot vesznek igénybe.

Létesítmény a tevékenység során nem épül.

A benyújtott EVD kizárólag ezen két tevékenység környezetre gyakorolt hatását ismerteti, a terület műszaki infrastruktúrával való ellátására vonatkozó projekttervet nem tartalmaz, ezért szakhatósági állásfoglalásom csak az érintett területek régészeti feltárására és lőszerezésére vonatkozik.

A jövőbeni beruházások és a beruházó pontos tevékenységi köre a projekt jelen fázisában nem meghatározott, így azok hatása csak a beruházások pontos megtervezését követően vizsgálható.

A vizsgált területet túlnyomórészt szántók (mintegy 291 ha) alkotják, melyek 16 és 53 hektár közötti tömböket alkotnak, közöttük vízelvezető árkokkal, földutakkal, keskeny mezsgyékkel.

A terület északnyugati határán egy 13,4 hektáros részen az egykori Szegedi Állami Gazdaság majorja található, melyen a korábbi állattartó épületeket elbontották és spontán felferődött növényzet (gyep és cserjefoltok) található rajta. A terület keleti részén 2,27 ha telepített, elegyes-hársas és hársas erdő fekszik. A tervezési terület nem érinti a korábbi katonai területet, mely a tervezett ipari parkkal bizonyos helyeken délen határos.

VÍZELLÁTÁS:

A műszaki infrastruktúra kialakításával kapcsolatos adatokat a dokumentáció nem tartalmaz.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

A műszaki infrastruktúra kialakításával kapcsolatos adatokat a dokumentáció nem tartalmaz, kivéve, hogy a vizsgált területen lévő csatornaszakaszok az Országos Vízügyi Főigazgatóság részéről valósulnak meg.

SZENNYVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

A műszaki infrastruktúra kialakításával kapcsolatos adatokat a dokumentáció nem tartalmaz.

VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:

A tervezett tevékenység kijelölt, vagy távlati vízbázis védőidomot, védőterületet nem érint. Hatóságunk a Szegedi Vízmű Zrt. részére 35600/1790-9/2018.ált. számon a II., III., IV., V., északi és Sziksósi vízmű telepekhez tartozó ivóvíz termelőkutak (Szeged város és Algyő nagyközség ivóvízellátását biztosító víműkutak) vonatkozásában védőidom-védőterület kijelölő határozatot adott ki. A védőterületek, védőidomok meghatározásánál az összes vízműkút folyamatos üzemével számoltak, 14 000 000 m³/év vízkivételt (ebből 11 000 000 m³ rétegvíz, 3 000 000 m³ termálvíz), 38 355 m³/nap átlagos víztermelést vettek figyelembe.

A vízkivételi művek esetében a belső védőterület határa a kutakat magába foglaló bekerített ingatlanokon belül a kutak körüli 10 méter sugarú körben került meghatározásra. A **külső védőidomnak felszíni metszete nincs, védőterület kijelölése nem szükséges.** A **hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak felszíni metszete nincs, védőterület kijelölése nem szükséges.** A kutak termelése által érintett térrész legmagasabb pontja -40 mBf., legmélyebb pontja -473 mBf.

A hidrogeológiai „B” védőidom felszínén jelentkező vetületének jellemző pontjait a határozat tartalmazza. A védőidom felszíni vetületébe az ipari park egy része is bele esik.

AZ ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁLATOK VÁRHATÓ HATÁSA A FELSZÍNI- ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEKRE:

A tevékenység által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján: a rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja szerinti **kevésbé érzékeny terület.**

Az ipari park kialakításához tartozó előkészítő műveletek esetén nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe történő bejutásának lehetőségével.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, és a fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A rendelkező részben tett előírások indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés rendelkezése szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezési okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vizilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza. A 219/2004. (VII. 21.) Korm.

rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Jelen eljárás tárgya egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és a 2. melléklet 21. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy; a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2024. január 12. napján érkezett hatóságomra. Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A tevékenység során bűzhatás nem prognosztizálható.

A területen egy benzin üzemű quaddal történik a lőszermentesítés, dízel üzemű munkagépekkel pedig a régészeti feltárás. A régészeti feltáráshoz 4 db láncos kotrót használnak. A munkagépek üzeme szakaszos lesz.

Légszennyező hatás a lőszerfelderítő munkálatok és régészeti feltáráshoz szükséges földmunkák során jelentkeznek. A lőszerfelkutatás megelőzi a régészeti munkálatokat, azaz azonos időben a két munkafázis térben elkülönül. Mindkét feltáró munkavégzést napi 8 órában végzik, a lőszermentesítés 30 munkanapot, a régészeti feltárás 60 munkanapot vesz igénybe.

A lőszermentesítés hatásterületét előzetes számítások alapján 2 méterben, a régészeti feltárás maximális hatótávolságát 82 méterben határozták meg.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében az alábbi intézkedések szükségesek:

- a kivitelezés ideje alatt tilos az olyan mértékű levegő- és bűzterhelés okozása, amely tartósan határérték túllépéseket eredményez az építési terület és a szállítási útvonalak környezetében;
- kizárólag korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépek kerülhetnek alkalmazásra;
- szükséges az elérhető legjobb technológiai berendezések alkalmazása;
- amely munkagépek alkalmasak közúti közlekedésre is, úgy kizárólag érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező munkagépek alkalmazása lehetséges, amely gépek

nem alkalmasak közúti közlekedésre, úgy rendelkezzenek a megfelelő vonatkozó engedélyekkel, tanúsítványokkal, amelyek bizonyítják, hogy a káros anyag kibocsátásuk a megengedett szintet nem lépi túl;

- a munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell;
- a kivitelezési munkálatok során – beleértve az anyagok, hulladékok tárolását is – a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni;
- nagyobb mennyiségű deponált földanyagot fedni, vagy locsolni szükséges,
- amennyiben meszes talajstabilizáció szükséges, úgy az csak szélcsendes időjárás esetében végezhető el;
- a járművek sebességének limitálása a területen lehetőleg maximum 10 km/h sebességen;
- a város felé irányuló szél esetén, a területen a településtől távolabbi részen történő munkavégzés.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

A kijelölt ipari területtel érintett ingatlanok Szeged külterületén, a településtől É-i irányban helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő épületek az ipari terület ÉNy-i részének közvetlen szomszédságában, ipari, gazdasági övezetben található lakóépületek, valamint a K-i részétől D-i irányban kb. 50-100 m-re, kertvárosias lakóövezetben található lakóépületek.

Jelen eljárás az ipari terület kialakításához szükséges lőszermentesítést és régészeti feltárást vizsgálja. Mindkét tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik. A lőszermentesítés és régészeti feltárások várhatóan 1 hónapnál kevesebb, illetve 1 hónap és 1 év közötti időszakot vesz igénybe.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a lőszermentesítésből és régészeti feltárásból eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el.

Földtani közeg védelem:

A beruházással érintett területen alapállapot felmérést végeztek 15 mintavételi furat létesítésével. Minden mintavételi ponton egy talajvíz, és egy 1 m-es mélységből származó talaj mintavételezésre került sor. A talajmintákból TPH, a talajvíz mintákból TPH és szervetlen ion komponensekre (általános vízkémiai komponenskör) történt akkreditált vizsgálat. A talajminták TPH tartalma mindenhol kimutatási határ alatti volt, talajszennyezettség nem került feltárássra.

A kivitelezés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés). Fizikai hatásként továbbá a területfoglalás merül fel.

Az egyes munkafázisok során kitermelt földanyag – a műveletek befejezését követően – visszatöltésre kerül, vagy a kitermelt földanyagot további felhasználás céljából tárgyi területen deponálják.

A tevékenység során nem lesz természetes vizekbe történő beavatkozás.

Szociális és technológiai vízfelhasználás tárgyi területen nem történik, így kommunális, valamint technológiai szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.

Az előkészítő műveletek során esetlegesen használt munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését közforgalmú töltőállomáson biztosítják. A beruházás vonatkozásában tárgyi területen veszélyes hulladék, veszélyes anyag tárolására nem kerül sor.

A területre hulló szennyeződésmentes csapadékvíz a talajba szivároghva elszikkad.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén, illetve környezetbe való kikerülése során következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, a technológiai- és üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A telephelyi tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem részei, egyedi tájérték nem érintett.

A beruházással érintett ingatlanoktól északi irányban, a Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlanon található Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék *a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdés 15. pontja* alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az FM rendelet 2. § (2) bekezdése alapján:

„A védetté nyilvánítás célja egyes, az etalon értékű feltárások rendszerébe illeszkedő földtani alapszelvények, valamint egyes, az ország földtani jelenségeit reprezentáló egyedülálló képződmények természetvédelmi célú megőrzése és bemutatthatóságának fenntartása.”

Továbbá a beruházással érintett ingatlanoktól északi irányban, a Szeged 01389/3 és 01389/19 hrsz.-ú ingatlanokon az Öthalom I. (EOV koordináták: X: 105033,58 Y: 730938,09, sugár: 49 m), a Szeged 01391/3 hrsz.-ú ingatlanon pedig az Öthalom II. (EOV koordináták: X: 105314,02 Y: 731618,54, sugár: 50 m) elnevezésű kunhalom helyezkedik el.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés f) pontja alapján a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.

A hatóság a rendelkezésére álló információk, valamint a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a fentebb felsorolt védett területek vonatkozásában jelentős negatív hatással nem fog járni. A tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, a védett területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

Felhagyás:

Tárgyi területen a tevékenység felhagyása a munkafolyamatok befejezésével következik be. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. Felhagyás esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tereprendezési munkálatok végeztél fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2024. január 11-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 01/1033-22/2024 számon az alábbi nyilatkozatot adta:
 „A Kormány megalkotta az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII.27.) kormányrendeletét, mely nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a létrehozandó szegedi ipari parkot.
 A tervezett tevékenység a fent hivatkozott kormányrendelet 5/Q. szakaszával, ezáltal a településrendezési tervben foglaltakkal is összhangban van.”

*

Az eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 007031-0002/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat (6725 Szeged, Szeged, Széchenyi tér 10.) képviselőjében az Ecoplan System Kft. (6725 Szeged, Pulz u. 46/b.) 2024. január 8-án

előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be „a Szeged külterület, Ipari Park beruházás” tárgyában.

A beruházás célja Szeged város északi részén egy ipari park létrehozása. Mivel a beruházás területigénye meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 120. pontjának c) alpontját, ezért szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A tervezett beruházás Szeged város külterületi részén az 5-ös számú főút, a 4519-es számú út, valamint az M43 jelzésű autópálya által övezett területen kerül kialakításra, mintegy 308,21 ha területen. A kialakítandó ipari parkban jelenleg a BYD Auto Co., Ltd. tervez tevékenységet folytatni. A vizsgált területet túlnyomórészt szántók alkotják. A terület északnyugati határán az egykori Szegedi Állami Gazdaság majorja található, melyen a korábbi állattartó elbontották és spontán felferődött növényzet található rajta. A terület keleti részén telepített, elegyes-hársas és hársas erdő fekszik.

A tervezett ipari parkban alkalmazásra kerülő technológiák köre jelenleg nem ismert és a későbbi beruházók döntéseire fog alapulni, így jelenleg azok hatásainak vizsgálata nem lehetséges.

Ivóvíz, technológiai víz:

Az ipari parkhoz kapcsolódó létesítmények (pl.: közlekedési infrastruktúra fejlesztése, csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése) az üzemeltetők saját hatáskörében fognak megvalósulni, így nem képezik jelen előzetes vizsgálati dokumentum tárgyát, azonban elsődlegesen tervezett, hogy az ivóvíz és a technológiai víz biztosítása az 5-ös számú főúttal párhuzamosan húzódó közműhálózat bevonásával fog megvalósulni.

Vízellátás:

A terület kialakításához közvetlenül két munkálat fog tartozni: lőszerezés/mentés a korábbi területhasználat lehetséges maradványai miatt, illetve régészeti feltárás. Ezen műveletekhez vízellátására nem lesz szükség.

Felszíni víz:

Az előkészítő műveletek nem járnak vizekbe történő beavatkozással. A tervezett ipari park területén két csatorna is keresztülhalad az Öthalmi-csatorna és az Öthalmi I. mellékcsatorna. A csatornák áthelyezésének lehetősége tervben van, melyek a későbbi befektetői döntéseken és a releváns szerződéseken alapulnak.

Talajvíz:

A tervezési területen 15 mintavételi ponton a talajminták TPH koncentrációját vizsgálták, és megállapításra került, hogy a TPH koncentrációja mindenütt határérték alatti volt, vagyis talajszennyezettség nem merült fel. A talajvízben található egyéb értékek (így pl. nitrát, klorid, nátrium, fajlagos elektromos vezetőképesség stb.) magasabb koncentrációja mezőgazdasági eredetű diffúz terhelésre utal. Közvetlenül a tervezett ipari park területe alatti szennyezettség a környezetre negatív hatást nem gyakorol, a területen a talajvizet megcsapoló felszíni vízfolyás nem található, a talajvíz mélysége meghaladja a légyszárú növények által elérhető mélységet, így a talajvíz növények általi felvételével sem kell számolni. A területen a talajvizet nem termelik ki és nem hasznosítják.

Felszín alatti víz:

A területen jövőben tervezett tevékenységek a későbbi befektetői döntéseken és a releváns szerződéseken alapulnak, a jelenlegi előkészületek nem járnak a felszín alatti vizekbe történő beavatkozással.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a projekt jelen fázisában szereplő ipari park kialakításához tartozó előkészítő műveletek esetén nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. február 21.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A perben a kötelező jogi képviselőt *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: a törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, 37-40. §-ai, továbbá *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A törvény 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. február 6.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2024 FEBR 06.

Handwritten signature and initials in blue ink.

Kapják:

1. ✓ Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata HKP
2. ✓ Ecoplan System Kft. Cégkapu
3. ✓ CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. ✓ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. *foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. *helyben*
8. ✓ BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály *bacs-erdeszet@bacs.gov.hu - elektronikus úton*
9. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Oszt. 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
10. ✓ ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4. HKP
11. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berliini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
12. ✓ Irattár