



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125602-1-7/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/04600-17/2024.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Murátiné Szécsényi Kata
Tóth-Czellár Ágnes
Bánfi Szabolcs
Kávai Andrea
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna
Mészáros Patrícia
Molnár Bálint
Kisné Oláh Gréta

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Farkasné Szögi Mónika, Üllés 041/75
hrsz. alatti visszasajtoló kút, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Farkasné Szögi Mónika** (6794 Üllés, Bem József u. 49.; KÜJ: 103 242 550) képviseletében Handa Eszter (GEOMATRIX Kft.) által 2024. március 19-én – az Üllés 041/100 hrsz. alatti kertészet területén meglévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kút létesítése (Üllés 041/75 hrsz.) tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 123. pontja [Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül] szerint minősül -, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.

- A munkavégzés során a hulladékokra vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait biztosítsa.
 - A munkavégzés során a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.
 - A munkavégzés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- **A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:**
 - A tervezett beruházás létesítési engedélyezési eljárásában a beruházó köteles:
 - nyilatkozni a beruházás bruttó bekerülési költségéről,
 - amennyiben a tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházáshoz kapcsolódik, előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni és azt a létesítési engedély iránti kérelméhez mellékelni szükséges.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.
 - A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak
 - A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- Építési törmelék, hulladék termőföldön nem tárolható.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A tervezett beruházás tervezésekor és a kivitelezésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy termőföld más célú hasznosításában érintett területek kivitelezési munkálatai a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjenek, az engedélyezési eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák, lehetőleg átlagosnál gyengébb termőföldet érintsen.
- Az ingatlanügyi hatóságnál a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérvényezni úgy, hogy az engedély a munkálatok megkezdése előtt a kérelmező rendelkezésére álljon.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1559-1/2024.ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresése alapján, Farkasné Szögi Mónika (6794 Üllés, Bem József u. 49.) kérelmére, Üllés 041/100 hrsz. alattikertészeti területén lévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kútlétesítése (Üllés 041/75 hrsz.) tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
4. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
6. A tervezett visszasajtoló kút kivitelezése és üzemeltetése kizárólag vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció

tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) nyújtható be.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Farkasné Szögi Mónika képviselőjében Handa Eszter (GEOMATRIX Kft.) 2024. március 19. napján az Üllés 041/100 hrsz. alatti kertészet területén meglévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kút létesítése (Üllés 041/75 hrsz.) vonatkozásában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Geomatrix Kft.
Székhely: 6763 Szatymaz, Árpád u. 24.
Ügyvezető: Handa Eszter
Felelős tervező: Olasz József
Szakértő: Faggyas Szabolcs

Tervezett beruházás:

Az engedélyes Farkasné Szögi Mónika érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik termál termelő kutas rendszer üzemeltetésére, mellyel növényházak fűtését biztosítják az Üllés 041/100 hrsz. alatti telephelyén.

A vízkitermelés az Üllés K-32 OKK számú kútból történik.

Az engedély száma: 35600/160-20/2022 ált.

A kitermelt és lefűtött víz a Perem csatornába kerül elhelyezésre, azonban az engedélyes a környezet terhelésének csökkentése érdekében a kitermelt vizet visszasajtoló kút által kívánja visszajuttatni a megcsapolt rétegbe.

Tevékenység kapacitása: Éves összes vízigény: 44.320 m³/év (visszasajtolás)

A már meglévő termálkúttal kitermelt vízmennyiség tehát teljes mennyiségben visszasajtolásra kerül az újonnan megépítendő likvidáló kútba.

Vízkitermelés, illetve a visszasajtolás időszaka: november 15. - április 30.

Tervezett beruházás helye:

Helye: Üllés 041/75 hrsz.

Visszasajtoló (likvidáló) kút EOY koordinátái: EOY X = 109 303

EOY Y = 710 994

Telepítés:

A kút és a teljes rendszer **kiépítésének tervezett ideje** 2024. december 01.- 2025. március 1.

A rendszer **tervezett üzemelési időtartama:** 20 év.

A kútépítési munkálatok kutanként mintegy 40-50 napot vesznek igénybe a mellékmunkákkal együtt, de az effektív fúrás-kútkiképzési tevékenység 23-25 nap.

A visszasajtoló kúttal a kitermelt 44.320 m³/év víz elhelyezését a termelő kúttal megcsapolt rétegekbe tervezik elhelyezni.

A telepítés tulajdonképpen a visszasajtoló kút mélyítésére, kiképzésére, illetve a kutat a csatlakozó helyekkel összekötő vezeték kiépítésére, valamint a visszatápláló gépészeti egységekre, és az egyéb fenti kapcsolódó létesítményekre terjed ki.

A helyszínre szállított fűróberendezést egy kb. 16x6 m-es szilárd térburkolatra telepítik.

A kútkiképzés során felhasznált agyagbázisú, illetve polimer iszap zárt folyadékkezelési rendszerben cirkulál. A kutak egymás után kerülnek kivitelezésre, ezért az iszap jelentős része megfelelő kondicionálás után a következő kútnál felhasználható. A feleslegessé váló iszapot hidrociklonokon, rázószitákon keresztül a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, a szilárd anyagot tartályban, vagy fóliával szigetelt munkagödörben gyűjtik, és megfelelő víztelenítés után hulladéklerakó telepre szállítják.

A kútkiképzések során tisztítókompresszorozás és próbatermeltetés elvégzése szükséges. Várható kitermelt vízmennyiség: 3.400 m³

A kitermelt vizet a termálrendszer meglévő puffertárolójába vezetik, ahonnan a hőellátó rendszerre kerül, így hőtartalma hasznosul. Ezzel a vízmennyiséggel csökken a termelő kút felhasznált vízmennyisége. A lefűtött víz a meglévő vízelvezető rendszerbe kerül, de **így többletkibocsátás nincs** a jelenleg engedélyezetthez képest. Ez lesz az üzemeltetés soráni karbantartásoknál keletkező lefűtött víz elhelyezésének is a módja, illetve szükség esetén a meglévő 3.180 m³ kapacitású fóliával szigetelt tározó tóba vezethető, ahonnan elpárologtatható, esetleg szükség szerinti mennyiségben a csatornába bevezethető.

A kútkiképzés főbb technológiai folyamatai a létesítendő kútnál:

- Alapozás, véglegesen megmaradó betonalap készítése
- Kútfúró berendezés felvonulása, felszerelése
- Fúrás, csövezés, cementezés (részletezett kútszerkezet szerint)
- Geofizikai és hidrodinamikai mérések
- Vízkémiai vizsgálatok
- Geodéziai bemérések
- Tisztítókompresszorozás, próbatermeltetés, vízelvezetés
- Kútfejszerelvények, búvárszivattyú, vezérlés, energiaellátás kiépítése
- Visszasajtoló gépház, szivattyúegység, szűrő telepítése
- Tereprendezés, rekultiváció, próbaüzem, teljes dokumentálás

Új visszasajtoló kút:

Hrsz.: 041/75
 EOY: Y= 744615 m
 X= 147215 m
 Talpmélység: 900 m
 Szűrőzés: 770-870 m
 Kútkapacitás: 60 m³/óra

A berendezés meghajtását 2 db dízelmotor biztosítja.

Üzemelés:

A meglévő használtvíz vezeték megcsapolásával, és elzárók közbeiktatásával a lefűtött víz a visszasajtoló puffer tározóba kerül. Innen szabad ráfolyással a víz a száraztengelyes visszasajtoló nyomásfokozó szivattyú csoportra folyik. A szivattyú csoport feladata a víz átnyomása a finomszűrő berendezésen, majd a visszasajtolási nyomás biztosítása.

A meglévő rendszer vezérlése bővítésre kerül. A kitermelő búvárszivattyú vezérlésébe integrálva lesz a visszasajtoló puffer tározó megtelése esetén a kitermelés lassítása, vészmaximum szint elérésekor a kitermelés leállítás.

A visszasajtoló nyomásfokozó szivattyúk vezérlése úgy lesz kialakítva, hogy lehetőleg a folytonos visszasajtolást biztosítsák. A visszasajtoló tartály üzemi szintjénél indulnak. Szint emelkedésekor a fordulatszám növekszik addig, míg a tartályszint az üzemi sávban nem állandósul. Csökkenéskor a fordulatszám csökkenthető. Vészminimum szinten a szivattyúk

leállnak a szárazon futás elkerülése miatt. A tervezett rendszer képes lesz hiba üzenet küldésére pl.: sms üzenet formájában.

Vízigények:

A kitermelt vízmennyiség – az energiahasznosítást követően – teljes egészében visszasajtolásra kerül.

Vízigény: 44.320 m³/év

Vízhozam: 60 m³/óra

Felhagyás:

A kutak élettartama – megfelelő karbantartás mellett – mintegy 50 évre becsülhető. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A tevékenység felszámolása gyakorlatilag a visszasajtoló kút megszüntetését jelenti, a jelenleg érvényben lévő ágazati irányelveknek megfelelően, a teljes kútmélység cementtejjel történő feltöltését, illetve a szerelvények elbontását jelenti. Célja a vízáadó rétegek védelme érdekében a furat teljes hosszon történő eltömődékelése, lezárása. A munkálatok során műszaki baleset bekövetkezése nem valószínűsíthető, a felhagyás környezetterheléssel, ökológiai kockázattal nem jár. A véglegesen bennmaradó anyagok az acélcső és a tömedékanyag (cement) természetes alapú anyagok. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 123. pontja - *Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül* - alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Üllés Nagyközség Jegyzője tájékoztatása szerint 2024. március 25. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevételek nem érkeztek.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

Hatáskört és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.”

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 2024. március 22. napján érkezett CS/Z02/04600-6/2024. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében az Üllés 041/100 hrsz. alatti kertészet területén meglévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kút létesítése (Üllés 041/75 hrsz.) tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása kapcsán.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

Farkasné Szögi Mónika érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik termál termelő kutak rendszer üzemeltetésére, mellyel növényházak fűtését biztosítják. Az engedélyes a kitermelt vizek visszatáplálására, visszasajtoló kút létesítését tervezi. Jelenleg a kitermelt és hűtött víz a Perem csatornába kerül elhelyezésre. A visszasajtoló kút megépítése és üzembe helyezése után a kitermelt ~ 44.320 m³ /év víz a termelő kút által megcsapolt rétegekbe kerül likvidálásra. Vízkitermelés időszaka a jelenlegi üzemelési engedély szerint: november 30. - március 01. A visszasajtoló kút megépítése és üzembe helyezése után ezt az időszakot a hatékonyabb, gazdaságosabb és fenntarthatóbb termelés érdekében kitolják a november 15-április 30. közötti időszakra. A kertészet geotermikus energiával történő ellátásának fejlesztéséhez, a jelenleg kitermelt víz likvidálásához tehát egy újonnan építendő visszasajtoló kút létesül.

A kútpár szerkezeti kialakítása azonos. A telepítés, kivitelezés a kutak mélyítésére, kiképzésére, illetve azokat a fogyasztási helyekkel összekötő vezeték kiépítésére, valamint a termelő-visszatápláló gépészeti egységekre, és az egyéb fenti kapcsolódó létesítményekre terjed ki. A kivitelezés során kisebb mennyiségű veszélyes- (pl.: olajos textília – 15 02 02 HAK; fáradt olaj – 13 02 05* HAK) és nem veszélyes hulladék (pl.: vegyes települési hulladék – 20 03 01 HAK; papír csomagolási hulladék – 15 01 01 HAK), illetve a kútfúrás technológiájából származó jelentősebb mennyiségű fúrasi iszap (édesvíz diszperziós közegének fúrásából származó iszap és hulladék – 01 05 04 HAK) képződésével számolnak.*

A hulladékok elkülönítetten kerülnek gyűjtésre, a fűrészi iszap az iszapládákban, zárt rendszerben kering a fűrés során. A felfűrt zagyt rázószíták, hidrociklonok távolítják el a fűrésiszapból, ezt fóliával szigetelt iszapgödörben gyűjtik. A fűrés során az iszapszükséglet mintegy 110 m³ mennyiségű, átlagosan 1,1 kg/dm³ sűrűségű nem veszélyes hulladéknak minősülő iszap. A fűréslyukból kikerülő iszapot a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, az iszappal felhozott és leválasztott fűrészetet elkülönítetten gyűjtik. A kútűrés befejeztével a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A munkák befejezése után az építési területek teljes egészében helyreállításra kerülnek.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett beruházás nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Ugyanakkor a megküldött tervdokumentációból nem derül ki, hogy a tervezett beruházás nagyberuházás-e.

Nagyberuházás esetén az örökségvédelmi jogszabályok sajátos előírásokat tartalmaznak, ezért a beruházás létesítéséhez szükséges hatósági engedélyezési eljárás során a beruházó köteles a bruttó bekerülési költségről nyilatkozni, melyet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege alapján és a Kötv. 7. § 20. pontjában felsoroltakra tekintettel kell megtenni.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek az alábbi beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,*
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,*
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy*
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szól törvény szerint kisajátítást végeztek.*

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A projektertervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum, 1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszeti@hnm.hu) készíti el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 40. § (7) bekezdése szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakterületként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen a Kormányhivatal nem emel kifogást.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a Kormányhivatal a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A megküldött, GEOMATRIX Kft. által 2023-035EV-01. számon készített, „Farkasné Szögi Mónika kertészete termálvíz visszasajtoló kút létesítése – Előzetes Vizsgálati Tervdokumentáció” című dokumentum kellő mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint kérelmező az Üllés, külterület 041/100 hrsz. alatti kertészet területén üzemelő termál hőhasznosító rendszeréhez kapcsolódó termál visszasajtoló kút létesítését tervezi az Üllés, külterület 041/75 hrsz.-ú, szántó művelési ágú termőföld területen. A visszasajtoló kút kapcsolódó létesítményei a tárgyi ingatlanon túl az Üllés, külterület 041/73 és 041/74 hrsz.-ú ingatlanokat is érintik, ahol a visszasajtoló kutat és a meglévő rendszert összekötő felszín alatti vízszállító vezeték tervezik kiépíteni. A dokumentáció szerint a tervezett visszasajtoló kút és kútkörzete által érintett termőföld végleges más célú hasznosítására sor kerül, a kivitelezési munkálatok után a kútkörzet tereprendezését, illetve az igénybe vett termőföld rekultivációját elvégzik.

A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tfv. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a beruházás termőföldre gyakorolt hatásaival, így a fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadását javasolja, a dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel. A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A megkeresés 2024. március 25-én érkezett a talajvédelmi hatósághoz.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.”

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett fejlesztés területeinek beazonosítása után megállapítást nyert, hogy a Földhivatalnál jelenleg nem kérvényezték még termőföld más célú hasznosítását az érintett termőföldekre vonatkozóan, így a rendelkező részben szereplő kikötéseket teszi meg az Ingatlanügyi hatóság.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § „(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A jelen állásfoglalás csak a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/04600-6/2024. iktatószámú megkeresése, „az Üllés 041/100 hrsz. alatti kertészet területén meglévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kút létesítése (Üllés 041/75 hrsz.)” ügyiratára vonatkozik, nem használható fel másra és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Csongrád–Csanád Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. március 22-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú - 2024. március 25. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Farkasné Szögi Mónika (6794 Üllés, Bem József u. 49.) kérelmére, Üllés 041/100 hrsz. alatti kertészet területén lévő termál hőhasznosító rendszerhez kapcsolódó visszasajtoló kút létesítése (Üllés 041/75 hrsz.) tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az első fokon eljáró területi vízügyi-, vízvédelmi hatóság hatáskörben eljárva vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis

védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta a GEOMATRIX Kft. (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (Tervszám: 2023-035EV-01).

Farkasné Szögi Mónika Üllés 041/100 hrsz. alatti ingatlanon kertészetet üzemeltet. A vízkitermelés a K-32 OKK számú termálkútból történik, az évente kitermelt vízmennyiség 44.320 m³. Jelenleg a kitermelt- és lefűtött termálvíz a Perem csatornába kerül elhelyezésre. Az új visszasajtoló kút Üllés 041/75 hrsz.-ú területen létesül, a teljes kitermelt vízmennyiséget tervezik visszasajtolni.

A tervezett kút helye (EOV koordinátái): X = 109 303 m

Y = 710 994 m

A tervezett kút talpmélysége: -900 m

Éves összes vízigény: 77.320 m³/év

(visszasajtolás)

Átlagos vízkitermelés, illetve visszasajtolás éves szinten: 121,4 m³/nap

Átlagos vízkitermelés, illetve visszasajtolás fűtési idényben: 267,0 m³/nap

Megcélzott kútkapacitás: 1000 l/perc, 60 m³/óra

Vízkitermelés, illetve a visszasajtolás időszaka: november 15. - április 30.

Farkasné Szögi Mónika az Üllés 041/100 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult termálkút és kapcsolódó vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozóan 35600/160-20/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2027. július 31. napjáig érvényes.

Az új visszasajtoló kút megépítése után a telephely fűtési rendszeréhez kapcsolódó termelőkútból kitermelt, jelenleg lekötött 44.320 m³/év vízmennyiség az új visszasajtoló kútba - hőhasznosítást követően - 100 %-ban kerül visszasajtolásra.

A projekt várható eredményei:

- Az érintett létesítmények hőenergia ellátása helyi, import független, környezetbarát energiaforrásból történik a kitermelt víz visszasajtolása mellett;
- Nincs a fűtési rendszernek a fosszilis energia felhasználásra jellemző káros kibocsátása (korom, széndioxid, stb.);
- A termálenergiával való fűtéssel visszasajtolás mellett költség megtakarítás érhető el hosszú távon.

A kertészetben keletkező lefűtött használt termálvizet jelenleg felszíni vízfolyásba vezetik el. A meglévő használtvíz gyűjtő vezetéken (visszatérő vízgyűjtőn) új leágazás kerül kialakításra. A leágazásról a víz a telepítendő visszasajtoló puffer tartály felé kormányozható. A visszasajtoló kút üzemeltetésekor a csatorna felé vezető ág zárva lesz.

A gyűjtő vezeték és a puffer tartály között építendő vezeték anyaga NA125 acél csővezeték, mely földfelszín alá lesz telepítve.

A vezeték javasolt a visszasajtoló kút kiképzése előtt kiépíteni, hogy a kútépítés során keletkező csurgalékvizek elhelyezése biztosítható legyen.

A vezeték mellé lefektetésre kerül egy optikai adatátviteli jelzőkábel is a folyamatos adatszolgáltatás és telemechanikai rendszer távfelügyelet biztosítása céljából.

Kiszolgáló és kapcsolódó létesítmények, berendezések:

Hőközpontban:

- csőszerelvények,
- vízgépészeti berendezések,
- elektromos szerelvények,
- vezérlés elemei.

Visszasajtoló kútnál:

- szabványos (MSZ 22116 szerint) kútfekialakítás,
- 1 db. 1000 m³-es szigeteletlen puffertároló,
- visszasajtoló szivattyúrendszer (2 db + 1 db meleg-tartalék),
- fizikai szűrés,
- szigeteletlen vezeték kiépítése a kúthoz,
- villamos energia ellátás, vezérlés szerelvényei,
- védőterület kialakítása, kerítés, térfigyelő rendszer,
- rekultiváció, parkosítás.

A kút Üllés 041/75 helyrajzi számú területen létesül. A terület jelenleg szántó művelési ágba sorolt, de a kút körüli terület (400 m²) művelésből kivonásra kerül.

A vonalas létesítmények telepítésére is ezen, illetve a szomszédos 041/74, 041/73 helyrajzi számú területeken kerül sor.

A munkák befejezése után az építési területek teljes egészében helyreállításra kerülnek. A kút körül védőterület lesz kialakítva, mely gyepesítve lesz.

A GEOMATRIX Kft. (6763 Szatymaz, Árpád u. 24.) 2023-035HG-TK számon elkészítette „Farkasné Szögi Mónika kertészete, VS-1 jelű termálvíz-visszasajtoló kút létesítése, Hidrodinamikai és hőtranszport modellezés” tárgyú tervdokumentációt.

A kertészet tervezett új VS-1 jelű visszasajtoló kútja nem lesz káros hatással a meglévő és tervezett vízkivételi helyekre. Hidrodinamikai szempontból üzembe állításának csak pozitív hatása lesz, a kertészet K-32 kútjában a téli félévben a jelenlegihez képest kb. 1.18-1.21 m-el, míg távolabbi K-31 kút homokrétegeiben 0.77-0.85 m-el nőhet a vízszint a jelenlegi helyzethez képest. A dokumentációban leírtak alapján a tervezett új kút hidrodinamikai szempontból megfelel a 30/2008 (XII.31) KVVM rendelet 5.§ (3) bekezdésében megfogalmazott kívánalmaknak, valamint a 147/2010. (IV.29.) Korm. rend. 4.§ (3) a)-e) pontjaiban foglaltaknak.

A VS-1 kút üzemeltetése a hőtranszport modellezés eredményei alapján a vizsgált kertészet K-32 termelő kútjában 3 év után kezdi érzékelteni hűtő hatását, a tervezett 20 éves működés esetén kb. 6.4 °C-al hűti le a K-32-ban megnyitott rétegeket. A jövőben a fenntarthatóság érdekében, egy új termelő kúttal egészülne ki a rendszer, a MOL-al történő egyeztetések után a mélyebb rétegekre, az Újfaluí Fm. 1000-1100 m közötti homokrétegeire is szűrőzve, stabilizálva így a rendszer állapotát. A visszasajtolás a távolabbi kutakra (K-31, K-14, K-20) nem lesz hatással a megadott időintervallumon (20 év) belül.

A visszasajtoló víz sóösszetétele szintén nem okoz jelentős változást a megnyitott rétegekben. Az injektált víz sóösszetétele és összes oldott anyag koncentrációja jelenleg mérések hiányában nem ismert, de a kiválások, szűrés miatt a kitermeltnél némileg alacsonyabb sótartalmú lesz. A só hatásterülete a hőtani hatásnál kisebb területre korlátozódik, nem érint egy kutat sem.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti,

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély kiadására vonatkozó kérelemnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. március 25. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

Légszennyezést a kivitelezés időszakában a fűrőberendezés motorjának kipufogógázai és a földmunkákból származó porterhelés okozhat, de a beruházás elkészültével ezek megszűnnek. A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal szennyezik a levegőt.

Az építési munkálatok légszennyező hatását a közlekedési szabályok betartásával, megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel kívánják csökkenteni.

A beruházás hatásterületét a dokumentáció vizsgálta, azt 50 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A dízelmotorok kipufogó kürtője *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lev. rend.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, a Lev. rend. 25. § (1) bekezdése szerint a hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrásra.

A visszasajtoló kút üzemeltetése során többlet kibocsátás nem várható.

A Lev. rend. 4. §-a szerint „tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A létesítéssel érintett terület Üllés külterületén, a településtől D-i irányban, a 041/75 hrsz. alatti ingatlanon található, a településtől kb. 770 m-re.

A létesítéssel érintett terület közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek találhatóak. A legközelebbi zajtól védendő ingatlan K-i irányban, 110 m-re található.

A kivitelezés várható időtartama 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe. Kivitelezési tevékenységet zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) és éjjeli időszakban (22-6 óra) is végeznek.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezésből, valamint az üzemelésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés (kút- és kútkörzet kiképzés, vezetékfektetés) meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, tárolási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekedni kell a területigény minimalizálására, gondoskodni kell az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A megbolygatott humuszos talajtakarót a vonatkozó előírásoknak megfelelően kell deponálni, és visszapótolni. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A munkaterület szilárd burkolatú, valamint kialakított földúton keresztül közelíthető meg.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kútkiképzés során a fűróiszap zárt folyadékkezelési rendszerben cirkulál. A fűrólyukból kikerülő iszapot hidrociklonokon, rázóasztalon keresztül a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, a szilárd anyagot tartályban, vagy fóliával szigetelt munkagödörben gyűjtik, és megfelelő víztelenítés után hulladéklerakó telepre szállítják. A kútkiképzés során keletkező természetes iszap szennyezést nem okoz, egyrészt, az ásványi anyag tartalma miatt, másrészt a zárt rendszerű iszapkezelés miatt.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni. A termálrendszer üzemelése területfoglalással jár. Normál üzemelési körülmények között – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem valószínűsíthető. Az energetikai hasznosítás zárt rendszerű. A kutak, vezetékek állapotának felmérését rendszeresen elvégzik, mellyel elkerülhető a váratlan meghibásodás fellépte az üzemeltetés során.

A vonatkozó jogszabályok, szabványok szerinti időszakos kútállapot felmérésekkel, a kontroll rendszer üzemeltetésével azonban a havária esetek bekövetkezése minimalizálható, esetleges bekövetkezésük esetén pedig a káros hatások is igen gyorsan kiküszöbölhetők.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.” A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A tárgyi külterületi ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett állat- és növényfaj élőhelyeként nem ismert telephelyen a tervezett tevékenységnek nincs kedvezőtlen hatása védett állat- és növényfaj állományára, országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre.

A termálvíz visszasajtoló kút létesítése nem okoz jelentős változást a területre jellemző, döntőrészt intenzív mezőgazdasági parcellákból álló tájképre sem.

*

A hatóság 2024. március 22-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Üllés Nagyközség Jegyzője nyilatkozatát Ü/984-3/2024. számon megadta az alábbi indokolással:

„A kérelem és mellékletei alapján megállapítottam, hogy a tervezett visszasajtoló kút az Üllés Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2023. (XI. 23.) önkormányzati rendeletével módosított 5/2021. (IV. 14.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat előírásainak megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.”

*

Megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. május 2.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, 37-40. §-ai, továbbá *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 1./35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. április 29.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2024 MÁJ 02
y

Kapják:

1. ✓ GEOMATRIX Kft. Cégkapu
2. ✓ CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. nepeu.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
3. ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazd. Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
4. ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. nto.hmvhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
5. ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
6. ✓ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 6782 Mórahalom, Szegedi út 84. foldhivatal.morahalom@csongrad.gov.hu - elektronikus úton
7. ✓ Üllés Nagyközség Jegyzője HKP
8. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. ✓ Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged, Berlini krt. 16-18. HKP
10. Irattár