



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125448-1-6/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/01785-14/2024.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Tóth-Czellár Ágnes
Retek Zoltán
Murátiné Szécsényi Kata
Darók Roland
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna
Mészáros Patrícia
Molnár Bálint
Kriván Tímea
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: MOL Nyrt., Üllés-21 szénhidrogén kút,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; KÜJ: 100 170 243) által 2024. február 12-én – az *Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 95. pontja („Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); méretmegkötés nélkül”) szerint minősül -, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

1. Tárgyi beruházás (Ü-21 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása) vonatkozásában az engedélyesnek – a kút használatbavételének bányahatósági engedélyezését megelőzően – (módosított) egységes környezethasználati engedéllyel kell rendelkeznie.

Táj- és természetvédelem:

2. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. Védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a fészkelési időszakban, április-május hónapban figyelmet kell fordítani a kialakítandó árkok falaira és egyéb, esetlegesen létrejövő, fészkelésre alkalmas partfalakra és depóniákra. Ezeknek a meredek rézsűjű és ideiglenesen használaton kívüli felületeknek az esetében a madarak távol tartásáról gondoskodni kell. Megoldás lehet a partfalak hálós

takarása vagy a rézsűk legfeljebb 45°-os szögben történő kialakítása, hogy ott védett vagy fokozottan védett madárfajok ne tudjanak megtelepedni.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
 - A benyújtott dokumentáció alapján, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett az Üllés-21 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása – a környezet- és település-egészségügyre, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.
2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
 - **A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:**
 - A tervezett beruházás létesítési engedélyezési eljárásában a beruházó köteles:
 - nyilatkozni a beruházás bruttó bekerülési költségéről,
 - amennyiben a tervezett beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházáshoz kapcsolódik, előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni és azt a létesítési engedély iránti kérelméhez mellékelni szükséges.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- Építési törmelék, hulladék termőföldön nem tárolható.

5. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:*

- A Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyában kikötés nélkül hozzájárul.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/878-1/2024.ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) részére az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A megvalósítás és üzemeltetés a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi- és vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) nyújtható be.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. képviseletében az Agruniver Holding Kft. 2024. február 12. napján az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút (Üllés 073/49 hrsz.) termelésbe állítása vonatkozásában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Agruniver Holding Kft.
 Székhely: 2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.

Telephely:

Kút: Üllés-21 (Ü-21)
 Megnevezés: Üllés 073/49 hrsz.
 Hrsz.: Üllés 073/49-50, 073/54, 073/69-71, 073/76, 073/80, 073/82, 073/90, 073/92-93, 0138/3, 0138/12, 0138/14 hrsz-ok
 Egyéb érintett ingatlan:
 Hrsz.: Üllés 073/49-50, 073/54, 073/69-71, 073/76, 073/80, 073/82, 073/90, 073/92-93, 0138/3, 0138/12, 0138/14 hrsz-ok

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett beruházás Üllés Nagyközségben történik, túlnyomórészt külterületi mezőgazdasági területeken. A tervezett DN65 PN160 olajvezeték és DN25 PN160 segédgáz vezeték által érintett Üllés 073/49-50, 073/54, 073/69-71, 073/76, 073/80, 073/82, 073/90, 073/92-93, 0138/3, 0138/12, 0138/14 hrsz-ok alatti ingatlanok is rét és szántó művelési ágú területek.

Kút megnevezése	Ü-21
Település	Üllés
Hrsz.	073/49
EOV_Y (m)	711 233,27
EOV_X (m)	111 175,26

Tervezett beruházás:

A MOL Nyrt. az Üllés-21 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását tervezi, a kút új kútkörzetének kialakításával, és az Üllés-26 jelű szénhidrogén kút (Üllés 0138/12 hrsz.) kútkörzetében a már meglévő kútvezetékére történő, és újonnan kialakítandó, 705 fm hosszú DN65 PN160 olajvezeték és DN25 PN160 segédgáz vezetéken (közös árokban) keresztüli rákötésével.

Létesítés:

Az Üllés-21 kútkörzet kialakításakor a kútkörzeti gépészet és építési munkák, mint a csőtörésbiztosító, hozamszabályozó fúvóka, elzáró gömbcsapok, helyi nyomás- és hőmérsékletmérő műszerek, nyomás- és hőmérséklettávadók, adatgyűjtő, villámvédelmi és földelő rendszer kerülnek telepítésre. A terep előkészítését követően, a vezetékfektetés nyíltárkos módon történik. A tervezett vezeték nyomvonala nem keresztez utat, vízfolyást.

Az Ü-21 jelű kúthoz tartozó vezetékek méretei:

- nyomvonal hossza: 705 fm
- olajvezeték mérete: DN65 PN160
- földgázvezeték mérete: DN25 PN160

A kútvezeték építés fontosabb fázisai:

- Tereprendezés a nyomvonal építési környezetében
- Acélcsőszálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal

- Földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- Vezeték nyomáspróbája
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően

Üzemelés:

Az üzemelési kapacitás kőolajból 12,6 m³/nap, és földgázból 11 000 nm³/d tervezett, 25 éves időtartamban.

Normál üzemmenet mellett, karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit tervezetten éves rendszerességgel végeznek.

A tervezett berendezéseknek ütemezett karbantartása nincs, az üzemórák alapján kalkulált kockázatok, esetleges meghibásodások döntenek a karbantartás esetleges szükségességéről a hibaértékelő keretrendszer alapján.

Az üzemelés során a kútkörzetben vízfelhasználás nem történik.

Felhagyás:

A várhatóan mintegy 25 évnyi üzemelést követően, a felhagyás során az egyes technológiai elemek – nyomásmentesítést, leürítést, kitisztítást követően – leszerelésre, illetve elszállításra kerülnek. A létesítmény megszüntetését követően elvégzik a terület helyreállítását, tájba illesztését.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 95. pontja - *Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); méretmegkötés nélkül* - alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

Az Üllés Gyűjtőállomás vonatkozásában a MOL Nyrt. a hatóság által kiadott, CS/Z02/05589-17/2022. számú (KTO-azonosító: 19307-32-8/2022.) egységes környezethasználati engedély alapján földgáz-kitermelést folytat. Az engedélyben az Üllés Gyűjtőállomásra bekötött termelő kutak között nem szerepel az Ü-21 jelű kút.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 66. § (1) bekezdés b) pontja értelmében „a környezethasználat az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó esetekben a környezetvédelmi hatóság által kiadott egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.”

A Kvtv. 66. § (5) bekezdés alapján „ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A fentieket figyelembe véve, a rendelkező részben foglalt előírás teljesítése érdekében szükséges a CS/Z02/05589-17/2022. számú (KTO-azonosító: 19307-32-8/2022.) egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Üllés Nagyközség Jegyzője tájékoztatása szerint 2024. február 16. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevételek nem érkeztek.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tárgyi szénhidrogén kutak összekapcsolása és egységes termelőüzembe állítása kapcsán a létesítés helyszíne a város sűrűn lakott részét nem érinti, védendő ingatlanok és intézmények közvetlenül a beruházási terület mellett nem található. A létesítés során környezeti zaj- és rezgésterhelés a védendő lakott területet nem éri el. A kivitelezés közben az emberi tevékenység során közvetett módon keletkező hulladékokat elszállítják, a szennyvíz tárolása mobil egységekkel megoldott. Kiemelt fontosságú a jó állapotú munkagépek és berendezések, eszközök használata, hogy a talaj és a vizek szennyezése elkerülhető legyen, mivel a terület érzékeny talajvíz bázisú. A munkavállalók veszélyes anyaggal végzett tevékenységének egészségkárosító kockázata az egészségügyi és élettani hatásra figyelemmel, kiemelt jelentőséggel bír, szükségszerű a megfelelő védőfelszerelés biztosítása és használata. A munkavállalók számára tisztálkodás céljára vízvételi lehetőség biztosított. Az tevékenység emberi használatú felszíni vízkapcsolattal nem rendelkezik 1 kilométer távolságon belül, így ez irányú szennyező hatás nem valószínűsíthető. Az üzemelés során előforduló havária esetekben, valamint jármű, gép, eszköz működése, továbbá a karbantartás során üzemanyag és olajszivárgás, szennyeződés előfordulhat, ezért ezen tevékenységek során minden elvárható intézkedést meg kell tenni, hogy a felszín alatti vízforrások ne sérüljenek, azokba szennyezőanyag ne kerülhessen. A munkálatokkal füstgáz és porkoncentráció növekedés járhat, melyek tervezetten várhatóan nem eredményeznek egészségkárosító hatást. Kémiai anyagokkal az emberi érintkezés lehetősége fenn áll, ezzel kapcsolatban figyelembe kell venni

a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezéseit. A létesítés és működés közben keletkezett hulladékok tárolásának megfelelő biztosítása az elszállításig megoldott, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben megfogalmazott szabályok érvényesülése várható.

A Hatóság a nyilatkozatát a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a rezgésexpoziciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény vonatkozó előírásai alapján adta ki.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.”

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 2024. február 14. napján érkezett CS/Z02/01785-6/2024. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében a MOL Nyrt. Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem kapcsán. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A MOL Nyrt. az Üllés-21 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítását tervezi a kút új kútkörzetének kialakításával és az Üllés-26 kútkörzet kerítéssel és elzáró szerelvényekkel történő kialakításával, valamint a két termelő kút összekötésével.

A telepítési fázisban a kútkörzetben a vezetékfektetéskor nem veszélyes- és veszélyes hulladékok (építési-bontási hulladék, hegesztési hulladék, vas és műanyag hulladék, festékkel és egyéb veszélyes anyaggal szennyezett hulladék, illetve szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolajok) keletkezésével számolnak. A beruházás befejeztével a leürített, kitisztított eszközök, berendezések és anyagok elszállításra kerülnek.

Normál üzemmenet mellett és karbantartás alkalmával egyaránt keletkezhetnek hulladékok, amelyeket szerződés alapján, megfelelő engedéllyel rendelkező cégek fognak elszállítani és kezelni.

A felhagyás két változata lehetséges: a telepített technológiai eszközök csak leürítésre kerülnek, és lezárt állapotban maradnak, vagy kitisztítást követően leszerelésre és elszállításra kerülnek. A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása után az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett beruházás számos nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Azonosítószámuk: 38405, 38406, 38409, 38410) érint. Ugyanakkor a megküldött tervdokumentációból nem derül ki, hogy a tervezett beruházás nagyberuházás-e.

Nagyberuházás esetén az örökségvédelmi jogszabályok sajátos előírásokat tartalmaznak, ezért a beruházás létesítéséhez szükséges hatósági engedélyezési eljárás során a beruházó köteles a bruttó bekerülési költségről nyilatkozni, melyet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege alapján és a Kötv. 7. § 20. pontjában felsoroltakra tekintettel kell megtenni.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek az alábbi beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,*
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,*
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy*
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szól törvény szerint kisajátítást végeztek.*

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum, 1113 Budapest, Daróczi u. 3. regesztiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 40. § (7) bekezdése szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakterületként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A tárgyi beruházáshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen a Kormányhivatal nem emel kifogást.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a Kormányhivatal a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. tv. 55. §-a szabályozza.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A megküldött, Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft. által 00985/0008 számon készített, „MOL Nyrt. Üllés-21 jelű kút termelésbe állítása – Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” című dokumentum kellő mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint a MOL Nyrt. az Üllés, külterület 073/49 hrsz.-ú ingatlanon meglévő Üllés-21 jelű CH kút termelésbe állítását tervezi a kút új kútkörzetének kialakításával, valamint az Üllés, külterület 0138/12 hrsz.-ú ingatlanon meglévő Üllés-26 jelű CH kút kútvezetékére történő rákötésével. A két CH termelő kút összekötése mintegy 705 fm hosszban kialakítandó olajvezeték és segédgáz vezeték kiépítésével történik. A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A beruházás megvalósításához, a CH termelő kutakat összekötő, mintegy 705 fm hosszú olajvezeték és segédgáz vezeték kiépítéséhez termőföld igénybevételére, időleges más célú hasznosítására is sor kerül, az EVD szerint a vezetékek nyomvonalára által érintett külterületi, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek rekultivációjára sor kerül az összekötő vezetékek kiépítését követően. A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tfv. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a beruházás termőföldre gyakorolt hatásaival, így a fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadását javasolja, a dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel. A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.”

5. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett fejlesztés területeinek beazonosítása után megállapítást nyert, hogy a Földhivatalnál 2023.12.07-én kelt 16168-9/2023. ügyiratszámú határozatban időleges más célú hasznosítás 5 évre került engedélyezésre. A jelen állásfoglalás csak a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/01785-6/2024. iktatószámú megkeresése, „az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása” ügyiratára vonatkozik, nem használható fel másra és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Mórahalom) hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. §-a, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, illetve a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés 53. § (1) bekezdés az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 23. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50. §-a és 81. §-a állapítja meg.”

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. február 14-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú – 2024. február 14. napján érkezett – megkeresésében Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. részére az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kút termelésbe állítás előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft. 00985/0008 számú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás keretén belül a MOL Nyrt. Üllés település külterületén - Üllés mező termelésének fokozása érdekében - az Üllés – 21 kút termelő kútkiképzését tervezi és a kút bekötését az Üllés-26 kútkörzetbe. A két termelő kút összekötését a két kút között kialakítandó 705 fm hosszú DN65 PN160 olajvezeték és DN25 PN160 segédgáz vezetéken keresztül valósítják meg.

Tervezett üzemelési kapacitás 12,6 m³/nap kőolaj, és 11 000 nm³/d földgáz.

A beruházás építési munkálatainak megkezdése: 2024. III.-IV. negyedév; munkálatok tervezett befejezése: 2024. IV. negyedév.

Üzemszerű működés várható kezdete: 2025. I. negyedév. A termelés időtartama várhatóan 25 év

A tervezett beruházás mezőgazdasági területet érint. A vezetékfektetés nyíltárkos módon történik. A tervezett vezeték nyomvonala nem keresztez vízfolyást.

A tervezett felszíni létesítmények kivitelezési munkái (földmunkák, alapozás és szerelési munkák) érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a megfelelő technológiai előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz szennyezés kizárását.

Az előírásoknak megfelelően végzett munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet.

Az építési munkálatok nagy valószínűséggel nem érintik a talajvíztükör felső részét és nem befolyásolják a talajvíz minőségét.

A tevékenység végzése során felszíni-, felszín alatti vízkivétel-, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát a tevékenység várhatóan nem befolyásolja.

Vízellátás:

A kivitelezés során a dolgozók vízellátását palackos vízzel oldják meg, üzemelés és felhagyás során vízfelhasználás nincs.

Szennyvízelhelyezés:

A tervezett építési munkálatok során kommunális szennyvíz keletkezik. A kommunális jellegű szennyvizek gyűjtéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. Üzemeltetés zárt rendszerben történik, szennyvíz nem keletkezik. Felhagyás során szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

A területre hulló csapadékvíz a néhány négyzetméter burkolt felületről elfolyva elsikkad, nem szennyeződik.

Üllés település a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések szennyeződési érzékenységi besorolása szerint – érzékeny területek közé tartozik.

A tervezett szénhidrogén kút termelésbe állítása nem érint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja szerint: *„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”*

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. február 14. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegővédelem:

A kivitelezés folyamán a munkagépek kibocsátásaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (korom), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NO_x), szén-monoxid (CO) és kén-dioxid (SO₂), szálló és ülepedő por. A legnagyobb kibocsátással járó munkafázis a gépalapozási és szerelési munkák időszaka.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rend.) szerinti levegővédelmi hatásterület nagysága a meglévő kutaktól és a tervezett vezeték nyomvonalától számított 21 méter. A hatásterület lakóterületet nem érint.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy a munkálatok során kibocsátott légszennyező anyagok a telepítés fázisában a levegőre, mint környezeti elemre, nincsenek jelentős hatással.

Az üzemelés során a kútkörzetekben nem várható légszennyező anyag kibocsátás, nem létesül bejelentés köteles légszennyező forrás. A kútkörzetben nem jelentkezik levegőhasználat. Az üzemeléséhez köthető forgalom a helyszíni ellenőrzéshez kötődik, ennek nagyságrendje legfeljebb napi 1 személygépjármű (terepjáró) forgalmát jelenti. A tervezett éves karbantartások idején (legfeljebb 1 hét/év) az ide irányuló forgalom 4-5 kisteherautó, terepjáró mennyiséget jelent.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybevett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A Lev. rend. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. rend. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lev. rend. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzembentartója szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A kivitelezési munkálatok fázisai: nyomvonal előkészítése, árokásás, csőszakaszok összekötése, csőfektetés, tereprendezés. A kivitelezési munkálatok időtartama együttesen 1 hónap és 1 év között lesz.

Az alkalmazott berendezések: földmunkagépek és tehergépjárművek. A munkálatokat csak nappali időszakban végzik.

A beadott tervdokumentáció számításai alapján a kivitelezési munkálatokból eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* (a továbbiakban: Zajr.) 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

A zajvédelmi hatásterület határa a vezetéképítés vonalától mért 153 m. A hatásterületen nincs védendő létesítmény.

A létesítés során 5 db nehézteher-gépjármű és 6 db személygépjármű közlekedése várható. Az építési tevékenységekhez (létesítéshez) kapcsolódó szállítási forgalom környezeti zajhatása a mindenkori egyéb közlekedési zajok mellett nem jelent kifogásolható zajterhelést.

A tervezett létesítmény működése során a kútvezeték nem jelent környezeti zajforrást, a termelő kút zajkibocsátása nem lesz számottevő.

A beadott tervdokumentáció számításai alapján a működésből származó zajterhelés a nappali és az éjszakai időszakban is a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem haladja meg a Zajr. 1. számú melléklete szerinti határértékeket.

A Zajr. 6. § (1) bekezdése szerint meghatározott zajszenpontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A kivitelezési munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulnak, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A nyíltárkos vezetékfektetés során a nyomvonallal érintett területeken a humuszos termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd a földmunkák végén visszatöltéskor előbb az altalajt helyezik vissza a csőárkba, majd a külön deponált humuszos termőréteget. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése a megközelítési utakon legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, tehát ennek hatása elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető. A kivitelező gondoskodik a hulladékok, veszélyes anyagok gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről. Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a vállalkozó rendszeresen elszállítja. A létesítés során egyéb szenny-, illetve használtvíz nem keletkezik.

Az üzemelés során fizikai hatótényezőként merül fel a telepítésre kerülő és üzemelő létesítmények területfoglalása.

A kútkörzetben és a kapcsolódó vezetékeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba. A kialakított korrózióvédelem, karbantartás, a helyi és távfelügyelet, műszerezettség és irányítástechnika biztosítják, hogy rendkívüli események ne történhessenek. Az üzemelés során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások, kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizet, hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő módon gyűjtik és elszállítják. A területre hulló tiszta csapadékvíz a néhány négyzetméter burkolt felületről elfolyva elsikkad. A kútaknában esetlegesen szennyeződő csapadékvíz veszélyes hulladékként elszállításra kerül.

A talaj szennyeződése havária esemény bekövetkeztekor, vagyis a munkagépek, szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása során, illetve üzemzavar esetén szénhidrogén elfolyás közben következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a földtani közeg vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem várható.

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésével: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A használaton kívüli partfalak tipikus élőhelyei a védett partifecskekének és a fokozottan védett gyurgyalagnak. A védett és fokozottan védett madárfajok védelmének biztosítása érdekében Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakat kell betartani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Felhagyás:

A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek nyomásmentesítését, leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A kivitelezéskor megvalósuló területfoglaláson túl, további hatással a felhagyás során sem kell számolni. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2024. február 14-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Üllés Nagyközség Jegyzője nem tett nyilatkozatot.

*

Megállapítható, hogy a tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. március 27.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, 37-40. §-ai, továbbá *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 1./35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvt. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. március 26.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2024. MÁRC 26.