



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125859-1-29/2024.

Ügyiratszám: CS/Z02/06278-35/2024.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kovács Réka

Retek Zoltán

Papdi-Lázár Enikő

Koncz Klementina

Sátay Emese

Vida Éva

Szélpál Gusztáv

Felber Dániel

Sándor Gabriella

Kávai Andrea

Bardóczy Gábor

Nagy Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Csongrád-Csanád Vármegye

Önkormányzata, Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-

Felgyő-Tömörkény kerékpárút, előzetes

vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság **Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata** (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.; KÜJ szám: 102715914) képviselőjében a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által 2024. május 23-án – a *TOP_PLUSZ-1.2.1-21-CSI-2022-00018* azonosító számú *Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-Felgyő-Tömörkény településeket összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A kivitelezés ideje alatt tilos az olyan mértékű levegő- és bűzterhelés okozása, amely tartósan határérték túllépéseket eredményez az építési terület és a szállítási útvonalak környezetében.
2. Kizárólag korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépek kerülhetnek alkalmazásra.
3. Szükséges az elérhető legjobb technológiai berendezések alkalmazása (BAT).
4. A közúti közlekedésre is alkalmas munkagépeknek rendelkeznie kell érvényes forgalmi engedéllyel, amely gépek nem alkalmasak közúti közlekedésre, úgy

rendelkezzenek a megfelelő vonatkozó engedélyekkel, tanúsítványokkal, amelyek bizonyítják, hogy a károsanyag kibocsátásuk a megengedett szintet nem lépi túl.

5. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
6. A kivitelezési munkálatok során – beleértve az anyagok, hulladékok tárolását is – a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
7. A földművet megfelelő időközönként – a technológiai utasításban rögzítettek szerint – locsolni szükséges.
8. Nagyobb mennyiségű deponált földanyagot fedni, vagy locsolni szükséges.
9. Az anyagszállító tehergépjárművek platóit minden esetben fedni szükséges.

Zaj- és rezgésvédelem:

10. A kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
11. A szállítási tevékenység során lehetőség szerint a lakott területeket el kell kerülni.
12. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy minél kisebb mértékben terheljék a környezetet, a munkagépek felesleges mozgását kerülni kell.
13. Az építkezés során az elérhető legjobb technológia alkalmazására kell törekedni.
14. Ahol lehetséges, a munkagépek esetében zajcsökkentő burkolatot kell alkalmazni.

Táj- és természetvédelem:

15. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
16. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
17. Az országos jelentőségű védett természeti területeken, Natura 2000 területeken vagy az Országos Ökológiai Hálózat részét képező területeken található gyepek és nádas élőhelyeken törekedni kell arra, hogy a kerékpárút területfoglalása a jelenlegi útingatlanra korlátozódjon. Ahol ez helyhiány miatt nem valósítható meg, ott a lehető legkeskenyebb gyepek sávot kell igénybe venni.
18. Az országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 területek vagy az Országos Ökológiai Hálózat részét képező természetközeli (gyep és nádas) területeken csak a nyomvonal közvetlen hatásterületén (kisajátítási terület) belül történhet munkavégzés.
19. A környező növényzetet, a természetközeli gyep- és nádas területeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
20. Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.
21. A tervezett nyomvonal által érintett védett természeti területeken, Natura 2000 területeken augusztus 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon augusztus 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókák kirepüléséig kivágni tilos, az adott szakaszt megfelelő védőtávolságon belül érintetlenül kell hagyni.
22. A földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

23. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és esetleges növénytelepítés útján.
24. Gyeptelepítés, cserjeültetés és fasor kialakítás csak őshonos növényfajok alkalmazásával történhet, és az építkezés által megbolygatott területen meg kell akadályozni az invazív növények spontán megtelepedését is.
25. A keresztezett vízfolyások medrének burkolását csak a műszakilag indokolt, feltétlenül szükséges mértékig, környezet- és természetbarát anyaggal lehet elvégezni.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2639-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat (6721 Szeged, Tisza L. krt. 2-4.) megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) kérelmére indult Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-Felgyő-Tömörkény településeket összekötő kerékpárút kiépítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg.

Előírások:

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A kivitelezés során a meglévő víziközművek (víz, szennyvíz) üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.
6. A közlekedési létesítmény víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. **Az építéshez a kerékpárúttal keresztezett csatornák kezelőjének vagyongazdálkodási nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.**

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett létesítmény/tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- **A tervezett beruházást megelőzően** a tárgyi fejlesztés földmunkáival érintett 33569, 33577, 33573, 20721, 20676, 20705, 20678, 20694, 17229, 17240, 17217, 17208 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyeken, valamint a terepbejárással újonnan azonosított, nyilvántartásba vétel alatt álló Ópusztaszer – Csongrádi utca, Csanytelek – Dong-éri-főcsatorna, Csanytelek – Dögállás II., Csanytelek – Dögállás IV., Felgyő – Alsómajor IX. megnevezésű régészeti lelőhelyek területén, **az előzetes régészeti dokumentáció keretében próbafeltárást kell végezni.**
- **Az előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) II. fázisát és a feltárási projekttervet, a végleges műszaki tartalomra és a próbafeltárás adataira tekintettel, el kell készíttetni.**
- **Az útépitési engedély iránti kérelemhez csatolni szükséges a projekttervvel záródó próbafeltáráson alapuló ERD II. szakanyagot.**
- **A próbafeltárást, valamint a projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszetiprojektiroda@hnm.hu) jogosult elkészíteni.**

3. **A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben foglalkozik a környezeti hatásokkal.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kerékpárút létesítése, üzemeltetése, felhagyása során talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

- A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

4. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság Ópusztaszer és Baks vonatkozásában az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság Csanytelek, Felgyő és Tömörkény vonatkozásában az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni;
- a megjelölt hrsz-ok (Csanytelek 0202/9, 0231/1, 0231/2, Felgyő 0179, 0176/26, 0176/24, 0171/6, 0171/52, 0171/53, 0171/8, 0169/40, 0169/39, 0169/37, 0169/36, 0169/35, 0169/34, 0169/32, 0169/31, 0169/30, 0169/29, 0169/70, 0169/71, 0169/72, 0169/53, 0169/54, 0169/42, 0169/11, Tömörkény 072/35, 070/115, 070/101, 070/100, 070/98, 070/97, 070/36, 070/35, 070/96, 070/95, 070/105, 070/118, 070/92, 070/91, 070/34, 070/47, 070/46, 070/22, 070/21, 070/20, 070/111, 070/81, 070/76, 070/75, 070/73, 070/72, 070/71, 070/11, 070/10, 070/106, 070/107, 072/43, 072/67, 072/66) átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősülnek, itt igazolni kell a helyhez kötött beruházást;
- olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került feljegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 11. § (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra;
- ha más célú hasznosítással érintett termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld más célú hasznosítására csak helyhez kötött igénybevétel esetén kerülhet sor;
- termőföld időleges- és végleges más célú hasznosításának megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságtól végleges engedélyező döntéssel kell rendelkeznie az igénybevevőnek;
- ha a megvalósítás során egyéb, a fenti felsorolásban nem szereplő termőföldnek minősülő ingatlant időlegesen- vagy véglegesen más célra hasznosítanak (pl.: felvonulási terület, gépparkoló, anyagdepó stb.) úgy arra is véglegessé vált engedéllyel kell rendelkezni a munkák megkezdése előtt;

- a megvalósítás során nem akadályozhatják a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását.

6. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás nem területrendezési jelentőségű elem.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/03904-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A tevékenység végzése során sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat nem okozhat.
- A munkavégzés során a hulladékokra vonatkozóan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait biztosítsa.
- A munkavégzés során a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.
- A munkavégzés során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény-, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

2. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/01132-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A létesítésnek az előzetes vizsgálati eljárásban közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatóságként BK/ERD/5332-2/2024. számon az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Baks	0319	46 A

Baks	0356/24	30 C
Baks	0356/27	30 A
Felgyő	0169/66	34 B
Ópusztaszer	028/23	55 B
Ópusztaszer*	044/45/a*	11 II, I2; 14 A1, A2, C1, C2, G1, G2
Ópusztaszer	0169/1	1 A, C; 2 F, NY, TN
Ópusztaszer	0182/24/a	94 A

**Az Ópusztaszer 044/45 helyrajzi számú földrészletet érintően hatóságunk BK/ERD/05301-6/2023. számú határozatában erdők igénybevételét (erdők termelésből való kivonását) engedélyezte Ópusztaszer Községi Önkormányzata (6767 Ópusztaszer, Tóhajlat u. 130.) részére, a 4519 j. országos közút mentén már meglévő kerékpárút fennmaradása céljából. Amennyiben az engedélyezett igénybevétellel érintett terület meghaladóan jelenleg további terület-igénybevétel szükséges – amely a megküldött tervdokumentáció, illetve digitális térképi állomány alapján valószínűsíthető –, úgy azt a fentiek szerint eljárva szintén engedélyeztetni kell hatóságunknál!*

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) nyújtható be.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata képviselőtestületében a Pannonway Építő Kft. 2024. május 23. napján a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-CS1-2022-00018 azonosító számú Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-Felgyő-Tömörkény településeket összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	Pannonway Építő Kft.
Székhely:	8900 Zalaegerszeg, Batsányi János utca 9.
Név:	Via Futura Kft.
Székhely:	1111 Budapest, Zenta u. 1. mfsz. 3.
Szakértő:	Tárnok Barbara környezetvédelmi, természetvédelmi szakértő Motkó Béla természetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás Ópusztaszer, Baks, Csanytelek, Felgyő, Tömörkény települések közigazgatási területét érinti, kül- és belterületi ingatlanokat egyaránt. A településeket összekötő utak közül a 4519 jelű Csongrád-Szeged közút, valamint az ahhoz kapcsolódó 4504 jelű Pálmonostora-Csanytelek összekötő út, a 45127 jelű Baks bekötőút, továbbá az 5411 jelű Kiskunmajsa-Kistelek-Ópusztaszer összekötött út érintett. A tervezett és a meglévő kerékpárutak is a közúthálózattal párhuzamosan épülnek ki, kerülnek felújításra. Az új kerékpárutak az országos közutak mellett önálló koronán lesznek kialakítva, a meglévő szakaszok felújítása pedig a meglévő nyomvonalat követve, de azt szélesítve van megtervezve. A beruházás részben az említett közutak ingatlanát, részben a szomszédos idegen területeket érinti. A kisajátítandó területek szántó, erdő, rét és legelő művelési ágba tartoznak, valamint az igénybe vett területek út, általános mezőgazdasági és erdő övezetébe soroltak.

Tevékenység:

Megnevezés: kerékpárút

Tervezett beruházás:

Az Ópusztaszer, Baks, Csanytelek, Felgyő, Tömörkény településeket összekötő útszakaszokon megnövekedett a kerékpárral közlekedők száma. A tervezett beruházás célja a tervezési szakaszon kerékpárút kiépítése, felújítása a forgalombiztonság növelése érdekében.

Létesítés:

A beruházás kivitelezése 2026-2027. évre van tervezve három szakaszos ütemezésben. Az I. ütem (2 hónap) az előkészítő munkálatok, fa- cserjeirtás, humuszleszedés, bontás, a II. ütem (4 hónap) a földmunkák, pályaszerkezet és műtárgy építés, a III. szakasz (2 hónap) befejező munkák, humusz visszaterítése, tereprendezés, forgalomtechnika.

A munkálatokat települések szerint öt szakaszban (I. Ópusztaszer, II. Baks, III. Csanytelek, IV. Felgyő, V. Tömörkény) tervezik elvégezni. A tervezett kerékpárforgalom kb. 50 kerékpár/nap.

A tervezett kerékpárút szakaszok hossza:

Szakasz neve	Hossza (m)
I. Ópusztaszer: új szakasz	2968,5
I. Ópusztaszer: felújítandó szakasz	6104,9
II. Baks: új szakasz	7635,9
III. Csanytelek: új szakasz	2588,8
IV. Felgyő: új szakasz	3739,4
V. Tömörkény: új szakasz	3960

A tervezett létesítmények az adott szakaszokban:

Szakasz neve	Létesítmények megnevezése
I. Ópusztaszer	Az Ópusztaszer-Sándorfalva és Kistelek irányába meglévő kerékpárút szakaszok felújítása, burkolat szélesítése
	Ópusztaszer-Baks irányában új kerékpárút szakasz önálló töltésen
II. Baks	Önálló kerékpárút kialakítása Ópusztaszer-Baks irányában
	Vízügyi kezelőút kialakítása a Csanytelek-Baks tervezési szakasz és a Dong-éri kerékpárút között
	Részben önálló, részben gyalog- és kerékpárút kialakítása a Baks, Köztársaság útjától a 4519, 4522, 45127 j. közutak csomópontjáig
	Vegyes forgalmú mezőgazdasági út kialakítása
III. Csanytelek	Új átereszek, tiltós műtárgy kiépítése
	Önálló kerékpárút kialakítása a külterületi szakaszon
	Belterületi szakaszon gyalog- és kerékpárút, gyalog- és kerékpársáv, kétirányú kerékpárút kialakítása
IV. Felgyő	Önálló koronán vezetett kétirányú kerékpárút kialakítása
	Meglévő árkok profilozása, folyókával történő kiváltása
V. Tömörkény	Belterületen, közúton vezetett kerékpársáv, meglévő burkolat szélesítése
	Külterületen útszélesítés, új csapadécsatorna tervezett
	Önálló kerékpárút és tározó árkok létesítése

Üzemelés:

Az üzemelési időszak megkezdésének várható legkésőbbi időpontja 2027., az üzemelés folyamatos. A kerékpárút megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni, állandó felügyeletet és karbantartást nem igényel. A működés várható időtartama a megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 10 év.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Ópusztaszer Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. május 31. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemény Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. május 29. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemény Csanytelek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. május 30. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemény Felgyő Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. május 29. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemény Baks Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. június 4. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. május 27-én kelt, CS/Z02/06278-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, 2024. június 12-én kelt, CS/Z02/06278-26/2024. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2024. június 4-én megküldték a hatóságnak, a hiánypótlást 2024. június 18-án teljesítették.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2023. május 28-án.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2639-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6726 Szeged, Pf.: 1048) fenti számú, 2024. május 28. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat (6721 Szeged, Tisza L. krt. 2-4.) megbízásából eljáró Pannonway Építő Kft. kérelmére indult Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-Felgyő-Tömörkény településeket összekötő kerékpárút kiépítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Pannonway Építő Kft. 5023, 2307 számú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A fejlesztés célja az érintett területen kerékpárút hálózat fejlesztése a meglévő kerékpárút szakaszok felújításával, illetve új kerékpárutak kiépítésével.

A fejlesztés öt szakaszból áll.

A tervezett közlekedési létesítmény hossza:

Ópusztaszeren: új szakasz: 2968,5 m

felújítandó: 6104,9

Bakson: új szakasz: 7635,9 m

Csanyteleken: új szakasz: 2588,8 m

Felgyőn: új szakasz: 3739,4 m

Tömörkényen: új szakasz: 3960 m

A kerékpárút kiépítése belterületet és külterületet is érint.

A kerékpárút tervezett burkolat szélessége 2,55 m, padkaszélessége: 2 x 0,50 m koronaszélessége: 3,55 m. Kialakítása: aszfaltburkolattal.

A tervezett burkolatok vízelvezetését az egyoldali esések biztosítják, amelyek a meglévő, illetve a tervezett árkokba vezetik a kerékpárútra hulló csapadékvizeket. A meglévő tározó/szikkasztó/párológató árkok profilozását elvégzik, illetve a szűk szakaszokon folyókával váltják ki.

A kerékpáros hálózat Csanytelek-Baks összekötő szakaszán 3 főcsatornát keresztez:

- Alsó-főcsatorna 9+446 fkm sz. Csanytelek 0206 hrsz.

- Csanyteleki-öntöző-főcsatorna 3+185 fkm sz. Csanytelek 0215 hrsz.
- Dong-éri-főcsatorna 4+189 fkm sz. Baks 0392 hrsz.

Alsó-főcsatornát a 4519. jelű ök. út a 16+654 km szelvény környezetében keresztezi egy 2 x 1,40 x 1,60 m nyílásméretű, 16 m hosszú ikeráteressel.

Csanyteleki-öntöző-főcsatornát a 4519. jelű ök. út a 16+697 km szelvény környezetében keresztezi egy 2 x 1,20 x 1,40 m nyílásméretű ikeráteressel.

Dong-éri-főcsatornát a 4519 jelű ök. út a 19+574 km szelvényben keresztezi egy 3 nyílású gerenda hídon (törzsszám: P 4284), mely különálló hídként kerül kialakításra.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény/tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. május 28. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

A tervezett kerékpáros infrastruktúra kialakítása során földmunka, bontási- és pályaszerkezet/műtárgy építési tevékenység várható. A tevékenységek során főleg nem veszélyes építési-bontási (betontörmelék, nyersbeton, homok, aszfalt, fém stb.), és kommunális hulladék keletkezésével számolnak. Veszélyes hulladék a gépek meghibásodásán túl, a bontási tevékenységből is származhat (pl.: olajos homok, szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék). A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten és a felvonulási területen gyűjtik arra engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig. Az esetlegesen üzemképtelen munkagépeket járműjavító szakszervizekben javítják, így abból veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj, olajjal szennyezett textília stb.) a helyszínen normál körülmények között nem keletkezik.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglaltak szerint megállapította, **hogy a tárgyi beruházás** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében **nagyberuházásnak minősül.**

A Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata (6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) mint építető képviselőként eljáró Pannonway Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) és a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) eleget téve a Kötv. 23/C § (1) bekezdésében foglaltaknak 2024. áprilisában elkészítette az ERD adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló I. fázisát melyet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdésének megfelelően csatolt kérelméhez.

Az örökségvédelmi hatóság a Kr. 39. § (2) és a 40. § (8) bekezdéseire tekintettel **elfogadta az ERD eddig elkészült I. munkafázisát, a rendelkező részben foglalt kikötések megtartása mellett.**

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell készíteni, amely nem a megelőző feltárás része. Ennek célja – a Kötv. 21. § (1) bekezdés b) és e) pontja értelmében – a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, illetve a terület régészeti érintettségének meghatározása. A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy **az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát.**

A tárgyi beruházás a rendelkező részben felsorolt régészeti lelőhelyek területét veszélyezteti, a kérelemhez csatolt ERD-I. fázis terepbejárásos kutatással készített régészeti szakanyag szerint.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A teljes beruházás területét érintően szükséges és indokolt mértékű régészeti szakmunkát, az elvégzett próbafeltárások adataira és az engedélyes tervanyag műszaki tartalmára tekintettel, a projekttervben javasoltak figyelembevételével határozza meg az örökségvédelmi hatóság az építési engedélyben.

A Kr. 36. § (2) bekezdése szerint a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan munkagép (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

Az ERD-t és annak záródokumentumát, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A benyújtott dokumentumok vizsgálata során megállapításra került, hogy az ingatlanügyi hatóság illetékességi területén a megkeresésben felsorolt ingatlanok egy része termőföldnek nem minősülő, kivett ingatlan vagy erdő művelési ágú földrészlet, így azok mentesek az ingatlanügyi hatóság engedélye alól; azokon hatáskörrel nem rendelkezik.

A nyilatkozat részben felsorolt ingatlanok beruházással érintett része termőföldnek minősül, így ezeken termőföld időleges- vagy végleges más célú hasznosítása tárgyában kell eljárást lefolytatni a munkák megkezdése előtt. A 2024. május 28. napján megtartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a fenti ingatlanokon termőföld más célú hasznosítása még nem történt meg, arra utaló jelek nincsenek.

Figyelembe kell venni, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. Ha mégis időlegesen- vagy véglegesen más célra hasznosítanak (pl.: felvonulási terület, gépparkoló, anyagdepó stb.) szomszédos termőföldeket, úgy arra is engedéllyel kell rendelkezni az ingatlanügyi hatóságtól.

A szakkérdésben szereplő termőföldek egy része (a nyilatkozat részben félkövérral szedett hrsz-ok) átlagosnál jobb minőségű. Ezeken az ingatlanokon igazolni kell, hogy a beruházás helyhez kötött.

Amennyiben az ingatlan tulajdoni lapjára fenntartható vízjogi közösség területe jogi jelleg került feljegyzésre, csak kivételes esetben használható más célra!

A fent leírtak alapján megállapításra kerül, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

A Tfv. 2. §-a 19. pontja alapján termőföldnek minősül: „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”.

Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Ha a kivitelezési munkálatok során termőföld más célú hasznosítására – időlegesen vagy véglegesen – kerül sor, akkor földvédelmi eljárást kell lefolytatni. Az igénybevevőnek a kivitelezés megkezdése előtt az illetékes ingatlanügyi-hatóságtól a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) előírásai szerinti végleges döntéssel kell rendelkeznie. Az ingatlanügyi hatóság más célú hasznosításra vonatkozó engedélye nem mentesíti az igénybe vevőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Amennyiben földvédelmi járulék kerül megállapításra, úgy azt a munkák megkezdésének a napjáig az előírt számlára meg kell fizetni.

A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

A nyilatkozatot a Tfv. 2. § és 19. pontjában, a 7. §-a (2) és (3) bekezdései, a 8. §-a (1) és (2) bekezdésében, a 8/A. §-ában, a 9. § (1) bekezdésében, a 10. §-a (2) bekezdés f) pontjában, a 14. §-ában, 16. § a 21. §-ában, a 16-17/C. §-aiban; az Ákr. 55. §-ában foglaltakon alapul.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározottak alapján került kiadásra.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

4. **A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság** a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása Ópusztaszer és Baks vonatkozásában:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása Csanytelek, Felgyő és Tömörkény vonatkozásában:

A kérelemmel beküldött, Pannonway Építő Kft. és Via Futura Kft. által készített - 5223, 2307 engedélyezési terv – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kérelmező Ópusztaszer-Baks-Csanytelek-Felgyő-Tömörkény településeket összekötő kerékpárút fejlesztés megvalósítását tervezi jelentősebb mértékű termőföld igénybevétele mellett, tehát termőföldként nyilvántartott ingatlanok közvetlen érintettsége áll fenn.

A beruházás a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során a környező ingatlanok vonatkozásában érint termőföldet, és gyakorol hatást azokra.

A dokumentum a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal, elfogadható mértékben foglalkozik. A beküldött tervdokumentummal szemben a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel, a dokumentumot talajvédelmi szempontból elfogadásra javasolja.

A rendelkező részben tett kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) bekezdései és a 48. § (1)–(3) bekezdései alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

7. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján a területrendezési hatósági eljárással összefüggő feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a tervezett beruházás nem területrendezési jelentőségű elem, így területrendezési szempontból kifogást nem emelek.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/03904-2/2024. számú szakkérdés indokolása:

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő, az emberi egészség megóvása érdekében javasolja a fenti kikötéseket.

Hatáskört és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 2. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.

2. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/01132-2/2024. számú szakkérdés indokolása:

A szakkérdésekre adott válasz az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 21/2023. (II. 28.) kormány megbízotti rendelkezés 1. számú függeléké, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdés és 3. számú melléklete alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatóság BK/ERD/5332-2/2024. számú szakkérdés indokolása:

A megkereséshez mellékelt dokumentáció, hatóságunk nyilvántartása, valamint az engedélyezési tervet készítő Pannonway Építő Kft. digitális térképi állománya alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével, továbbá vélhetően fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat (környezetvédelmi engedély) kiadásához a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

Az építés időszakában a gáznemű légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen a tereprendezés során dolgozó földmunkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti. Ezen kívül a területen a földmunkák és a tereprendezés során szilárd anyag, por kerül a környezeti levegőbe. Az építés átmeneti időszakában, egy-egy munkaterületen legfeljebb egy hónapig a munkavégzéssel összefüggő diffúz kibocsátás alakul ki. A munkaterületen belül a gépek a tevékenység jellegének megfelelő helyváltoztatással üzemelnek. A kerékpárút építésekor a levegőtisztaság-védelmi hatásterület a munkaterület környezetében, a munkaterülettől számított 76 m-re, legfeljebb 1 hónap időtartamban alakul ki.

Üzemelés:

Az építési tevékenység befejezésével az abból származó légszennyezőanyag-kibocsátás teljes egészében megszűnik és az eredeti kedvező levegőkörnyezeti helyzet áll vissza.

A megvalósítást követően a kerékpárút környezetében a várható legnagyobb segédmotoros forgalom mellett olyan mértékű légszennyezettség nem alakul ki, ami kimutatható módon befolyásolná a levegőkörnyezeti helyzetet. A kerékpáros közlekedés a kerékpárút nyomvonala környezetében nem befolyásolja az alap levegőterheltséget. Mivel a kibocsátási értékek elhanyagolható mértékűek lesznek, a várható levegőterheltség nem haladja majd meg a légszennyezettség egészségügyi határértékeit.

A kerékpárút építésével várhatóan valamilyen mértékben növekszik a kerékpárral közlekedők aránya a gépjárművekkel közlekedőkkel szemben. Így várhatóan a közvetett hatásterületen kismértékű gépjármű csökkenésre lehet számítani, amely környezet- és természetvédelmi szempontból kedvező változást jelent.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzembentartója szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A tervezett kerékpárút egyrészt külterületen, lakóövezetektől távol kerül kiépítésre, másrészt pedig az érintett települések belterületén, a „főutcák” mentén kerül kiépítésre.

A belterületi szakaszokon a legközelebbi lakóépületek kisebb, mint 10 m-re vannak az építési területtől.

Létesítés:

Az építési munka főbb fázisai a tereprendezés, az útalap elkészítése, az építési anyagok szállítása, az aszfaltburkolat kialakítása, a hengerlés, valamint a burkolati jelek festése és a jelzőtáblák kihelyezése. A kivitelezés várhatóan 1 hónaptól rövidebb időt vesz igénybe, éjszakai munkavégzés nem fog történni.

A benyújtott dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a kivitelezésből eredő zajterhelés meghaladhatja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti határértékeket.

Amennyiben szükséges a Zr. 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

A kivitelezéssel és üzemeléssel összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél.

Üzemelés:

A kerékpárút üzemelése a környezeti zajterheléssel nem jár.

Földtani közeg védelem:

A létesítés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), a nyomvonal kialakítása mentén.

Az építési munkák ideje alatt a felső humuszos talajréteget letermelik és a beruházással érintett területen külön deponálják. A mentett termőréteget az újonnan kialakuló részsűkre visszaterítik. Az üzemelés során fizikai hatásként a területfoglalás jelentkezik.

A földmunka a talaj mélyebb rétegeit (max. 50-60 cm) érinti, melynek során kiképzik az útalapot, útarkokat stb., töltésföldet szállítanak be, illetve el. A talajvízszintet nem érik el a beruházás során.

Új anyagnyerő hely létesítése a kerékpárút megvalósításához nem szükséges, az építőanyag beszerzése meglévő kitermelőhelyről történik.

A kivitelezés és üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel nem történik, közvetlen kapcsolat a tereptárgyak és a víztestek között nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára a munkálatok és az üzemelés nincs érdemi hatással. A létesítési fázisban ideiglenesen telepített mobil szociális egységekben minimális kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt rendszerben gyűjtenek és rendszeresen elszállítanak.

A meglévő és felújításra kerülő, vagy újonnan kiépített csapadékvíz-elvezető árokba lefolyó vizek helyben kerülnek elszikkasztásra. A külterületi, külön töltésen vezetett kerékpárút és a közút töltése között kialakuló mélyített terepszint vízgyűjtő, szikkasztó funkciót fog ellátni.

Az üzemképtelen munkagépeket szakszervizben javítják.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A kerékpárút és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív

hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az igénybe vett ingatlanok közül a Baks településhez tartozó ingatlanok mindegyike, továbbá a Csanytelek 0215, 0231/1-2, 0258/22, 0260/17, 0260/19-22, 0260/25-26, 0260/32, Ópusztaszer 028/12, 028/20-24, 028/50, 028/67, 028/118-121, 028/124, 028/129, 044/45 hrsz.-ú ingatlanok megtalálhatók a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.

Továbbá a Baks 0393, 0392, 0391, 0390/7-8, 0390/10-19, 0390/21-32, 0390/41-42, 0324/5, 0325, 0352/1, 0352/24, 0356/3, 0356/24, 0356/26-27, 04/9-10, Csanytelek 0215, 0231/1-2, 0258/22, 0260/17, 0260/19-22, 0260/25-26, 0260/32, Ópusztaszer 028/12, 028/20-24, 028/50, 028/67, 028/118-121, 028/124, 028/129, 044/45 hrsz.-ú ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 8.1.2., 8.1.3. pontjai alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

A Baks 0393, 0392, 0391, 0390/7-8, 0390/10-19, 0390/21-32, 0390/41-42, 0324/5, 0325, 0352/1, 0352/24, 0356/3, 0356/24, 0356/26-27, 04/9-10, Csanytelek 0215, 0231/1-2, 0258/22, 0260/17, 0260/19-22, 0260/25-26, 0260/32, Felgyő 0168, 0171/8, 0171/8, 0169/70-72, 0169/53-54, 0169/60, Ópusztaszer 028/12, 028/20-24, 028/50, 028/67, 028/118-121, 028/124, 028/129, 044/45 hrsz.-ú ingatlanok részét képezik a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat magterülete övezetének.

A Felgyő 0180, 0174, 0173, Tömörkény 070/47, 070/91-92, 070/107 hrsz.-ú ingatlanok részét képezik a MATrT V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének.

A MATrT 25. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A MATrT 26. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a továbbiakban: Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett és Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/470-2/2024. és ÁLT/470-7/2024. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

A kerékpárutat várhatóan több évtizedig kívánják üzemeltetni.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási

tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja.

*

A hatóság 2024. május 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősülnek és nyilatkozatot tehetnek.

Csanytelek Község Önkormányzat Jegyzője CS/224-8/2024. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjeként a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (6727 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-CS1-2022-00018 azonosító számú Ópusztaszer – Baks – Csanytelek – Felgyő – Tömörkény településeket összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelméhez kapcsolódóan megállapítom, hogy a tervezett tevékenység Csanytelek község rendezési tervével, valamint Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal összhangban áll.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6727 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a településrendezési tervvel való egyezőségről szóló nyilatkozat kiadására kérte fel hatóságomat a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-CS1-2022-00018 azonosító számú Ópusztaszer – Baks – Csanytelek – Felgyő – Tömörkény településeket összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása tárgyában.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Csanytelek község településrendezési tervével és a Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal összhangban áll, helyi jelentőségű védett területet nem érint.

Fentieknél megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg ügyintézési határidőn belül tárgyi végzésemet.

Az eljárás során illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése határozza meg.”

Ópusztaszer Községi Önkormányzat Jegyzője, Baks Községi Önkormányzat Jegyzője, Felgyő Községi Önkormányzat Jegyzője, Tömörkény Községi Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 008294-0002/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata (6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4.) képviseletében a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi János u. 9.) 2024. május 23-án előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be „a TOP_PLUSZ-1.2.1.-21-CS1-2022-00018 azonosító számú Ópusztaszer – Baks – Csanytelek – Felgyő – Tömörkény településeket összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása” tárgyában.

A beruházás célja Ópusztaszer és Tömörkény közötti kerékpárút kialakítása, felújítása a forgalombiztonság növelése. Mivel a beruházás közvetlenül Natura 2000 területet érint, ezért a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet értelmében szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A tervezett létesítmények Ópusztaszer, Baks, Csanytelek, Tömörkény és Felgyő települések közigazgatási területét érintik. A lakott területen kívüli szakaszokon az országos közút mellett önálló koronán kerül elhelyezésre a kerékpárút. A meglévő kerékpárút szakaszok felújítása, a meglévő nyomvonalat követve azok szélesítése tervezett.

Az új kerékpárút nyomvonal, illetve a felújítás során tervezett nyomvonal szélesítése részben a közút ingatlanán, részben a szomszédos idegen területek igénybevételével valósulna meg.

A tervezett kerékpárút 5 szakaszra tagolódik, a nyomvonalak illeszkednek a térség meglévő és tervezett kerékpárút hálózatába (Dong-éri-főcsatorna töltésén kiépült, valamint a Tisza menti árvízvédelmi töltéseken vezetett, szakaszosan már kiépített nemzetközi nyomvonal.)

A kerékpáros hálózat Csanytelek és Baks összekötő szakaszán 3 főcsatornát keresztez ikeráteressel:

- Alsó-főcsatorna 9+446 fkm sz. Csanytelek, hrsz.: 0206
- Csanyteleki-öntöző-főcsatorna 3+185 fkm sz. Csanytelek, hrsz.: 0215
- Dong-éri-főcsatorna 4+189 fkm sz. Baks, hrsz.: 0392

Vízellátás, vízkivétel:

A tervezett beruházás kivitelezése, és a kerékpárutak üzemeltetése során nem létesül vízkivételi hely, a szükséges vízigény a települési hálózatokról biztosítható. A kivitelezés során felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, vagy vízbe történő szennyező anyag bevezetés nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, és minőségi állapotát a kivitelezés nem befolyásolja.

Csapadékvíz:

A csapadékvíz-elvezető árokba lefolyó vizek tiszta csapadékvíznek tekinthetők, melyek helyben kerülnek elszikkasztásra, a meglévő és felújításra kerülő, vagy újonnan kiépítésre kerülő útárkokban. A vízelvezetést nagyrészt a közút melletti meglévő útárkok fogják biztosítani, melyek helyenként felújításra kerülnek.

Felszíni és felszín alatti víz:

Az üzemelés során felszín alatti vízkivétel nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát az üzemelés nem befolyásolja. Az Ős-Dong-ér keresztezésénél a közút alatt átvezető átérés meghosszabbításra kerül. A Dong-éri főcsatornán, a közúttal párhuzamosan, annak K-i oldalán egy különálló kerékpáros-híd kiépítése tervezett, a kiépülő műtárgy nem fogja megváltoztatni a főcsatorna engedélyes paramétereit, lefolyási viszonyait, a vízminőségre hatással nincs.

Megjegyezzük, hogy a tervezett kerékpárút kialakítása által érintett vízi létesítmények építése vagy átépítése vízjogi létesítési engedélykötelesek.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett projekt kapcsán nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. július 20.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, 37-40. §-ai, továbbá a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét

megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. július 4.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

