



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105687-1-13/2015.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál

Király Dániel

Lipták Dávid

Berényi Anita

Kovács Viktor

Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: Agrofeed Kereskedelmi Kft.,

Szalkszentmárton, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **Agrofeed Kereskedelmi Kft.** (9022 Győr, Dunakau tér 10.; KÜJ: 100 725 205, KTJ: 100 506 498) megbízásából az **Abdiás-Öko Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ósz u. 3/A.) által 2015. május 18-án – a *Szalkszentmárton, Vadas 7. szám (0278/3 hrsz.) alatti telephelyén síkpados magtár építése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet csak az építési hatóság által kiadott építési és használatbavételi engedély birtokában kezdheti meg.

Szakkérdés vizsgálata:

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1. A magtár létesítése közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- A munkavállalók megfelelő ivóvízzel történő ellátása érdekében az ivó és szociális vízigény kielégítését biztosító mélyfúrású kút vízminőségének ellenőrzését rendszeresen, legalább kétévenkénti gyakorisággal akkreditált laboratóriummal el kell

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

végeztetni, és nem megfelelő eredmények esetén meg kell tenni a szükséges vízminőség javító intézkedéseket.

- A takarmánykészítési tevékenységből származó szálló por szennyezettség csökkentése, illetve a levegőminőségi határértékek betartása érdekében a telephelyen a takarítást megfelelő gyakorisággal és hatékonysággal kell végezni.
- A tevékenység során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
- A telephelyen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni.
- A telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Az előzetes dokumentáció alapján a tervezett beruházás várhatóan nincs jelentős hatással a környező területre, talajvédelmi szempontból megvalósítható.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3479-1/2015. ált számú állásfoglalása:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az Agrofeed Kereskedelmi Kft. kérelmére, a Szalkszentmárton, Vadas 7. szám (0278/3 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó síkpados magtár építése tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján

előírás nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.,,

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Agrofeed Kereskedelmi Kft megbízásából az Abdiás-Öko Kft. 2015. május 18-án – a Szalkszentmárton, Vadas 7. szám (0278/3 hrsz.) alatti telephelyén síkpados magtár építése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

Az érintett telephely adatai:

Érintett helyrajzi számok: Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz.
Ingatlan területe: 8,2899 ha

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve: ABDIAS-ÖKO Mérnöki és Szolgáltató Kft.
Címe: 6090 Kunszentmiklós, Ósz u. 3/a.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység célja:

Az Agrofeed Kereskedelmi Kft. Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephelyen takarmánykeverő üzemében felhasznált alapanyagok elhelyezése céljából, a bértárolás megszüntetése érdekében egy 2300 m² alapterületű síkpadozatos terménytároló létesítmény megvalósítását tervezi. A beruházás nem eredményezi a termelés volumenének növekedését.

A telephelyen meglévő létesítmények:

- Raktár,
- 2 db zsákos alapanyagraktár,
- Ömlesztett alapanyagraktár,
- Porta,
- Iroda,
- Gáztartály,
- Takarmánykeverő üzem,
- Tűzivíz tározó,
- Mélyfúrású kút,
- Veszélyes hulladék-tároló,
- Régi laborépület (jelenleg mintatároló és irattár)

A technológia ismertetése:

A beszállított ömlesztett alapanyagokat síkpados csarnokokban tárolják, majd rakodógépekkel és pótkocsis traktorokkal a takarmánykeverő üzem garatjaiba szállítják, ahonnan serleges felvonóval, vagy pneumatikus úton a silókba, majd a kalapácsos darálóba és a keverőkbe jut. A keverőben további vitaminokat, adalékokat kevernek a takarmányba, amelyet raktár épületekben, zsákos kiszerezésben tárolnak. A készterméket a külsős készáru silókban vagy a készáru raktárban tárolják.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja *(Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha*

területfoglalástól) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 29-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalában 2015. június 4. napjától 2015. június 22. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a magtár építés várható környezeti hatásai nem jelentősek.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet 5. § (1) bek. a)-d) pontjaiban, „a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól” szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4.sz melléklet 7.pontjában, „a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet 3., és 4.§-ban foglaltak alapján határoztam meg.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 2.7.) Kormány rendelet 4-§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III.30.) Kormány rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bek. 5. melléklet I. táblázat tartalmazza.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. június 2-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében a tevékenység engedély megadására irányuló első fokú eljárásban a tevékenység helye szerint illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságot vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben szakhatóságként jelöli ki. A vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés/szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Abdiás-Öko Kft. által készített dokumentáció szerint az Agrofeed Kereskedelmi Kft. kérelmező a Szalkszentmárton, Vadas 7. szám 0278/3 hrsz. alatti telephelyen egy 2300 m² alapterületű padozatos terménytárolót kíván létesíteni. A technológiához szükséges gőzt gázkazánnal állítják elő, a szükséges vízmennyiséget a telephelyen lévő fűtő kútból nyerik. A telephely a vízügyi hatóság által kiadott V/910 vízkönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely módosítása 107/2014/VH. számon folyamatban van a hatóság előtt.

A keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztárolóban gyűjtik és heti rendszerességgel a tassi szennyvíztisztító telepre szállítják. A technológiai szennyvíz (használtvíz) elhelyezés szikkasztó árokba történik, amely betonelemekből kerül kialakításra és a Vadas csatorna 4+770 cskm szelvényéhez kapcsolódik.

Az épületekről lehulló csapadékvíz a telephelytől délre húzódó árokba jut, majd onnan a Vadas csatornába.

A telephely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, hidrogeológiai védőövezetet nem érinti.

A tervezett tevékenység a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, ezért az árvíz és jég levonulására valamint mederfenntartására a tervezett tevékenység hatást nem gyakorol, vízfolyás parti sávját nem érinti. A Vadas csatorna a beruházási területtől 80 m-re található.

A tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével nem jár együtt.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 1. a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*
- 2. a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről*
- 3. a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól*

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag/tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, továbbá a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3.a pontja állapítja meg.”

*

Földtani közeg védelme:

Szennyvízkezelés:

A tevékenység során 1185 m³/év mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik, amelyet 1 db 25 m³ térfogatú, vízzáró kialakítású, acéltartályban gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.

A technológiai célból felhasznált vízmennyiséget először aktív szén szűrőn tisztítják, majd fordított ozmózissal és ioncserélővel sótalanítják, végül fertőtlenítik. A víztisztító berendezéseket visszamosatással regenerálják. A keletkező 5-5,5 m³/nap mennyiségű használtvíz szikkasztó árokban elszikkad.

Csapadékvíz-elvezetés:

A telephelyen a zárt technológia következtében szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz helyben elszikkad.

Hulladékgazdálkodás:

Kivitelezés során keletkező hulladékok:

Az építés során keletkező földet az ingatlanon használják fel területfeltöltésre, a régi istállók betonalapjait bontás és aprítás után az új terménytároló tér beton alatti feltöltésnél használják fel. A vegyes építési bontási hulladékot engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át. A csomagolási hulladékokat szelektíven gyűjtik és hasznosítási céllal adják át engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervezet részére.

A helyszínen keletkező kommunális hulladékot zárt gyűjtőedényzetben gyűjtik, majd

közszolgáltatónak adják át.

A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével csak havária esetén kell számolni.

Az üzemelés során keletkező hulladékok:

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak. A műanyag szabványos edényzetben gyűjtött települési hulladékot közszolgáltatónak, a feldolgozásból származó technológiai hulladékot állattartó telepeknek adják át. A gépek, szállítójárművek karbantartásakor keletkező hulladékról a szervizelést végző cég gondoskodik.

Levegővédelem:

A padozatos terménytároló építése során a földmunkákat végző erőgépek kipufogó gázain felül porkibocsátással is számolni kell. Az építkezés további fázisaiban már csak a beszállító járművek kipufogó gázai okoznak kismértékű légszennyezést. A földmunkák során a letermelt humuszt a volt istállók alaptesteinek helyére szállítják. A humusz-letermelés és az alapozás során döntően földnedves talaj kerül mozgatásra, így minimális porkibocsátásra kell számítani. A kivitelezés során döntően burkolt utakon történik az anyagmozgatás.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely légszennyező anyag emissziója a beruházást követően jelentősen nem változik, azt továbbra is a meglévő légszennyező források eredményezik. A síkpados tároló megépülését követően napi 3-4 kamionnal növekszik időszakosan a beszállítási célforgalom.

Hatóságunk jogelődje az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban felügyelőség) a telephelyen lévő P4-P8 számú pontforrásokra a 73952-5-3/2014. számú határozatban, a P9-P12 számú pontforrásokra a 73952-5-4/2014. számú határozatban működési engedélyt adott.

Az új terménytároló megépülésével új pontforrás nem létesül.

Zajvédelem:

A vizsgált telephely Szalkszentmárton külterületén, a településtől D-i irányban kb. 3 km-re található. Megközelítése az 5213 Szabadszállás-Szalkszentmárton összekötő út 17 km + 195 m-es szelvényében D-i irányba fordulva, a 0260 hrsz-ú bekötőútról (Nagyvadas utca) történik. A különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmg-1) besorolásban lévő telephely környezetében minden irányban általános mezőgazdasági területek (Má-1, Má-2) húzódnak. A legközelebbi védendő a DK-i irányban, a 0280/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanya, mely szintén különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmg-1) besorolásban van. A védendő létesítmény távolsága a telephely DK-i telekhatárától 420 m.

A bontás legzajosabb munkafázisa a beton alaptest és térbeton helyszíni aprítása lesz. Az építési anyagok beszállítását teherautókkal végzik. A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezéshez kapcsolódó napi max. 1-2 teherautó nem növeli meg a jelentős teherforgalmat lebonyolító 5213 számú, Szabadszállás-Szalkszentmárton összekötő út forgalmából eredő zajkibocsátást.

A telephely jelenlegi zajkibocsátását a meglévő technológia és a kapcsolódó telephelyen belüli rakodási zaj okozza. A telephely jelenlegi zajkibocsátására vonatkozóan 2014. november 10. napján műszeres zajmérés történt, melyről készült jegyzőkönyv másolata az előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolásra került.

A zajmérés igazolta, hogy a legközelebbi védendő előtt (1001-es mérési pont, 0280/5 hrsz. alatti tanyaépület) a nappali és éjszakai határértékek teljesülnek.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a telephely domináns zajkibocsátó forrásai a 6 db szilárd anyag leválasztó kürtők, és a technológiát magába foglaló épület határoló (zajt lesugárzó) felületei. A telephelyen belül a szállítás, rakodás is domináns jelleggel bír, azonban éjszaka a 4 szintes épület és a porkibocsátó források, elszívó ventilátorai alakítják ki, a mezőgazdasági területen, a domináns zajvédelmi közvetlen hatásterületet.

A dokumentáció szerint, a telephelyen folytatott tevékenység során, a legközelebbi védendő épületeknél az építési és üzemelési munkára vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek, és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a alapján, meghatározott zajvédelmi közvetlen hatásterületen védendő épület nincs.

Táj- és természetvédelem:

A létesítés védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet közvetlenül nem érint. Bár a beruházási helyszín közvetlen közelében olyan nagyobb kiterjedésű természeti terület húzódik, amely több védett és fokozottan védett madárfaj (túzok, kis őrgébics, kékes rétihéja, hamvas rétihéja, bíbic, nagy póling, szalakóta) ismert élő, táplálkozó, pihenőhelyeként funkcionál, azonban a tervezett létesítmény e területet nem érinti, továbbá mivel meglévő és üzemelő telephelyi környezetről van szó, ezért a létesítéssel együtt járó többletterhelés mértéke elenyészőnek tekinthető.

A tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása negatív módon jelentősen nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

A fenti indokok alapján a megvalósításnak természetvédelmi akadályja nincs. Tájvédelmi problémák a beruházással szemben – figyelembe véve a telephelyi környezetet – szintén nem merültek fel.

Hivatalunk 2015. június 2-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Szalkszentmárton Község Jegyzője a megkeresésre 1513-2/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az Agrofeed Kereskedelmi Kft. 9022 Győr Dunakapu tér 10. mint kérelmező beruházásában a Szalkszentmárton Vadas 7. szám alatti telephelyen tervezett beruházás kapcsán megállapítottam, hogy az Önkormányzat 87/2013. (IV. 24.) számú Önk. határozatával valamint a 3/2013. (IV. 24.) Önk. rendeletével jóváhagyott településrendezési tervben és helyi építési szabályzatban foglaltakkal nem ütközik a tervezett beruházás, és helyi környezet és természetvédelmi értékeket nem sért.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 31.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Szalkszentmárton Község Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. július 13.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Agrofeed Kereskedelmi Kft. 9022 Győr, Dunakau tér 10. tv.
2. Abdiás-Öko Kft. 6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. HKP
4. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/b. b.p.
6. BKM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10. HKP
7. Szalkszentmárton Község Jegyzője 6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. *tájékoztatásul* HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár