



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105690-1-11/2015.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál

Király Dániel

Katona Csaba

Berényi Anita

Kovács Tibor

Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: Csontos Imre ev., Kiskunmajsa
előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Csontos Imre ev. (6120 Kiskunmajsa, Páva u. 16.;KÜJ: 100 352 595) megbízásából az Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. (6753 Szeged, Jávorka u. 7.) által 2015. május 18-án – *a Kiskunmajsa, külterület 0411/70 hrsz. alatti ingatlanon lévő szarvasmarha telep korszerűsítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet csak az építési hatóság által kiadott építési és használatbavételi engedély birtokában kezdheti meg.

Szakkérdés vizsgálata:

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1. A korszerűsítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.

2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:

- A tevékenység során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- Az állattartó telepen a rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- A működés során a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

Szakhatóság állásfoglalása:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5419-1/2015. ált számú állásfoglalása:

„Csontos Imre ev. részére a Kiskunmajsa, 0411/70 hrsz. alatti ingatlanon lévő szarvasmarha telep korszerűsítése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Előírások, feltételek:

1. A tevékenységgel, kivitelezéssel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
2. A trágyával érintkező felületeket, úgy kell kialakítani, hogy az könnyen tisztítható legyen, onnan szennyeződés a felszín alatti vízbe ne kerüljön.
3. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet és a 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet előírásait be kell tartani.
4. A fűrt kútra vonatkozó vízjogi fennmaradási engedély kérelmet a **határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül be kell nyújtani.**
A vízjogi fennmaradási engedélyezési tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A dokumentációban ki kell térni a csapadékvizek-, szennyvizek összegyűjtésének-, elvezetésének-, elhelyezésének-, a trágya elhelyezésének meglévő és tervezett módjára (részletes létesítményjegyzék megadásával egyidejűleg). A meglévő aknák

vízzáróságát igazoló dokumentumát (kivitelezői nyilatkozat, vízzárósági jegyzőkönyv) arra jogosult szakember aláírásával.

A trágyatároló talajvízre gyakorolt lehetséges hatásainak követésére a trágyatároló környezetében a talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével felvízi és alvízi pontokon mintavételre alkalmas furatokat kell kijelölni, illetve be kell nyújtani az alapállapot vizsgálati eredményeket, melynek a **pH, KOI, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát** komponensekre kell kiterjednie.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.,,

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Csontos Imre ev. megbízásából az Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. 2015. május 18-án – a Kiskunmajsa, külterület 0411/70 hrsz. alatti ingatlanon lévő szarvasmarha telep korszerűsítése tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

Az érintett telephely adatai:

Érintett helyrajzi számok:
Ingatlan területe:

Kiskunmajsa, 0411/70 hrsz.
13,1375 ha

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve:
Székhelye:

Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt.
6753 Szeged, Jávorka u. 7.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység célja:

Csontos Imre Kiskunmajsa, 0411/70 hrsz. alatti ingatlanon meglévő szarvasmarha telepén az

állattartó épületek egy része elavult, a telephely összességében nem tudja teljesíteni az állattartó épületek elvárásait.

A korszerűsítés keretében a meglévő épületek egy része felújításra, bővítésre kerül, egy korábban lakóépületnek használt építményt, valamint az állattartó épületekhez kapcsolódó kifutókat elbontják, illetve új épületek építése valósul meg.

A tervezett tevékenység volumene:

A rekonstrukció célja, hogy a telephely – a megfelelő körülmények biztosításával – továbbra is alkalmas legyen egy időben 86 db szarvasmarha tartására, az alábbiak szerint:

Korcsoport	Darabszám	Szamosállat
Borjú (0-6 hónap)	10	4
Üsző (6-12 hónap)	10	6
Üsző (12-24 hónap)	16	6
Tejelő tehén (24 hónapnál idősebb)	50	50
Összesen	86	66

A telephelyen meglévő létesítmények és azok területe:

Létesítmény neve	Létesítmény területe (m²)
Növendék istálló	336,33
Fejőház	103,00
Terménytároló I.	76,25
Terménytároló II.	478,85
Bikaistálló	364,10
Kerti tető	91,70
Csirkeól	538,65

A telephelyre tervezett létesítmények és azok területe:

Létesítmény neve	Létesítmény területe (m²)
Szociális épület	164,09
Fedett szarvasmarha pihentető	1205,20
Fedett trágyatároló	505,00
2 db gabonátároló siló	75,60

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. május 27-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A

közlemény Kiskunmajsza Város Polgármesteri Hivatalában 2015. június 4. napjától 2015. június 22. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel az állattartó telep korszerűsítés várható környezeti hatásai nem jelentősek.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2.001, (VI. 15.) Kormány rendelet 5. § (1) bek. a)-d) pontjaiban, „a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4.sz melléklet 7.pontjában, „a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet 3., és 4.§-ban foglaltak alapján határoztam meg.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 2.7.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (111.30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdés állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (111.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 1. táblázat B oszlopa tartalmazza.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. május 28-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A telephely korszerűsítésének keretében fedett szarvasmarha pihentető épületet, fedett trágyatárolót, 2 db 100 tonnás silótárolót, új szociális létesítményt, közlekedő utakat, manipulációs terek szilárd burkolattal történő ellátását, tűzivíz tározó létesítését tervezik,

azzal hogy a telephelyen tartott állatok létszám férőhelye (86 db különböző korcsoportú szarvasmarha) a jelenlegi adatokhoz képest ne változzon.

A telephely vízellátása (szociális, technológiai, itatás, takarítás) fűrt kútról biztosított, amely nem rendelkezik vízjogi engedéllyel. A szociális vízfelhasználásból keletkező kommunális szennyvizet tervezett 12 m³-es vízzáró aknában fogják gyűjteni. A fejőházban keletkező technológiai mosóvizet meglévő 20 m³-es vízzáró aknában gyűjtik.

Az állattartás növekvő almos technológiájú, a trágya kitermelése kb. 3 havonta történik, melyet a tervezett trágyatárolóba fogják szállítani. A keletkező trágyalét és trágyás vizet vízzáró medencében fogják gyűjteni, majd az almos trágyára öntözik vissza, így hígtrágya nem keletkezik. A benyújtott számítás alapján a trágyatároló kapacitása megfelel a 6 havi trágyatárolás feltételeinek.

A telephely rekonstrukciója során a korábbi kifutók elbontásra kerülnek, így a telephelyen további szennyezett csapadékvizek keletkezésével nem kell számolni.

A telephelyen és a vizsgált telephely környezetében talajvízfigyelő monitoring hálózat nem üzemel. A kérelmező monitoring rendszer kiépítését nem tervezi. A trágyatároló talajvízre gyakorolt lehetséges hatásainak követésére alkalmankénti mintavételi furatból tervezik biztosítani, amennyiben a hatóság mintavételi, vizsgálati eljárásokat ír elő.

A telephelyen folytatott tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a létesítmények és a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint.

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A trágyatároló kialakítására vonatkozó követelményeket és a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet és a 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet tartalmazza, ezért előírtuk annak betartását.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély szükséges – jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízüléstítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély).

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2015. május 29. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.”

*

Földtani közeg védelme:

Szennyvízkezelés:

A tevékenység során 73 m³/év mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik, amelyet 1 db 12 m³ térfogatú, vízzáró kialakítású, beton aknában gyűjtenek, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az állattartó épületek magas nyomású berendezéssel történő vizes takarítása során keletkező 100 m³/év mennyiségű technológiai szennyvíz csővezetéken keresztül a trágyatároló műtárgyhoz kapcsolódóan megvalósítani tervezett 30 m³ térfogatú csurgalékvíz-gyűjtő aknába jut, majd a trágyaszarvasra locsolják.

A tejházban keletkező 748 m³/év mennyiségű technológiai szennyvíz a meglévő 20 m³ térfogatú gyűjtőaknába jut, majd szennyvíztisztító telepre szállítják. Az engedélyes tervezi a keletkező tejházi szennyvíz mezőgazdasági hasznosítását.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a technológiai szennyvíz mezőgazdasági területre történő kihelyezése a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a területileg illetékes Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény-és Talajvédelmi Főosztály által kiadott engedély birtokában valósítható meg.

Csapadékvíz-elvezetés:

A telephelyen a korábbi kifutók elbontása következtében szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz helyben elszikkad.

Trágyakezelés:

Az állattartás során keletkező almostrágya mennyiségének számítása:

Korcsoport	Keletkező trágya mennyisége (kg/hét/db)	Keletkező trágya (kg/korcsoport/hét)
Borjú (0-6 hónap)	55	550
Üsző (6-12 hónap)	140	1 400

Üsző (12-24 hónap)	230	3 680
Tejelő tehén (24 hónapnál idősebb)	370	18 500

Az előbbieken alapján az állattartás során 1256 tonna/év (~1478 m³) almostrágya keletkezik, amely a tervezett 491,77 m² alapterületű, 2 m magas támfallal határolt, 982 m³ maximális tárolási kapacitású trágyatárolóban kerül elhelyezésre. A műtárgy alkalmas a keletkező almostrágya 6 havi mennyiségének (739 m³) befogadására.

A trágya végső felhasználása mezőgazdasági területen történik.

Hulladékgazdálkodás:

Kivitelezés során keletkező hulladékok:

Az elbontandó lakóépület aljzata döngölt föld, falazata vályog, így a bontásból kikerülő föld és természetes alkotókat tartalmazó vályog az ingatlanon kerül felhasználásra. Az elbontandó épület tetőszerkezetét jelentő kezeletlen fát az ingatlanon használják fel a karámok, állattartó épületek javítására. A bontás során keletkező vegyes építési bontási hulladékot engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át.

Az építés során keletkező földet az ingatlanon használják fel területfeltöltésre, a betonozás során keletkező betonhulladékot, valamint a falazat készítése során keletkező téglahulladékot a tervezett térburkolatok alatti feltöltésnél használják fel. A vegyes építési bontási hulladékot engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át. A csomagolási hulladékokat szelektíven gyűjtik, és a vegyes építési-bontási hulladékokkal engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át.

A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A kivitelezés helyszínén a dolgozók települési szilárd hulladéka zárt konténerben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át.

Az üzemelés során keletkező hulladékok:

Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak. A fedeles fém illetve műanyag szabványos edényzetben gyűjtött települési hulladékot közszolgáltatónak, a fémhulladékot engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át. A kerékfertőtlenítő feltöltésére felhasznált anyagok szennyezett csomagolási hulladékát veszélyes hulladékként gyűjtik fedett helyiségben elhelyezett zárt fémhordóban és engedéllyel rendelkező hulladék átvevő részére adják át.

Az állategészségügyi hulladékról a szerződött állatorvos gondoskodik. A telephelyen a munkagépek karbantartása, javítása nem tervezett, az külső szakszolgáltató igénybevételével történik.

Levegővédelem:

A vizsgált terület lakott terület határától távol, Kiskunmajsától 5,9 km-re, Csólyospálostól 5,5 km-re és Zsanától mintegy 8,8 km-re helyezkedik el. A telephelytől ÉK-i irányban mintegy 1000 méter szélességű vegyes sűrűségű erdőtársulás található, mely a telephely É-i és ÉK-i oldalán véderdő funkciót is betölt. A telephely szilárd burkolatú úton keresztül közelíthető meg. A legközelebbi, de nem közvetlenül szomszédos lakóingatlanok a 0411/33, a 0411/41 és a 0411/30 hrsz alatti ingatlanokon találhatók.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Hatásterülete a telephely határain belül marad.

Az állattartó épületekben fűtést nem alkalmaznak. Az esetlegesen előforduló időszakos meleg levegő igényt (pl.: borjú elletés) mobil hőszigetelővel oldják meg. A szociális épületben a fűtést egy vízteres kandallós központi fűtési rendszerrel biztosítják, mely a pihenőhelyiségben kerül elhelyezésre.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező forrást nem működtetnek.

A telephelyen egy DeLaval DXO típusú, 2500 literes, nyitott tejhűtő tartály üzemel. A hűtőkörben tárolt hűtőközeg mennyisége csekély, (< 3 kg) ezért annak szivárgása esetén káros mértékű légszennyezésre nem kell számítani.

A levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület, a telephelyen folytatni kívánt szarvasmarha tartási technológiának, a telephely súlyponti koordinátájától számított 70 méteres sugarú körrel jelölhető ki.

Zajvédelem:

A teleptől É-i irányba, mintegy 120 méterre található állandó emberi tartózkodásra nem alkalmas épület, mely ingatlanon évente csak néhány alkalommal tartózkodnak. Zajvédelmi szempontból védendő épület a vizsgált területtől É-ÉNY-ra, mintegy 350 méterre található állandó emberi tartózkodásra alkalmas lakóépület.

Az építési tevékenység várhatóan a talajkitermelést és betonozást kivéve kézi erővel fog történni. Az építés teljes időtartama várhatóan az 1 évet nem éri el, és a kivitelezés csak nappali időszakban, 1 műszakos munkarendben történik.

Az építési tevékenység során keletkező, helyben hasznosításra nem kerülő építési hulladékok szállítása, továbbá az építőanyagok beszállítása történik a meglévő utakon, lakott utcák elkerülésével.

Az állattartó épületekhez szellőztető rendszer nem kerül kialakításra, az üzemeléshez kapcsolódó mozgó zajforrások – alom behordás, táp betárolás, trágyakihordás –, illetve a zárt térben elhelyezett tejhűtő.

A telep működése során, a legközelebbi védendő épületeknél, a zajvédelmi határértékek biztonsággal teljesülnek.

Táj- és természetvédelem:

A tárgyi ingatlan nem része védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, sem egyéb természetvédelmi oltalom alatt álló területnek.

Hivatalunk 2015. május 28-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Kiskunmajsa Város Jegyzője a megkeresésre 4851-2/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Fenti hivatkozási számú előzetes vizsgálati eljárásban történő megkeresésre, Csontos Imre ev. (6120 Kiskunmajsa, Páva u. 16.) megbízásából tervezett Kiskunmajsa, külterület 0411/70 hrsz-on lévő szarvasmarha telep korszerűsítésének megvalósításához hozzájárulunk. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szarvasmarha tartó telep korszerűsítése nem ellentétes 28/2004.(X.15) számú Képviselő-testületi hatályos rendelet, Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és a szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló rendelet előírásaival.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. július 29.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunmajsza Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. július 28.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Csontos Imre ev. 6120 Kiskunmajsa, Páva u. 16. tv.
2. Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. 6706 Szeged, 6-Tp. Pf.:100 tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. HKP
4. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
6. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.
7. Kiskunmajsa Város Jegyzője 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. tájékoztatásul HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár