



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 105865-1-16/2015.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Filakné Enyedi Andrea
Kovács Tibor
Kaziné Bánhegyi Zsuzsanna
Borcsik Zoltán
Sziveri Szilárd
Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati
Elosztó Kft., Kiskunmajsza, előzetes
vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66., KÜJ:101 959 869) képviseletében az Észak-Budai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által 2015. június 2-án – a *Kiskunmajsza, Ágasegyháza tanya 233. alatti ingatlan többlet villamos energia ellátása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a bontás és az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtését – ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a bontás és az építés során keletkező zaj és/vagy rezgés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

Az előzetes vizsgálathoz kikötés nélkül hozzájárulok.

3. a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata

- A fentiekben nevezett munkálatok során véglegesen létrejövő villamosenergia fejlesztésére, átvitelére, elosztására alkalmas létesítmény(ek) tekintetében, a megvalósulást és forgalomba helyezést követő 30 napon belül a munkarészek (változási vázrajzok, szerződések, engedélyek) csatolásával kezdeményezni kell a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál.
- A beruházások során érintett termőföldterületek más célú használatára az ingatlanügyi hatóság(ok) igénybevétele vonatkozó engedélyének rendelkezésre állása esetén kerülhet sor.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásához hozzájárul.

Szakhatóság állásfoglalása:

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/6268-1/2015. ált. számú állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) képviseletében az Észak-Budai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.) által benyújtott, Kiskunmajsa, Ágasegyháza tanya 233. szám alatti ingatlan többlet villamos energia ellátása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltételekkel járulok hozzá.

Előírás:

1. A kivitelezési munkálatok nem akadályozhatják a vizek kártételei elleni védelemmel és védekezéssel, illetőleg a fenntartással járó szakfeladatok ellátását.
2. A kivitelezési munkálatok során, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben a vonatkozó bekezdésekben foglaltakat be kell tartani.

3. A hálózat kiépítése a keresztezett Dorozsma-Majsai főcsatorna kezelőjének vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozata birtokában kezdhető meg, a nyilatkozatban foglaltak maradéktalan betartásával.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00299664-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. képviselőjében az Észak-Budai Zrt. 2015. június 2-án – a Kiskunmajsa, Ágasegyháza tanya 233. (0411/70 hrsz.) alatti ingatlan többlet villamos energia ellátása, új 22 kV-os légvezeték és OTRDF1 transzformátor állomás létesítése, valamint 0,4 kV-os légvezeték bontása tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett tevékenység:

Az érintett területen lévő közcélú elektromos hálózat nem alkalmas a fenti ingatlan villamosenergia-ellátására, ezért új 22 kV-os szabadvezeték hálózat és oszlop transzformátor állomás létesül.

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan érintettség
0412/46	szántó	
0412/85	szántó, gyümölcsös	
0412/86	kivett épület udvar,	

	szántó	22 kV-os légvezeték és biztonsági övezete
0412/87	út	
0412/53	kivett út	
0412/62	szántó	
0412/61	szántó	
0412/25	kivett tanya, szántó	
0402/2	kivett közút	
0411/56	rét, szántó	
0411/54	kivett csatorna	
0411/55	rét	
0411/43	kivett tanya	
0411/42	szőlő	
0411/59	legelő, szántó	
0411/58	legelő, szántó	
0411/39	szántó	22 kV-os légvezeték és biztonsági övezete, szomszédos ingatlan
0397/68	rét, szántó	
0397/65	kivett csatorna	
0397/114	legelő	22 kV-os légvezeték, illetve OTR állomás és biztonsági övezete
0411/70	szántó, legelő, legelő és gazdasági épület, kivett tanya	
0402/2	kivett közút	
0397/103	szántó	22 kV-os légvezeték, illetve OTR állomás biztonsági övezete, szomszédos ingatlan
0411/63	erdő, legelő	

A tervezett 22 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- vezető: 3x50 mm² AASC,
- nyomvonalhossz: 1678,0 m,
- tartószerkezet: áttört gerincű vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típusa: OTRDF1 20/160,
- gép névleges teljesítménye: 100 kVA
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. június 9-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalában 2015. június 19. napjától 2015. július 6. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítására a Kiskunmajsa, Ágasegyháza tanya 233. alatti ingatlan többlet villamos energia ellátása érdekében van szükség.

Megállapítottam továbbá, hogy a leírtak közegészségügyi érdekeket nem sértenek, azonban az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye – az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén – az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki szakmai állásponantom az előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. július 06.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai állásponantomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 14. §, 43-44. §, 50. §, a 90/2008. FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §. A 71/2015.(III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz.

3. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

Helyrajzi szám	Művelési ág (alrészlet és minőségi osztály)
0412/46	szántó (6)
0412/85	a) szántó (6 és 7), b) gyümölcsös (2)
0412/86	a) kivett épület udvar, b) szántó (6 és 7)

0412/62	szántó (6 és 7)
0412/61	szántó (6)
0412/25	a) kivett tanya, b) szántó (6)
0411/56	a) rét (7), b) szántó (5)
0411/55	rét (7)
0411/42	szőlő (3)
0411/58	a) legelő (6), b) szántó (6)
0411/59	a) legelő (6), b) szántó (6)
0411/39	szántó (6)
0397/68	a és c) rét (7), b) szántó (6)
0397/114	legelő (2)
0411/70	a és g) szántó (6 és 7), b és f) legelő (6),
	c) legelő és gazdasági épület (6)
	d) kivett tanya
0397/103	szántó (6)
0411/63	a) erdő (4)
	b és c) legelő (6)

0412/87	út
0412/53	kivett út
0402/2	kivett közút
0411/54	kivett csatorna
0411/43	kivett tanya
0397/65	kivett csatorna
0402/2	kivett közút

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) 8. § (1) bekezdés értelmében más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevetelével történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A szakkérdésben történő „hozzájárulást” meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet illetve a Tfv. 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az átlagosnál jobb minőségű termőföld

más célú hasznosítása csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.

Az engedélyezési eljárás és a szakkérdés kapcsán mellékelt dokumentációk vizsgálata során megállapítható egyrészt, hogy a beruházás a Kiskunmajsa külterület 0397/114 helyrajzi számú, legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú, Kiskunmajsa külterület 0411/42 helyrajzi számú, szőlő művelési ágú, 3. minőségi osztályú, Kiskunmajsa külterület 0411/56 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú átlagosnál kedvezőbb ingatlanokat érint, azonban a többlet villamos energia ellátás helyhez kötött igénybevételként definiálható. Másrészt az építés során tapasztalható végleges „területfoglalás” következményei nem lesznek jelentősek, várhatóan az elviselhető kategóriába lesz sorolható, a nevezett villamosenergia létesítmény kivitelezése termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából megvalósítható.

A Tfv. 9. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) szigorú figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult.

A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. § (2) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. § és 11. § bekezdéseiben foglaltakon alapul.

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. június 12-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Kiskunmajsa Ágasegyháza tanya 233. sz. ingatlan szélén új oszlop transzformátor állomást létesítenek. Hozzá csatlakozva kiépítésre kerül az 22 kV-os primer légvezeték, mely a 0402/2 és a 0412/53 hrsz-ú földút szélén helyezkedik el, vasbeton tartóoszlopokon, 1,7 km hosszon. Az új leágazás a meglévő Kiskunmajsa- Kígyós településrész bekötőútjával párhuzamos légvezetékről ágazik le.

Épül összesen:

22 kV-os szabadvezeték hálózat létesítése: ~1678,0 fm

1 db OTRDF1 (transzformátor) állomás

Tartóoszlopok

Belvíz csatorna érintettség:

A tervezett 20kV-os hálózat keresztezi a Dorozsma-Majsai-főcsatorna egyik érintett mellékágát. A keresztezés módja: felülkeresztezés. Az érintett csatorna a 11. számú tervezett oszloptól kb. 40 m-re, a 12. számú tervezett oszloptól kb. 17 m-re helyezkedik el.

A tárgyi tervezett munkálatok esetében, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1. „Általános előírások” és 6. Vízi és vízilétesítmény keresztezése és megközelítése erősáramú kábellel és légvezetékekkel” pontjában foglaltak az irányadók.

A csatorna kezelőjének a hozzájárulását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 57. § (1) bekezdése alapján kértük, mely szerint: „A belvívcsatornákat érintő munkák tervezője köteles egyeztetni a belvívcsatorna kezelőjével, aki megadja az érintett csatornaszelvényre vonatkozó adatokat, továbbá a tervezésre, kivitelezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozó feltételeit.”

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. a) pontja szerint a vízügyi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A kérelem 2015. június 15. napján érkezett a vízügyi hatóságra, melyre szakhatósági állásfoglalását a rendelkezésre álló ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A hatóság a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján, az 5. sz. melléklet II. táblázatban foglalt szakkérdések tekintetében, a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett vezetéképítési munkálatok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A beruházás külterületet érint, a villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárásban a természet- és tájvédelmi megfelelés is vizsgálat tárgyát képezi.

A tervezett madárvédelmi műszaki megoldásokat a vezetékjogi engedélyezési eljárásban külön természet- és tájvédelmi fejezetben kell bemutatni.

A transzformátor állomás külterületi ingatlanon létesül, mely Kiskunmajsa belterület határától ~ 5,7 km-re, Kígyós belterület határától ~ 1,9 km-re, Csólyospálos belterület határától ~5,3 km-re helyezkedik el.

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

A hálózat és transzformátor állomás létesítésekor keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosított, a hulladékokat a kivitelezés végén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőknek adják át.

Hivatalunk 2015. június 12-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Kiskunmajsa Város Jegyzője a megkeresésre 2015. augusztus 4-én 5468-2/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Megállapítottam, hogy a fenti munkálatok nem ellentétesek a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 28/2004. (X.15.) Ktr. számú, Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló rendeletével. A helyi önkormányzati rendelet nem ír elő természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos feltételeket.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. szeptember 7.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunmajsa Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. augusztus 7.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. tv.
2. Észak-Budai Zrt. 1037 Budapest, Kunigunda útja 76. tv.
3. CsMKH Népegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főoszt., Növ- és Talajvéd-i Oszt. 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Oszt. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
6. Kiskunmajsa Város Jegyzője 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
7. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. tájékoztatásul HKP
9. Hatósági nyilvántartás
10. Irattár