



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 107132-1-21/2015.

Ügyintéző: dr. Valastyán Réka

Csókási Anita

Berényi Anita

Balatonyi Zsolt

Kovács Tibor

Dóczy Brigitta (népegészségügy)

Báló Bertalan Barnabás (növény- és talajvéd.)

Mészáros Patrícia (örökségvédelem)

Gál Róbert (földügy)

Nagy Zsolt (erdőfelügyelet)

Tel.: +36 (62) 553-060 / 44147

Tárgy: FGSZ Földgázszállító Zrt., a Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+150 fkm szelvényében a vezeték 44+472,15 km+m és 44+784,49 km+m szelvény között, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) képviseletében a **DrillTerv Mérnöki Szolgáltató Kft.** (1115 Budapest, Bartók B. út 114.) 2015. szeptember 17-én – a „Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+150 fkm szelvényben a vezeték 44+472,15 km+m és 44+784,49 km+m szelvény között” tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 95. pontja szerint minősül, {Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)}, **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint az építési tevékenységet csak – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 1.1. figyelembevételével a bányahatóságra történő bejelentést követően, a bontási tevékenységet **bányahatósági bontási engedély alapján kezdhetik meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A földgázszállító vezeték szakaszok és hírközlő kábel szakaszok kiváltását illetve a felhagyott földgázszállító vezeték szakasz bontását úgy kell elvégezni, hogy azok a

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

- lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzenek elő.
- A munkavégzés alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
 - A megvalósítás időszakában a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
 - Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását oly módon kell elvégezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon.
 - A felszíni víz fürdési célra történő hasznosítására tekintettel a kijelölt fürdővíz, engedélyezett fürdőhely vízminőségét és az emberi egészséget közvetlenül illetve közvetve nem veszélyeztethetik a munkafolyamatok valamint az üzemelés során esetlegesen bekövetkező havária jellegű események.
 - A beruházás során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:*
- A dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- A megküldött kérelemre és a mellékelt dokumentáció, valamint a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási Központ által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai alapján megállapítom, hogy az érintett tevékenység régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint, ezért az örökségvédelmi hatóságnak nincs a tárgyi ügyben hatásköre.
4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:*
- A beruházások során érintett termőföldterületek – Szentés, külterület 030, 033/3, helyrajzi számok) más célú használatára az ingatlanügyi hatóság igénybevétele vonatkozó engedélyének rendelkezésre állása esetén kerülhet sor.
 - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
5. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*
- A tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, munkálatokkal, illetve a vezeték biztonsági övezetével érintett része igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a

153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál. A nyiladékok (NY) és tisztások (TI) esetében az igénybevétel engedélyeztetésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére abban az esetben van szükség, amennyiben a munkálatok az ingatlanra bejegyzett bányaszolgalommal érintett területen kívüli területrészeket is érintenek és/vagy a jelenlegi szolgálommal érintett területrész az új vezeték lehelyezésének következtében megnövekszik.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Felgyő	0117 a	1 M, NY1, NY2
Szentes	030 b	6 TI
Szentes	030 d	6 TI
Szentes	034 b	5 TI

- A munkálatok során az építéssel és bontással érintett területek mellett elhelyezkedő, igénybevételre nem engedélyezett erdők (erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek) bármiféle igénybevétele (anyagdepónia, felvonulási terület, szállítási útvonal, stb.) tilos! Amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő fenti területeken kívül további erdők (erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek) igénybevétele is szükségessé válik, úgy azt szintén engedélyeztetni kell hatóságunknál!
- A tervezett tevékenység miatt szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a Vhr. 42., és/vagy 43. §-ában foglaltak szerint.

*

Szakhatóság állásfoglalása:

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/8067-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) megbízásából eljáró Drillterv Kft. (1115 Budapest, Bartók B. út 114.) részére, a Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+160 fkm szelvénye tárgyában előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

az alábbi feltétellel hozzájárulok:

Előírás, feltétel:

1. A tervezett vezeték kiváltási munkákat megelőzően az érintett Tisza folyó kezelőjének (ATIVIZIG) nyilatkozatát/hozzájárulását be kell szerezni, és az abban foglaltakat be kell tartani. A kivitelezés a kezelő hozzájárulásának rendelkezésre állását követően kezdhető meg.
2. A tervezett építési tevékenységet a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

*

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az FGSZ Földgázszállító Zrt. megbízásából a DrillTerv Mérnöki Szolgáltató Kft. 2015. szeptember 17-én a „Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+150 fkm szelvényben a vezeték 44+472,15 km+m és 44+784,49 km+m szelvény között” tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását. Az ügyfél kérelméhez csatolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló bizonylatot.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítette:

Neve:	UTIBER KÖZÚTI BERUHÁZÓ Kft.
Címe:	1031 Budapest, Csóka u 7-13.
Engedély száma:	13-12295 (Szakály Krisztina); 01-10654 (Jurassza Karolina); 19-0983 (Szathmáryné Tóth Patrícia); Sz-036/2012. (Király Gergely Botond)

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

Tervezett beruházás

A Tisza folyó és a Kardoskút-Városföld DN400 PN64 vezeték, és annak bányauzemi hírközlő kábele keresztezéseinél új, irányított vízszintes fúrással kialakított keresztezés kiépítését tervezik a meder alatt minimum 7,0 m takarással, majd ezt követően a régi létesítményeket elbontják.

Érintett területek

Felgyő 0116, 0117, 0118 hrsz.

Szentes 029, 030, 033/3, 034, 035 hrsz.

BERUHÁZÓ:	FGSZ Földgázszállító Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.
ÜZEMELTETŐ:	FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzem. 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 232. Pf.: 61.
KIVITELEZŐ:	„GS-PIPE Kft. – DRILLTERV Kft. Konzorcium” 1116 Budapest, Kende u. 16. / 1115 Budapest, Bartók B. út 114.
GENERÁL TERVEZŐ ÉS ENGEDÉLYKÉRŐ:	DRILLTERV Mérnöki és Szolgáltató Kft. 1115 Budapest, Bartók B. út 114.

Az engedélyes adatai

Engedélyes neve:	FGSZ Földgázszállító Zrt.
Székhely és telephely:	8600 Siófok, Tanácsház út 5.
Statisztikai számjele:	12543331-4950-114-14
Engedélyes KÜJ száma:	100 572 562
KSH számjel:	12543331-4950-114-14
Adószám :	12543331-2-44
Cégjegyzék szám :	Cg.14-10-300230

Építés

A tervezett folyó keresztezés meder alatti szakasz irányított vízszintes fúrással, a parti csatlakozó csőszakaszok nyíltárkos fektetéssel készülnek. A DN400 vezeték és a DN300 tartalék ág, valamint a bányauzemi hírközlő kábel DN100 védőcsövének bontását a Tisza folyó medrében uszályról tervezik elvégezni. A bontást csak a vezeték és a kábel kiváltása, valamint az új vezeték és kábelszakaszok üzembe helyezése után kezdik meg.

Kiváltás megnevezése:	Tisza folyó
Meglévő vezeték mérete:	DN400 PN64
Meglévő vezeték anyaga:	acél
Meglévő vezeték engedélyezési nyomása:	57 bar
Kiváltandó vezeték átmérője, anyaga:	Ø406,4 x 8,0 DX65
Kiváltandó vezeték biztonsági övezete:	14–14 m
Tervezési nyomás:	64 bar
Kiváltás kezdő szelvénye:	44+472,15 km+m sz. (0+000,0 km+m)
Kiváltás kezdő koordinátája:	EOV X= 737332,66 m; EOY Y= 145517,87 m
Kiváltás befejező szelvénye:	44+784,49 km+m sz. (0+316,7 km+m)
Kiváltás végponti koordinátája:	EOV X= 737023,97 m; EOY Y= 145558,94 m
Hibaszelvény:	0+000,0 méter
Folyam szelvényyszáma a jelenlegi	

keresztezésben:	233+150 fkm
Folyam szelvény száma az új keresztezésben:	233+160 fkm
Vezeték szelvény száma az új keresztezésben:	44+625,86 km+m a tengelyben
Új csőszakasz mérete és anyaga:	Ø406,4 x 8,0 L415MB [EN-ISO-3183:2012]
Új cső szigetelése:	gyári 3 rtg. PE (N-v) [MSZ EN ISO 21809-1]
PE szigetelés vastagsága:	2,8 mm (A2)
Új csőszakasz hossza:	316,7 m
Irányított fúrás szakasz hossza:	271,3 m (visszavágás után 254,3 m)
Előírt többletvizsgálat:	100% UH palástvizsgálat
Tervezési tényező (f ₀):	0,45
Eredő tervezési faktor:	0,40
Takarási mélység a keresztezésben:	hajózási úrszelvényben min. 7,0 m
Javasolt új biztonsági övezet:	5–5 méter

Nyomvonal és a főbb technológiai folyamatok

A kiváltandó vezeték szakasz Felgyő és Szentés település között található. A kiváltás a tárgyi DN400 földgázszállító vezetéken történik. Az új vezeték szakaszt az eredeti nyomvonal biztonsági övezetén belül (14-14 m) építik meg a meglévő cső tengelyétől 10 méter távolságban, északi irányban. A kiváltás a Tisza folyó alatt irányított vízszintes fúrással, a csatlakozó parti nyomvonalon nyíltárkos fektetéssel tervezett. Az új műtárgy visszacsatlakozása a meglévő nyomvonalra hidegen hajlított ívcövekkel nyíltárkosan tervezett. Az irányított vízszintes fúrás kezdőpontja a felgyői oldal, az érkezési pontja a szentesi oldal. A behúzendó csőszálak szerelési pályáját a Szentés gázátadó állomás melletti szántóterületen készítik el. A kijelölt építési sáv a kiemelt munkaárcokot, a kitermelt föld deponálását, a csővezetékek szerelését és a munkagépek mozgását biztosítja. A terület megközelítése a 451 sz. közútról leágazó aszfaltozott bekötőúton lehetséges, a gázátadó állomásig haladva. A fúró berendezés telepítési helye a felgyői oldalon a 451 sz. közút Tisza hídjának lábánál induló árvízvédelmi gáton, aszfaltozott szervízúton közelíthető meg.

A földkiemelés két ütemben tervezik megvalósítani.

Két darab bentonit tározó gödröt alakítanak ki az előírt rézsűvel és méretben. A kitermelt talajt a munkaterület szélére helyezik el. Az árterületen kívül, a védett oldalon műszaki védelemmel ellátott vészbentonit tárolót is létesítenek arra az esetre, ha a vízszintemelkedés szükségessé teszi a gépek és felszerelések ártérből való kimentését. A bekevert bentonitot ebben az esetben a vésztározóba fejtik át.

Az indító és bentonit-gyűjtő gödör külön-külön kerül kialakításra a szükséges szűrés, előkészítés miatt, mindkét esetben kb. 20-25 m³ méretben.

A fúrógéppel együtt telepítésre kerül bentonit tisztító, visszanyerő berendezés (szeparátor), mely leválasztja a talajrészecskéket és a tisztított bentonitot nyomja vissza a rendszerbe. A fogadó gödröt az árterületen építik ki.

A tervezett furat hossza kb. 270 méter. A vezérfurat átmérője DN80 mm.

Felhagyás/Bontás

A DN400 vezeték és a DN300 tartalék ág, valamint a bányauzemi hírközlő kábel DN100 védőcsövének bontását a Tisza folyó medrében uszályról tervezik elvégezni. A bontásra kerülő Kardoskút-Városföld DN400 vezeték és a DN300 tartalék ága a Tisza folyó medrébe történő behúzás előtt vasbeton burkolatot kapott. A feltételezhetően a főággal összekötegelve került behúzásra a Kiskunfélegyháza - Szentés bányauzemi hírközlő kábel DN100 méretű védőcsöve.

DN400 (főág) csőszakasz mérete:	Ø 406,0 x 8,75 (~90 kg/m)
Anyaga:	X52
Cső szigetelése:	2 rétegű fóliás szigetelés rajta ~100mm vasbeton burkolat
Bontandó hossz folyó meder alatt:	~79,0 m
Felhagyásra kerülő hossz:	jobb part: ~107,0 m; bal part: ~106,0 m
Összesen:	~213,0 m

Kiskunfélegyháza-Szentes

bányaüzemi hírközlő kábel típusa:	TRPKOVB 7 x 4/0,9DM
Távkábel tömege:	~ 1,7 kg/m
Bontandó hossz meder alatt:	~240,0 m (meglévő védőcsőből kihúzásra kerül 240,0 m)
Bontandó védőcső meder alatt:	~79,0 m (Ø108 x 5) acél védőcső (~13 kg/m)
Bontandó hossz árvízvédelmi töltésben:	jobb part: ~50,0 m; bal part: ~60,0 m
Összesen:	~110,0 m

DN300 (tartalékág) csőszakasz mérete:	Ø323,9 x 8,0 (~65 kg/m)
Anyaga:	X52
Cső szigetelése:	2 rétegű fóliás szigetelés rajta ~100mm vasbeton burkolat
Bontandó hossz folyó meder alatt:	~90,0 m
Bontandó hossz parton:	~3,0 m (2x1,5m)
Felhagyásra kerülő hossz:	
Meder és ártéri lezárás közötti szakasz:	jobb part: ~89,0 m; bal part: ~111,0 m
Összesen:	~200,0 m

Ártéri lezárás és szakaszoló állomások közötti felhagyott csőszakaszokat kábelvédőcsőként használják fel.

Horgonyzást tiltó táblák

bontandó táblák:	jobb part: 2 db; bal part: 2 db
Összesen:	4db

Bontandó hossz árvízvédelmi töltésben:	jobb part: ~50,0 m; bal part: ~63,0 m
Összesen:	~113,0 m
Felhagyásra kerülő hossz:	jobb part: ~424,0 m; bal part: ~611,0 m
Összesen:	~1013,0 m

Horgonyfogó kötél:	~ Ø 40 mm acél sodrony
Bontandó hossz:	~ 165 m (6,0 kg/m)
Horgonyfogó kötél beton alapjai:	~ 2 x 4 m ³ /db (~ 9 tonna)

A felhagyott DN400 főág és DN300 tartalék ág leürítése, illetve tisztítása a kiváltás során megtörténik. A bontás megkezdése előtt az érintett bányászati hírközlő kábel kiváltásra kerül. A kotrás során a csöveket a vágási helyeken hozzáférhetővé teszik, majd törőfejjel eltávolítják a csővezetékben lévő kb. 10 cm-es betonbevonatot, ezek után bűvármunkával a vezeték acélanyaga vágható lesz.

A DN400 főági vezetéket és a DN100 kábelvédőcsövet egymáshoz rögzítő rozsdamentes pántokat a vágás megkezdése előtt eltávolítják.

Vágás után a bontandó csőszakaszt úszódaru segítségével emelik a bontást végző bárkára, majd a darabolását – 5,0 m-es csőszálakba – a bárkán végzik el.

A csővezetékek mederből történő eltávolítása után a bárkákon deponált mederanyagot a csővezeték nyomvonalában egyenletesen elterítik. A kiváltott vezeték, illetve kábel szakaszok a part menti sávban felhagyásra kerülnek. A DN300 tartalékág felhagyott csőszakaszait, az ártéren és a töltésben kábel-védőcsőként használják fel.

A kiváltásokat 2016. évben, a bontásokat 2018. évben tervezik megvalósítani.

Kapcsolódó műveletek

Építés

Közműkiváltás

A vezetékszakasz mellé a kiváltási szakaszon bányászati hírközlő kábel is kiépítésre kerül. A hírközlőkábel kiváltása a gázvezeték kiváltását követően történik. A kábel nyomvonalát a gázvezetékkel párhuzamosan jelölték ki a gázvezetéktől 4.0 m távolságban.

Tereprendezés

A helyszínen a munkavégzéssel érintett területet megtisztítják, a terepi adottságoknak megfelelően alakítanak ki föld- és csődepókat, valamint a csőszerelési munkák és a fúrás megvalósításához szükséges területet.

Deponálás

A föld depóniát a tervezett munkaárok egyik oldalán alakítják ki úgy, hogy a szükséges összes földmennyiség kiemelését követően is a munkaárok szélétől minimum 1 méter szabad távolság rendelkezésre álljon. A csőszálak végét a műanyag védősapkával elzárják.

Az építés során felhasznált főbb anyagok

Az új gázvezeték csőszakasz hossza 317 m. A vezetékialakításhoz hegesztési anyagok, és a hegesztő aggregátor üzemanyagát használják fel. A szilárdsági nyomáspróbát vízzel végzik, amelyet lajtos-kocsival szállítanak a helyszínre. Az igényelt vízmennyiség: 135-142 m³. A nyomáspróba felhasznált víz szennyeződésmentes, így a felhasznált vizet - ülepedés után - a környező csatornába vezetik be.

A tömörségi nyomáspróba közege levegő (63 bar értéken).

Felhagyás/Bontás

Horgonyfogó kötél bontása

A horgonyfogó kötél kiemelése vízről történik. Az acélsodronyt a partélben lévő kötélrögztítő bakokról levágják, majd megfelelő húzóerejű csőrlővel kihúzzák a bontást végző bárkára. A kiemelt horgonyfogó kötél darabolását a bárkán végzik el.

Meder helyreállítása

A csővezetékek mederből történő eltávolítása után a bárkákon deponált mederanyagot a csővezeték nyomvonalában egyenletesen elterítik. A meglévő mederszintek a csővezeték bontás során nem, vagy csak kismértékben változnak. A hajózással érintett szakaszon a meder szint minimálisan csökken (a csővezeték térfogatával kevesebb mederanyag kerül vissza).

A medereróziós tevékenység minimalizálására, a meder stabilizálására a bent maradó vezeték csonkok és környezetük védelmére vízepítési terméskövet használnak fel.

Parton történő bontás

DN300 tartalékág, kábelek, horgonyzást tiltó táblák megvilágítása, kábeleinek, tartozékok, jelzések bontása történik meg.

A vezetékek elbontását követően a folyó keresztesben a megmaradó, üzemelő (irányított fúrással kiváltott) vezeték takarása minimum 8,0 m,

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme

Az építés hatása a talajra elsősorban az építési technológiával, a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, munkaárok kialakításával, a szállítással, valamint az építési anyagok és a keletkező hulladékok tárolásával és elhelyezésével függ össze. Jelen vezeték kiváltás irányított fúrással történik, valamint a parti csatlakozó csőszakaszok nyíltárkos fektetéssel készülnek. Ezzel összefüggésben a közvetlen hatásterület megegyezik a Tisza mellett a nyomvonal mentén kijelölésre került 20 méteres sávval, mely a behúzendó csővezeték fektetésére szolgál, valamint az irányított fúrás indulási pontjánál szükséges építési területtel, melyet 78,45 x 35 m területen jelöltek ki. Fentiekben túli terület igénybevételére várhatóan nem kerül sor. A szállítási útvonalak szintén a közvetlen hatásterület részei.

Közvetett hatásterület a szállítási útvonalak környezete, ahol a talaj szennyeződhet, illetve az építési terület környezete.

Az üzemelésnek normál üzem során nincs hatása a földtani közegre.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

Az új vezeték fúrásánál bentonit zagyot használnak fel, az építés során keletkező hulladékokat a helyszínen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkezőnek adják át.

A bontás megkezdése előtt a terep előkészítést követően mederkotrást végeznek. A kikerülő kotort mederanyagot átmenetileg bárkákon tárolják, majd onnan történik a későbbi visszatöltés.

A bontás során kiemelt vezeték szakaszokat darabolást követően hulladékként adják át arra engedéllyel rendelkezőnek. A mederben történő bontás során elbontott csővezetékét beton borítja, ezért annak eltávolítása egy arra alkalmas, engedéllyel rendelkező telephelyen történik.

A kivitelezés során a karbantartás, illetve havária esemény alkalmával keletkező veszélyes hulladékok elkülönített zárt gyűjtése és kezelőnek való átadása biztosított.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési fázisban a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek üzemelésekor porszennyezéssel lehet számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű és kismértékű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik.

Az építés alatt a munkagépek üzeméből adódó légszennyezés rövid időszakokra korlátozódik, és a NO₂ 100 µg/m³ órás egészségügyi határértéke a munkaterület szélétől 20 méterre erdős, mezőgazdasági területen teljesül.

A tervezett vezeték szakaszon a ténylegesen beépített csőhossz 316,7 m, ebből 271,3 m-t irányított fűrésszel építenek be.

A munkaterületre történő felvonuláshoz 6 db teherautó, az elvonuláshoz 5 db teherautó szükséges.

A hulladék elszállítása hajón történik a legközelebbi alkalmas kikötőig, majd onnan a 3-4 teherautóval szállítják tovább.

A tervezett beruházással légszennyező forrás nem létesül.

A kivitelezés befejezésével a levegőterhelés a jelenlegi állapottal megegyező lesz.

Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek, és a tehergépkocsik működése jelenti a domináns zajkibocsátásokat. A tervezett beruházás környezetében a szabadban működtetett technológiai berendezésekből, járműmozgásokból származó zajhatás lesz a meghatározó. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységnek várhatóan nem lesz jelentős a közlekedési zajterhelő hatása. A legközelebbi védendő ingatlan (Felgyő 080/2 hrsz.) kb. 350 m-re található a kivitelezési területtől. A zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs. A területen 1 műszakban csak nappali időszakban történik a munkavégzés. Éjszakai zajkibocsátásra nem kell számítani.

Az üzemeltetésnek jellemző zajforrása nincs, a kivitelezés befejezését követően a vizsgált tevékenység zajterhelő hatása megegyezik a jelenlegi állapottal.

Táj- és természetvédelem

A tervezett munkálatok országos jelentőségű védett természeti területet, a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetet, valamint a Tisza folyó hullámterén Natura 2000 területeket (HUKN10007 és HUKN20031) is érintenek. A védett és Natura 2000 területek – 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 37. § szerinti – természetvédelmi kezelői feladatait ellátó Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli nyilatkozatát a 2907-2/2015. iktatási számon megadta.

Az előzetes vizsgálati engedélykérelem részeként benyújtották a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. Az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a természetvédelmi kezelő nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a vezetékkiváltás várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást a védett természeti terület, illetve a Natura 2000 területek állapotában.

*

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. szeptember 25-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény a Szentés Város Önkormányzati Hivatalában 2015. október 1. napjától 2015. október 16. napjáig, Felgyő Község Önkormányzati Hivatalában 2015. szeptember 29. napjától 2015. október 15. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a Kardoskút – Városföld DN 400 PN64 földgázszállító távvezeték és az ahhoz tartozó bányaüzemi hírközlő kábel kiváltása azért vált szükségessé, mert a nevezett távvezeték fenékszinten való legalább 1,5 m takarása nem biztosított.

Az építési és bontási tevékenység Szentes Város és Felgyő Község külterületén valósulna meg, erdő és szántó művelési ág alatt álló területen valamint érintve a Tisza folyó árvízvédelmi töltését és a Tisza folyót egyaránt. A legközelebbi külterületen található lakóingatlan 350 m távolságban található.

A létesítési területen a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, határértékeket a kivitelezési tevékenység környezetében tartózkodók egészségének megőrzése érdekében kell betartani, ezért a kivitelezési munkálatok során a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket a fenti jogszabályokban rögzített előírások figyelembevételével szükséges végrehajtani.

A földgázszállító vezeték szakaszok és hírközlő kábel szakaszok kiváltása illetve a felhagyott földgázszállító vezeték szakasz bontása során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével is egyaránt számolni kell. A hulladékok gyűjtése, ideiglenes tárolása valamint szállítása során a közegészségügyi követelmények figyelembevételére és betartására környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A nem veszélyes hulladékok kezelésével kapcsolatos tevékenységek végzését a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet szabályozza, míg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendeletben rögzítettek alapján kijelölt folyószakaszokon a fürdővíz minősége rendszeres időközönként ellenőrzésre kerül. A Tisza folyó alsó szakaszán engedélyezett természetes fürdőhely vízminőségét a munkafolyamatok valamint az üzemelés során esetlegesen bekövetkező havária jellegű események negatív irányban befolyásolhatják. A fentiekre tekintettel a munkavégzés során kiemelt figyelmet kell fordítani a fürdőzők egészségének megóvására.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével alakítottam ki szakmai álláspontom az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai álláspontomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási

hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A helyszínen a munkavégzéssel érintett területet meg kell tisztítani, a terepi adottságoknak megfelelően ki kell alakítani a föld depókat, a cső depó valamint a csőszerelési munkák és a fúrás megvalósításához szükséges területet. Az építés megkezdése előtt a kijelölt építési sávban durva tereprendezést kell végezni. Az építést akadályozó növényeket és a terepet oly mértékben kell rendezni, hogy a csőszereléshez szükséges gépek, szállító eszközök mozgását ne akadályozzák, valamint a csőszerelés elvégezhető legyen. Az építési sáv széleit ki kell karózni. Külön ki kell jelölni a tárolás, az előgyártás, a földdepók és a csődepók részére a területet az építési sávon belül. A föld depóniát a tervezett munkaárok egyik oldalán kell kialakítani úgy, hogy a szükséges összes földmennyiség kiemelését követően is a munkaárok szélétől min. 1 méter szabad távolság rendelkezésre álljon.

Az új gázvezeték csőszakasz hossza 317 m.

A tervezett földgázvezeték kiváltás és bontás szántó, legelő, kivett út, kivett vízállás, kivett Tisza-folyó, kivett töltés és erdő művelési ágú területeket vesz igénybe.

A közvetlen hatásterületen a *talaj* vonatkozásában a teljes nyomvonal és a nyomvonal mentén kijelölt építési sáv. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában.

Talajok és vizek közvetett szennyezése pl. haváriás talajvíz, ill. felszíni vízszennyezésből származhat, nem várható.

A nyomvonal által elfoglalt terület agrotopográfiai térkép alapján réti öntéstalajt érint, a talajértékszám 50-40%, tehát nem beszélhetünk átlagosnál értékesebb mezőgazdasági területekről. Emellett nincs szükség mezőgazdasági területek kisajátítására, ugyanis a kiváltás a Tisza alatt történik, az építés során igénybe vett területek pedig a Tisza árteréhez tartoznak.

Az építés hatása a talajra és a talajvízre elsősorban az építési technológiával, a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, munkaárok kialakításával, a szállítással, valamint az építési anyagok és a keletkező hulladékok tárolásával és elhelyezésével függ össze.

Jelen vezeték kiváltás irányított fúrással történik, valamint a parti csatlakozó csőszakaszok nyíltárokos fektetéssel készülnek.

Ezzel összefüggésben a közvetlen hatásterület megegyezik a Tisza mellett a nyomvonal mentén kijelölésre került 20 méteres sávval, mely a behúzendó csővezeték fektetésére szolgál.

Valamint az irányított fúrás indulási pontjánál szükséges építési területtel, mely a műszaki adatszolgáltatás szerint 78,45 * 35 m területen került kijelölésre. Fentiekén túli terület igénybevétele várhatóan nem kerül sor.

A szántó művelési besorolású ingatlanokra ideiglenes művelés alóli kivonási terv készül.

A nyomvonal nem érint mezőgazdasági területet, földalatti létesítményről van szó. Az építést követően *Kivitelező* feladata az érintett területek helyreállítása.

A beruházás talajra és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nem jelentős.

A földtani közeg és a talaj igénybevétele létező, de káros hatása elhanyagolható. Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni.

Ennek megfelelően az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv, a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálathoz.

3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére a Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+160 fkm szelvényében tárgyú előzetes vizsgálati eljárás ügyében a rendelkező rész szerinti nyilatkozatot adtam, mivel a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Elérhetősége: 1014 Budapest, Táncsics u. 1.; <http://forsterkozpont.hu/>; Tel.: +36 1 225 4800, E-mail: info@forsterkozpont.hu) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot.

Hatóságom hatáskörét szakkérdés tekintetében *a területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklete és *a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 5. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó véleményt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) és a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és a csatolt dokumentáció alapján adtam ki.

A Környezeti Projekt Kft. (9462 Vöcsej, Fő u. 126.) mérnöki iroda által készített tervdokumentáció tételes termőföldvédelmi, ingatlan-nyilvántartási vizsgálatát követően a földhivatal részéről az alábbiakat állapítottam meg: A tervezett tevékenység célja a Tisza folyó keresztezésében található Kardoskút-Városföld DN400 földgázszállító vezeték kiváltása (a meglévő vezeték bontása, illetve új vezeték fektetése). A beruházás a Szentesi, külterület 030, 033/3, 034 helyrajzi számú földrészleteket érinti. A beruházással érintett fenti földrészletek közül a 030 és a 033/3 helyrajzi számú földrészletek az ingatlan-nyilvántartás adatai, illetve a Tfv. alapján részben, vagy egészben termőföldnek minősülő területek. Ezért ezen földrészletek igénybevétele előtt a Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyét. A 034 helyrajzi számú földrészlet esetében a beruházás az erdő művelési ágba tartozó területet érinti, az erdő művelési ágú területek más célú hasznosításának érintettsége esetében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a hatáskör illetékességgel rendelkező szerv.

A Tfv. 10. § (3) bekezdés alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie.

A beruházás engedélyezési eljárásaiban, továbbá a kivitelezési munkálatok során a termőföldvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi előírások kötelező érvényűek:

A Tfv. 8. § értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásban szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fenti tevékenységgel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során. Az elektronikus úton hozzáférhetővé tett dokumentáció, illetve hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység érint az Evt. hatálya alá tartozó területeket, a munkálatok erdő és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével és fakitermeléssel járnak, illetve járhatnak. Ezen igénybevételekhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

A fent megjelölt szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1a), (3), (6), és (9) bekezdése alapján adtam ki.

*

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint **szakhatóságot** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. szeptember 25-én. A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását. A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6701 Szeged Pf.:1048) a 107132-1-2/2015. számú, 2015. szeptember 28. napján érkezett megkeresésében, Hatóságom állásfoglalását kérte, a FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) megbízásából eljáró Drillterv Kft. (1115 Budapest, Bartók B. út 114.) részére, a Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltás a Tisza folyó 233+160 fkm szelvénye előzetes vizsgálati eljárásában.

A Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, GS-Pipe Kft- Drillterv Kft. által készített T2-5-01.01. számú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentációban leírtak szerint a tervezett fejlesztés (DN400 PN65 földgázszállító vezeték a Tisza folyó 233+150 fkm szelvényében) a meglévő csővezeték kiváltását, a tartalékág kiépítését, valamint a hírközlő kábel elbontásának a műszaki megoldását tartalmazza. A tervezett folyó keresztezés meder alatti szakasz irányított vízszintes fúrással, a parti csatlakozó csőszakaszok nyíltárkos fektetéssel készülnek. A DN400 vezeték és a DN300 tartalék ág, valamint a bányaiüzemi hírközlő kábel DN100 védőcsövének bontását a Tisza folyó medrében uszályról tervezik elvégezni. A bontást csak a vezeték és a kábel kiváltása, valamint az új vezeték és kábelszakaszok üzembe helyezése után kezdik meg.

A kivitelezés, üzemelés során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások során adódhat eseti vízigény és szennyvízkezelés. Ilyen esetekben a keletkező

szennyvizeket, hulladékokat gyűjtik és elszállítják. A keletkező csapadékvizek a környező területen elszikkadnak.

A vezeték kiváltása és üzemeltetése vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett létesítmény és tevékenység árvíz, jég levonulását nem érinti, mivel a keresztezés meder alatti (meder alatt 7 méterrel) vízszintes fúrással kerül kialakításra.

Előírásaim indokai:

- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése szerint víz és vízelétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez szükséges a víz medrének és a vízelétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek. A tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM- FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A kérelem 2015. szeptember 28. napján érkezett hatóságomra.

Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdése szerint 107132-1-2/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste Szentes Város Jegyzőjét (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) és Felgyő Község Jegyzőjét (6645 Felgyő, Széchenyi u. 1.). A

jegyzők rendre, 2015. október 6-án és október 1-jén megküldték hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó E – 17529-4/2015. és F/810-3/2015. számú alábbi nyilatkozatukat:

„A Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III.09.) rendeletével jóváhagyott, Szentés város bel- és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzatában (továbbiakban: SZÉSZ) foglaltak alapján, a 029 hrsz.-ú és 035 hrsz.-ú terület beépítésre nem szánt területbe ezen belül V2 vízgazdálkodási terület – folyó, csatorna övezetbe sorolt, a 030 a 033/3 és 034 hrsz.-ú terület beépítésre nem szánt területbe ezen belül Ev védelmi erdők övezetbe sorolt.

A SZÉSZ. 57. § és 67. § alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység, a Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III.09.) rendeletével jóváhagyott, Szentés város bel- és külterületének szabályozási terve és helyi építési szabályzatában foglaltakkal összhangban van azzal nem ellentétes.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatosan a külön véleményt az alábbiak szerint teszem: Felhívom a figyelmet az Erdészeti hatóság mint szakhatóság megkeresésére az Ev védelmi erdők övezetbe sorolás miatt.

A jelen nyilatkozatomat, a *Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (H-6720 Szeged, Felső-Tisza part 17.) kérelmére, az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához belföldi jogsegélyként adtam ki.*”

„**FGSZ Földgázszállító Zrt.** 8600 Siófok, Tanácsház utca 5. szám alatti ügyfél megbízásából Drillterv Mérnöki Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 114.), a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál indított eljárásában 2015. szeptember 17-én előzetes vizsgálati kérelmet (*a Kardoskút- Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+160Jkm szelvényében tárgyában*) terjesztett elő melyben foglaltakhoz kikötés nélkül

HOZZÁJÁRULOK

Ezen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a döntésemet magába foglaló határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. szeptember 28-án érkezett megkeresésében kérelemre szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt fordult Felgyő Község Jegyzőjéhez, mint szakhatósághoz. A benyújtott megkeresést és a mellékelt dokumentációt áttekintve megállapítom, hogy a tevékenység - helyi környezet- és természetvédelmi szempontból - a település helyi építési szabályozásáról szóló 5/2007. (III. 29.) számú önkormányzati rendelettel nem ellentétes.

Döntésemet a fenti jogszabályok alapján hoztam.

Szakhatósági jogállásomat és illetékességemet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Két.) bekezdése alapján Két. 44. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1 § (6b) és (6c) bekezdése alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét - az eljárás ezen szakaszában - a Két 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Hatóságunk 107132-1-6/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (6721 Szeged, Stefánia 4.), tekintettel arra, hogy a tevékenység a kezelésében lévő Tisza medret érinti. Az Igazgatóság 2015. október 6-án megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 0108-0016/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„Tekintettel arra, hogy a tevékenység az ATIVIZIG kezelésében lévő Tisza medrét és a Tisza jobb és bal parti I. rendű árvízvédelmi töltéseit is érinti, így **vagyonkezelőként**, és a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet értelmében a **vízkárelhárítás szakmai irányításáért felelős szervezetként** is nyilatkozunk.

A Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító fővezeték keresztezi a Tisza folyót a 233,16 fkm szelvényben (hrsz.: Szentes 029, Szentes 0139, Csongrád 051, Felgyő 0118), a 11.03. Dongér-Csongrádi árvízvédelmi szakaszt a vezeték termelői ága a 72+380 tkm szelvényben, a tartalék ága a 72+430 tkm szelvényben (hrsz.: Felgyő 0116) keresztezi, a 11.05. Mindszent-Szentesi árvízvédelmi szakaszt pedig a 66+801 tkm (termelői ág) és a 66+851 tkm (tartalék ág) szelvényekben (hrsz.: Szentes 035).

A Tisza folyó alatti új átvezetés megépítését és a régi vezetékek elbontását az ATIVIZIG – a tervezői egyeztetésekkel összhangban – az alábbi feltételekhez köti:

- A kivitelezőnek tervet kell készítenie az építési - bontási munkákra és azt Igazgatóságunkkal el kell fogadtatnia.
- A kivitelezés az ATIVIZIG által jóváhagyott terv birtokában, Igazgatóságunk szakfelügyelete mellett kezdhető meg.
- A munkálatok megkezdését 8 munkanappal a munkakezdés előtt írásban be kell jelentenie az ATIVIZIG területileg illetékes szakaszmérnökségén és az építési munkák időtartamára szakfelügyeletet is kell rendelnie.

Jelen nyilatkozatunk **kizárólag** a „Kardoskút-Városföld DN400 PN64 földgázszállító vezeték kiváltása a Tisza folyó 233+160 fkm szelvényében” **előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozik.**”

Hatóságunk 107132-1-7/2015. számon **belföldi jogsegély** keretében megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.), tekintettel arra, hogy a tevékenység a kezelésében lévő Natura 2000 területeket érinti. Az Igazgatóság 2015. október 13-án megküldte hatóságunkhoz az ügyre vonatkozó 2907-2/2015. számú alábbi nyilatkozatát:

„A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a mellékelt kérelem alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység a HUKN20031 kódszámú Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000), a HUKN10007 kódszámú Alsó-Tiszavölgy elnevezésű különleges madárvédelmi területet (Natura 2000) és a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet területeit érinti. Igazgatóságunk a tervezett tevékenységről készült Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban közölt információkat, biotikai adatokat elfogadja, azoktól eltérő adatok nem állnak rendelkezésére. Megítélésünk szerint a kérelmezett tevékenység várhatóan nem lesz jelentős hatással az érintett védett természeti- és Natura 2000 terület állapotára, amennyiben a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban szereplő javaslatok mellett az alábbi előírások betartására is sor kerül az engedélyezési eljárás során:

- A tervezett beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, vezetékfektetési munkálatokat, rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág, a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.

- A kivitelezés során esedegesen keletkező nyitott munkaárkok kétéltű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos - legalább kétnaponta történő - mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- A területen kivitelezés során keletkező hulladékot haladéktalanul el kell távolítani.
- Nem üzemszerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot is.
- A kivitelezések megkezdése előtt legalább egy héttel értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (Rácz András természetvédelmi őr, tel.: 30/4884-560).

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta.”

*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- valamint zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A tárgyi vezeték létesítése – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet alapján – bejelentés köteles tevékenység, ezért a következőkre hívjuk fel a figyelmet:

1. A munkálatokat a védett természeti terület és Natura 2000 területek épségének megóvása érdekében a vadon élő élővilág, a természetes- és természetközeli állapotú élőhelyek lehető legnagyobb kíméletével kell végezni, összhangban a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 17. § (1) bekezdésével: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”
2. A kivitelezés megindítása előtt *legalább egy héttel* értesíteni kell, a terület 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § szerinti természetvédelmi kezelőjének, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságnak a képviselőjét (természetvédelmi őr: Rácz András, tel.: +36/30/488-45-60). Amennyiben havária esemény következne be, a természetvédelmi kezelő képviselőjét azonnal értesíteni kell.
3. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponta ellenőrizni szükséges az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell. A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hullók számára (Magyarországon minden

kételtű és hulló védett állat). A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésével: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A bontási tevékenység nem a vezetékkiváltás során valósul meg, a létesítési és bontási munkálatok elkülönülnek egymástól, ezért a bontásra vonatkozóan az 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet előírásait figyelembe véve bontási engedélykérelmet kell az engedélyesnek benyújtani a bányahatóságra.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. november 26.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Szentés Város és Felgyő Község Jegyzőinek, akik – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodnak annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatják hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. november 13.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) tv.
2. DrillTerv Mérnöki Szolgáltató Kft. (1115 Budapest, Bartók B. út 114.) tv.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) b.p.
4. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály,
Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.) b.p.
5. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6722 Szeged, Rákóczi tér 1) b.p.
6. CsMKH Szentesi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6600 Szentes, Kossuth L. u. 8.) b.p.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály,
Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) HKP
8. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.)
9. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)
10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) HKP
11. Szentes Város Jegyzője (6600 Szentes, Kossuth tér 6.) *kifüggesztésre, tv.*
12. Felgyő Község Jegyzője (6645 Felgyő, Széchenyi u. 1.) *kifüggesztésre, tv.*
13. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6721 Szeged, Berliini krt. 16-18.) *tájékoztatásul, HKP*
14. Hatósági nyilvántartás
15. Irattár