



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 107333-1-13/2015.

Tárgy: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. -
Balástya előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: dr. Séra Judit
Katona Csaba
Bánfi Szabolcs
Báló Bertalan
Huszár Edit
Miklós Tímea
Szélpál Gusztáv
Tel.: 62/553-060/44253

H A T Á R O Z A T

Az **EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.; KÜJ: 101 959 869) megbízásából az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által 2015. október 5-én benyújtott - Balástya, Dékány László 032/50 TR. Körzet, Gajgonya 306. tanya feszültségpanaszos rekonstrukció tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet - továbbiakban R. - 3. sz. mellékletének 76. pontja szerinti tevékenységnek minősül (villamos légvezeték 20 kV-tól), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya) által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A megvalósítás során a levegő tisztaságára vonatkozó szabályok betartása szükséges.
- A munkavégzés alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a beruházási terület környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését - ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

2. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. A termőföld mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A fentiekben nevezett munkálatok során véglegesen létrejövő oszlopok tekintetében, a megvalósulást követő 30 napon belül a munkarészek (változási vázrajzok) csatolásával kezdeményezni kell a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételevel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fenti előírások következetes betartása mellett az előzetes vizsgálati tervdokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljáráshoz hozzájárul.

4. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A tervezett feszültségpanasz megoldás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/8558-1/2015. ált sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére indult szakhatósági eljárásban az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26.) által benyújtott, Balástya, Dékány László 032/50 TR. körzet Gajgonya 306. tanya feszültségpanasz rekonstrukció előzetes vizsgálati dokumentációjához szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, melyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) megbízásából az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) 2015. október 5-én benyújtotta a Balástya, Dékány László 032/50 TR. Körzet, Gajgonya 306. szám alatti ingatlan villamos energia ellátására (új 20 kV-os hálózat, 0,4 kV-os hálózat és OTRDF1 20/100 típusú transzformátor állomás létesítésére) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 250.000 Ft-ot – a kérelem benyújtásával egy időben befizette.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban: Ket. - 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. október 14-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Balástya Község Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2015. október 16. napjától 2015. november 2. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 28. § (1) bekezdés alapján* történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk. A szakvélemények egyikében sem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Közegészségügyi szakkérdés:

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység célja a Balástya község külterületén található Gajgonya 306. tanya többlet villamos energia ellátása. A tervezéssel érintett ingatlan tanyasi lakóépületek környezetében található. A munkavégzés során az emberi egészséget jelentősen befolyásoló környezeti elemek a zaj és a por. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, illetve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.

rendelet előírásait be kell tartani az emberi egészség megóvása érdekében. A kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatosan a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezetegészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető. A fentiek figyelembevételével alakítottam ki szakmai álláspontom az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított szakmai álláspontomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben és illetékességemben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Örökségvédelmi szakkérdés:

A tervezett munkálatokkal érintett ingatlanon régészeti lelőhely található (Balástya 213. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 21047). *A kulturális örökség védelméről* szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás a régészeti lelőhely szakmailag indokolt védőtávolságán kívül valósul meg, ezért az engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárulok.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Rendelet 3. § a) pontja, illetékességét a 1. sz. melléklet 5. pontja határozza meg.

Termőföld minőségi védelme szakkérdés:

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Engedélyezéssel (építéssel, bontással) érintett ingatlanok:

Balástya, 022/2, 022/49, 022/117, 026, 027/44, 027/56, 027/57, 027/63, 028, 029/64, 029/8, 029/9, 029/113 hrsz.

A tervezett tevékenység Balástya község külterületén a 029/7 hrsz.- ú Gajgonya 306. tanya többlet villamos energia ellátása.

A tervezett tevékenység a 0,4 kV légvezeték elbontása majd, egy részének visszakötése, a fa oszlopok betonra való cseréjét követően, melyről a tanyák villamos energiával való ellátása történik. A tanyától D-re 20 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/44 hrsz.- ú ingatlantól a 022/117 hrsz.-ú ingatlan széléig. A 027/44 hrsz.-ú ingatlanon transzformátor kerül telepítésre, melyről 0,4 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/63 és 028 hrsz.-ú ingatlanokra. A légvezetékek nyomvonala oszlopainak telepítéséhez alapgödör kiásása szükséges, melyet földfúró géppel végeznek. Az alapgödör kiásásakor a föld, 80 cm átmérőjű földfúró géppel kerül kiemelésre, 2 méter mélységben. A beton alap ezeknél az oszlopoknál 1,6 méter vastagságban készül, melyre a földfelszínig 0,4 m talaj visszatöltést végeznek. Az oszlopok 2 méter mélységben kerülnek lehelyezésre, darus tehergépkocsival. A telepítéshez szükséges alapanyagok azonnal beépítésre kerülnek, a keletkezett hulladékok pedig kiszállításra. A kábelek telepítése során a munkaterületen tehergépjárművek és munkagépek vonulnak fel, és

végzik a tevékenységet. A tevékenység üzemi körülmények között a talaj, felszín alatti víz szennyezését nem veszélyezteti. A beruházás végén a teljes nyomvonalat helyreállítják. A földtani közeg és a talaj igénybevétele létező, de káros hatása elfogadható. Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a környezeti elemeket elfogadható mértékben kívánja igénybe venni. Ennek megfelelően az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv., a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálatot.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdés:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftv.) 8. § értelmében

(1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tftv. 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld -időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezetvédelmi és természetvédelmi engedélyezési eljáráshoz hozzájárult. A nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet 1. táblázat B oszlopában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 27. §, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdésében, 9., 10. és 11. §-ban foglaltakon alapul.

A vízügyi szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdés alapján kerestük meg. A vízügyi hatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a rendelkező rész tartalmazza.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) fenti számú, 2015. október 16. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Balástya, Dékány

László 032/50 TR. körzet, Gajgonya 306. tanya feszültségpanasz rekonstrukció előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A beruházás célja:

A tervezett tevékenység Balástya község külterületén a 029/7 hrsz.-ú Gajgonya 306. tanya többlet villamos energia ellátása. A tervezett tevékenység, a 0,4 kV-os légvezeték elbontása majd, egy részének visszakötése, a fa oszlopok betonra való cseréjét követően, melyről a tanyák villamos energiával való ellátása történik. A tanyától D-re 20 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/44 hrsz.-ú ingatlantól a 022/117 hrsz.-ú ingatlan széléig. A 027/44 hrsz.-ú ingatlanon transzformátor kerül telepítésre, melyről 0,4 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/63 és 028 hrsz.-ú ingatlanokra. Épül összesen: oszlop: 11 db, 20 kV-os vezeték: 737,0 m . Az építési terület mellett húzódik a Gajgonyai-csatorna. A telepítést a csatorna mellett végzik. A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett. A tervezett létesítmények építésének és üzemeltetésének vízigénye nincs, szennyvizek nem keletkeznek. A tervezett beruházással érintett területre hulló csapadékvíz a környező zöldfelületeken, valamint mezőgazdasági területeken elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység - a rendelkező részben megadott előírások betartása esetén - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2015. október 16. napján érkezett a vízügyi hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését. A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.”

A tervezett tevékenység:

Balástya község külterületén a 029/7 hrsz.-ú Gajgonya 306. tanya többlet villamosenergia-ellátása.

Ennek során a meglévő 0,4 kV-os légvezetéket elbontják, majd a fa oszlopok betonoszlopra való cseréjét követően egy részét visszakötik.

A többlet villamosenergia-ellátással érintett tanyától D-re 20 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/44 hrsz.-ú ingatlantól a 022/117 hrsz.-ú ingatlan széléig. A 027/44 hrsz.-ú ingatlanon: OTRDF1 20/100 típusú transzformátor kerül telepítésre, melyről 0,4 kV-os légvezeték kerül kihúzásra a 027/63 és 028 hrsz.-ú ingatlanokra.

A tervezett nyomvonalba B12-1300 és B12-800 típusú oszlopok kerülnek.

A 20 kV-os légvezeték, ill. transzformátor állomás építése-bontása során szükséges munkálatok:

- a kivitelezéshez szükséges anyagok helyszínre szállítása, deponálása;
- faoszlopok kibontása és 0,4 kV-os légvezeték részbeni elbontása;

- oszlophelyek gépi földkitermelése, a vasbeton oszlopok beton alaptestének kialakítása, a tervezett oszlopok beállítása;
- tartószerkezet állítás, szerelvényezés, vezetékterítés;
- OTRDF1 20/100 típusú transzformátor felszerelése az előre elkészített tartószerkezetre.

A tervezett 20 kV-os légvezeték műszaki paraméterei:

- üzemi feszültség: 22 kV/50 Hz,
- nyomvonalhossz: 651 m,
- tartószerkezet: B12-1300 típusú és B12-800 típusú vasbeton oszlopok,
- földelés: telepített rúdföldelőkkel.

A tervezett transzformátorállomás műszaki paraméterei:

- típusa: OTRDF1 20/100,
- névleges teljesítménye: 100 kVA,
- földelés: telepített keretföldelő és rúdföldelő.

Természetvédelem

A tervezett vezeték építési munkálatok nem érintenek védett természeti területet, Natura 2000 területet, ezért a megvalósításnak természetvédelmi akadályja nincs.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a gépek kipufogó gázai és a tereprendezési munkálatok porszennyező hatása, várhatóan csak kis mértékű és időszakos jellegű lesz. A beruházáshoz kapcsolódóan helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelem

Az építési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A tervezett OTRDF1 trafó állomáshoz legközelebbi védendő épület (lakóépület) kb. 112 m-re (Balástya, 020/38 hrsz.) található.

Az üzemelés során a zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Földtani közeg védelme

A transzformátor állomás, illetve a tartóoszlopok telepítése gyakorol hatást a földtani közeg fizikai tulajdonságaira. A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A légvezeték és transzformátor állomás működése a földtani közeg szempontjából semlegesnek ítéhető.

A távvezeték és berendezései kb. 50-70 évig működőképesek. A felhagyáskor, az esetleges lebontás után fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés során fellépő hatásokhoz. A létesítmények megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új, megfelelő hasznosítási mód alkalmazása.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A telepítés és üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékokról az üzemeltető, illetve az EDF DÉMÁSZ Kft-vel szerződésben lévő szakcég gondoskodik.

A munkálatok során kitermelésre kerülő földet helyben használják fel, a keletkező egyéb nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése biztosított lesz, kezelésüket hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelők végzik el.

A R 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkeresett Balástya Község Jegyzője 57-4/2015/Ép. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2015. október 14-én kelt, 107333-1-2/2015. ügyiratszámú megkeresése alapján, hivatkozva a HIRVILL-GM.KKT. (Somogyi János tervező, 6722 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 8. szám) tervező által 201517-01 munkaszámon, 2015. szeptember hónapban készített „Balástya, Dékány László, 032-50 tr. körzet, Gajgonya 306. tanya feszültségpanaszos rekonstrukció” tárgyú, kiviteli- és engedélyezési tervdokumentációra, a Balástya külterületén tervezett villamos vezetékhalózat bontási és létesítési munkákkal kapcsolatban, az előzetes vizsgálati eljáráshoz, mint a település közigazgatási területén illetékes jegyzőként igazolom, hogy a nevezettek létesítése, fenntartása és üzemeltetése a Balástya Községi Képviselő-testület által a 14/2013.(II.21.) Kt. határozattal és 38/2013.(IV.17.) Kt. határozattal módosított 7/2005. (IV.09.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat nem ellentétes, illetve annak előírásaival összevetve megállapítást nyert, hogy Balástya Község Önkormányzata az érintett terület vonatkozásában nem hozott rendeletet helyi jelentőségű védett természeti területekről, valamint a tervezett létesítés nem ellentétes a területre vonatkozó előírásokkal és szabályzatokkal. Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki, mint a területen illetékes jegyző.”

Hatóságunk az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervdokumentáció megfelel a R. tartalmi és formai követelményeinek.

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 20 kV feszültségű, így a R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy **a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, így annak megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen határozat rendelkező részében a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján meghatározásra került azon engedélyezési eljárás, melyben hatóságunk a környezetvédelmével kapcsolatos feltételeit meghatározza.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § alapján benyújtandó engedélyezési dokumentációhoz környezetvédelmi tervfejezetet (természet- és tájvédelem) szükséges csatolni, melynek az előírt általános tartalmi követelményeken kívül tartalmaznia kell a madarak áramütéses baleseteinek elkerülésére alkalmazandó technológiákat.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2015. december 14.

A környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Balástya Község Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon belül – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hatóságunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d , 2015. november 23.

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. tv.
2. Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. 6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1. tv.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
4. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6701 Szeged, Pf.: 893. b.p.
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.
6. Balástya Község Jegyzője 6764 Balástya, Rákóczi u. 5. HKP
7. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. . (tájékoztatásul) HKP
8. Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi
Főosztály 6801 Hódmezővásárhely, Pf.: 99. b.p.
9. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 6724
Szeged, Kálvária sgt. 41-43. b.p.
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár