



**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 107460-1-15/2015.
Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes
Katona Csaba
Berényi Anita
Kissné Nagy Ildikó
Kovács Viktor
Vinczéné Szántó Gizella
Mandula Róbert
Somoskövi Tamás
Darányi Réka

Tel.: +36 (62) 553-060/44255

Tárgy: FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző
Központ, Mezőgazdasági Szakképző
Iskola és Kollégium tanműhely bővítés,
Jánoshalma, előzetes vizsgálat

H A T Á R O Z A T

A **FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium** (6440 Jánoshalma, Béke tér 13.; KÜJ szám: 100237339) megbízásából Csuvár Gábor e.v. tervező/szakértő (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) által 2015. október 14-én – *Jánoshalma Kiserdő tanya 19. sz. (0358 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő tanműhely bővítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység az építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.**

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A tanműhely bővítés megvalósítása közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (hatásvizsgálat) lefolytatását.

1.2. A tanműhely bővítés megvalósítás során az alábbi feltételek betartása indokolt:

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060 ☎ +36 (62) 553-068

🌐 www.csmkh.hu ✉ alsotiszavideki@zoldhatosag.hu

- A tanműhely oktató helyiségeiben az alkalmazott technológia figyelembevételével biztosítani kell az elegendő mennyiségű és minőségű, egészséget nem károsító levegőt, ezért a beruházás megvalósítása során a fémmegmunkáló oktató műhelyben keletkező, hegesztésből származó gázok, gőzök, aeroszolok, porok hatékony elszívásáról gondoskodni kell.
 - A vegyi anyagok tárolására használt helyiségek kialakítása során gondoskodni kell a megfelelő szellőzésről, a helyiség padozatát ipari burkolattal és kármentővel kell ellátni.
 - A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
 - Meg kell valósítani a keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését, valamint megfelelő gyakoriságú elszállítását, megakadályozva a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást.
 - A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet (anyagmozgatás, tárolás, felhasználás, stb.) úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne szennyezhesse, ne károsíthassa.
 - A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag-, illetve egyéb szennyező anyag (pl. cement, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.
 - A tanműhelyben folyó gyakorlati oktatás során a nemdohányzók védelme érdekében a biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében:*
- Talajvédelmi szakkérdések tekintetében az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk.
3. *termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:*
- „Jánoshalma Kiserdő tanya 19. sz.; 0358 hrsz. alatti ingatlanon meglévő tanműhely bővítése” tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentáció jóváhagyásához hozzájárulunk.
4. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5337-1/2015. ált. számú állásfoglalása:

„Az FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző iskola és Kollégium (6440 Jánoshalma, Béke tér 13.) részére a Jánoshalma Kiserdő tanya 19. sz. 0358 hrsz-ú ingatlan meglévő tanműhely bővítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához

előírás nélkül hozzájárulok.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságához két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium megbízásából Csuvár Gábor e.v. tervező/szakértő 2015. október 14-én – *Jánoshalma Kiserdő tanya 19. sz. (0358 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő tanműhely bővítése tárgyában* – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

Az ügyfél a környezetvédelmi hatóság 107460-1-5/2015. sz. tényállás tisztázásra vonatkozó felhívását (a tervezett tevékenység területkimutatása) 2015. október 21-én teljesítette.

Az engedélyes adatai:

Neve: FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ,
Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium
Székhelye: 6440 Jánoshalma, Béke tér 13.

Adószám: 15305019-2-03
KSH szám: 15305019-8532-312-03
KÜJ szám: 100237339

Az érintett telephely adatai:

Helyrajzi száma: 6440 Jánoshalma, Kiserdő tanya 19. (hrsz. 0358)
KTJ szám: 100595643

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet adatai:

Neve: CSUVÁR és TÁRSA Kft.
Címe: 6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.
Tervező, szakértő: Csuvár Gábor

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A tervezett létesítmény:

Az üzemeltető FM Kelet-Magyarországi Agrár-szakképző Központ Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium a Jánoshalma, Kiserdő tanya 19. (0358 hrsz.) szám alatti ingatlanon üzemelteti tanüzemét, illetve tangazdaságának központját.

Az ingatlan ÉNy – i részén lévő tanműhely épület gépszínből került kialakításra, mely szerkezetileg, illetve hőtechnikai szempontból korszerűtlen, rendkívül elavult, fűtése gazdaságtalanul, energiapazarló módon biztosítható, valamint ésszerűtlenné váltak egyes technológiai egységek, helyiségek épületen belüli elhelyezkedései, elrendezései.

Az üzemeltető tervei szerint ezen tanműhely helyett az ingatlan középső (a tanüzem DK-i) részén meglévő tanműhely ÉNy-i irányú bővítményeként új korszerű tanműhelyt létesít az ingatlanon, melybe átköltözteti a korszerűtlen épületben lévő tanműhelyeit.

A tanműhely épület bővítményben 3 db oktató műhely és kapcsolódó raktárhelyiségek kerülnek kialakításra. A tervezett épület bővítmény bruttó alapterülete 274,4 m².

Jelen beruházással nem változik a jelenlegi üzemeltetés volumene és jellege, azaz az oktatási technológiák és ezen tevékenységek kapacitása, üzemideje, a felhasznált anyagok, illetve a keletkező hulladékok mennyisége és minősége, a vízigény, a keletkező szennyvizek mennyisége és minősége, valamint a célforgalom.

A tervezett tanműhely épületben erőgép oktató, munkagép oktató, kiegészítő részek oktató, általános/vegyes oktató, fémipari megmunkálás, illetve kézi fém megmunkálás oktató és diagnosztikai műhelyek fognak üzemelni.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja *(Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól)* alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. október 21-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Jánoshalma Város Jegyzője Polgármesteri Hivatalában 2015. október 26. napjától 2015. november 11. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel - a Jánoshalma Város Jegyzője Polgármesteri Hivatal által 2015. november 16-án megküldött tájékoztatása szerint - nem érkezett.

*

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység végzése - a szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén - nem okoz jelentős, közegészségügyet érintő hatásokat, ezért a dokumentációt elfogadtam.

A környezetvédelmi engedély kiadásához való szakhatósági hozzájárulás feltételeként „*a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről*” szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. § (1) a)-d) pontjaiban, „*a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4. § (2), (4), 5. § (1) bekezdéseiben, „*a kémiai biztonságról*” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban, „*a munkahelyek kémiai biztonságáról*” szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 8. § (1-4) bekezdéseiben, „*a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről*” szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM rendelet 6. § (1) bekezdésében, valamint „*a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól*” szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (4) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontom megadása a Csongrád Megyei Kormányhivatal által a Bács-Kiskun Megyei és a Békés Megyei Kormányhivatalokkal 2015.09.07. napján kötött CSB/01/9155-10/2015. ügyiratszámú együttműködési megállapodás alapján történt.

Szakmai álláspontomat „*a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló 2004. évi CXL. törvény 58. § (1) bekezdésére figyelemmel, „*A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „*Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről*” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és „*a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról*” szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

3. Termőföld mennyiségi védelmének követelményére vonatkozó szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat B oszlop 5. sorában foglalt szakkérdésben a területileg illetékes járási hivatal földhivatali osztálya jár el.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 8. § alapján „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza”.

A dokumentációt vizsgálva megállapítottam, hogy a kivitelezés során termőföld igénybevételére, sem időlegesen, sem véglegesen nem kerül sor. Amennyiben a kivitelezési munkák során termőföld időlegesen vagy véglegesen mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, úgy az engedélyes köteles a területileg illetékes járási hivatal földhivatali osztályánál időleges, vagy végleg más célú hasznosítási eljárást kezdeményezni, és a kivitelezési munkák alatt az eljárás során keletkezett határozatban foglaltakat betartani.

A járási hivatal hatáskörét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése, valamint 7. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg.

4. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontjában meghatározottak alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

*

A szakhatóságot *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. október 20-án.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) a 107460-1-3/2015. ügyiratszámom 2015.10.27-én érkezett levelében az FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (6440 Jánoshalma, Béke tér 13.), Jánoshalma Kiserdő tanya 19. sz. 0358 hrsz-ú ingatlan meglévő tanműhely bővítésének előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Csuvár Gábor e.v. (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. 1/6.) tervező/szakértő által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Az ingatlan ÉNy - i részén lévő tanműhely épület szerkezetileg, illetve hőtechnikai szempontból korszerűtlen, rendkívül elavult, fűtése gazdaságtalanul, energia pazarló módon biztosítható, valamint ésszerűtlenné váltak egyes technológiai egységek, helyiségek épületen belüli elhelyezései, elrendezései. (Kombájn nem fér be az épületbe, a hibaelhárítás oktatására nincs megfelelő helyiség, az oktatás elvárható színvonalának nincsenek meg a feltételei, stb.) Ezért határozta el a beruházó, hogy ezen, tanműhely helyett az ingatlan középső (a tanüzem DK-i) részén meglévő tanműhely ÉNy-i irányú bővítményeként új korszerű tanműhelyt létesít az ingatlanon, melybe átköltözteti a korszerűtlen épületben lévő tanműhelyeit. A tervezett tevékenység célja tehát a jelenlegi korszerűtlen, energiapazarló tanműhely helyett új, korszerű, megfelelő oktatási körülményeket biztosító tanműhely kialakítása a meglévő tanműhely bővítményeként.

Az ingatlan helyrajzi száma: 0358 hrsz.

Az ingatlan területe: 7,1842 ha

Az ingatlan művelési ága: kivett középiskola

Az ingatlan tulajdonosa: MAGYAR ÁLLAM (1/1)

Az ingatlan vagyongazdálkodója: FM Kelet-Magyarországi Agrár-szakképző Központ Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (6440 Jánoshalma, Béke tér 13.)

A tervezett tanműhely épület területigénye a hozzá kapcsolódó (meglévő) közlekedési felületek nélkül, azaz a tervezett épület bruttó alapterülete 274,4 m².

A tanműhely épület bővítményben 3 db oktató műhely és kapcsolódó raktárhelyiségek kerülnek kialakításra.

Vízellátás:

A tervezett tanműhely épület vízellátását az ingatlanra kiépített települési vezetékes ivóvízhálózatról biztosítják.

A tanműhely éves szociális vízigénye: 18 m³/év.

A tervezett tanműhely épületben végzett tevékenységekhez, technológiai vízre nincs szükség.

Szennyvíz-elhelyezés:

A tervezett tanműhely épületben keletkező szociális szennyvizet (18 m³/év) a meglévő zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, ahonnan időszakonként a Jánoshalmi szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett épület és kapcsolódó burkolt felületeiről lefolyó tiszta csapadékvizet az ingatlanon belüli zöldfelületeken szikkasztják el.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Jánoshalma 0358. hrsz. alatti ingatlan:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,*
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,*
- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.*

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett épület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég

levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdés szerint eljárva a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Várható környezeti hatások

Természetvédelem

A bővítéssel érintett kivett udvar „művelési ágú” ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, érzékeny természeti területnek, természeti területnek nem képezi részét, az védett természeti érték előfordulási helyeként sem ismert, továbbá az ingatlan közvetlen környezetében nincs olyan természetközeli állapotú élőhely, melyre akár a létesítés, akár az üzemelés jelentős negatív hatást gyakorolna.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a terv szerinti építményt meglévő telephelyen alakítják ki, így a létesítés egyrészt nem érintetlen tájképi környezetben történik, másrészt az építmény funkcionálisan igazodni fog a környezetéhez. Mindezeket figyelembe véve a megvalósítással szemben tájvédelmi probléma sem merült fel.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett tanműhely bővítéssel bejelentés köteles pontforrás nem létesül. A tanműhely épület kialakításával és üzemelésével a telephelyen az eddigiekben folytatott tevékenységek nem változnak, ezért az ezekből származó levegőterhelés szinte megegyezik a jelenlegivel. A tanműhely épület különböző helyiségeinek a fűtése 1 db kisteljesítményű gázkazánnal történik radiátorokon keresztül, melyre később rásegítenek napkollektorok.

A biztonságos üzemelés oktató műhelyben, valamint a munkagép és önjáró rakodógép szerelés oktató műhelyben a munkagépek és erőgépek üzemelhetnek járó motorral az oktatáshoz kapcsolódó javítási, szerelési tevékenységek során. Mindkét helyiségben egyszerre 1 gép üzemelhet járó motorral. A helyiségekben keletkező kipufogó gázokat közvetlen helyi elszívással távolítják el a belső légterekből, és egy közös kürtön juttatják a szabadba. Az elszívó rendszer csak akkor üzemel, ha az oktató műhelyekben járó motorú gépek vannak. A tervezett kipufogógáz elszívó berendezés szakaszosan és rövid ideig működik, ezért a rendszerhez tervezett kidobó kürtő kialakítása és nem meghatározható üzemvitele miatt nem tekinthető bejelentés köteles pontforrásnak.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházással érintett ingatlan (tanüzem) Jánoshalma külterületén, a belterület szélétől DK-re mintegy 1500 m-re a Kiserdő tanya 19. sz. alatt található.

A legközelebbi védendő épületek, illetve helyiségek (tantermek) a tanüzem ingatlanán, a tervezett tanműhely épülettől Ny-ra mintegy 70 m-re találhatóak ipari gazdasági terület övezetbe sorolva, valamint a legközelebbi lakóház (tanya), a tervezett tanműhely épülettől Ny-DNy-ra kb. 253 m-re (0352/6 hrsz.) van általános mezőgazdasági terület övezeti besorolás alatti ingatlanon. A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, a jelenlegi üzemeléshez képest többlet zajforrás nem kerül telepítésre, a meglévő zajforrások nem változnak, csak azokat a régi tanműhelyből a tervezett, korszerű műhelybe telepítik át. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási célforgalom a jövőben nem változik.

A dokumentáció szerint, a tanüzemen folytatott tevékenység során, a legközelebbi védendő épületeknél az üzemelési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek, és a 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján, meghatározott zajvédelmi közvetlen hatásterületen, védendő épület nincs.

Földtani közeg védelme

Az építéssel érintett térrész részben burkolt-, részben pedig, zöldfelület. Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai az építéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érinti. A földtani közeg a munkaárcok mélyítése, valamint a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a változás azonban csak lokális jellegű. A kivitelezés során a kialakítandó burkolt felületek, építmények területén meghatározott vastagságig letermelik a termőréteget, illetve a termőréteg alatti talajt. Az épületalapokból kikerülő humuszt, illetve talajt telken belüli tereprendezésére (egyenletes terítés) fordítják. A vonatkozó munka- és környezetvédelmi előírások betartásával, az építkezés során a talajt nem érheti szennyezés.

A létesítmény működése a burkolt-, illetve beépített felületek területfoglalásában, illetve szennyezőanyag kibocsátásában jelentkezik. A meglévő-megmaradó létesítményekhez kapcsolódó tervezett tanműhely épület vízigénye az ingatlanra már korábban kiépített települési vezetékes ivóvízhálózatról biztosított. A keletkező szociális szennyvizet a meglévő zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, ahonnan időszakonként engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A tevékenységből esetlegesen eredő, a földtani közegre káros anyagok kijutása – a vízzáró és kémiai ellenálló burkolatok és egyéb építészeti megoldásoknak köszönhetően – kizárható. A beruházással létrejövő burkolt-, illetve tetőfelületek tiszta csapadékvizei az ingatlan zöldterületein elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Az esetleges felhagyás során az építmények bontásából adódó bolygatás, illetve a megmaradó létesítmények állapotromlása potenciális szennyező forrást jelenthetnek az egyes környezeti elemek, köztük a földtani közeg számára. A tevékenység mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályok szerinti felhagyásával a környezetszennyezés azonban minimalizálható. A terület helyreállítása, fejlesztése a későbbi társadalmi-, gazdasági-, környezetvédelmi szempontok figyelembevételével valósítható meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett tanműhely épület helyén jelenleg beépítetlen burkolt- és zöldterület található. Az épületalapokból kikerülő talajt az ingatlanon kívánják felhasználni, elteríteni. A létesítés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek, amelyeket szelektíven gyűjtenek a hasznosítás érdekében, és engedéllyel rendelkezőknek adnak át.

A munkagépek és erőgépek szervizelési, karbantartási tevékenységei során keletkező veszélyes hulladékokat külön épületben kialakított üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjtik egymástól elkülönítve a kezelőnek történő átadásig.

Az üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhely egy minden egyéb helyiségtől elkülönített zárt helyiség, az alapterülete kb. 6,0 m², a helyiség aljzata teherbíró, folyadékzáró simított beton burkolattal készült, amely a tárolt veszélyes hulladékok kémiai hatásainak ellenálló felületű.

A helyiségekben üzemelő gépek, berendezések általános és eseti szervizelését időszakosan szakcég végzi, melynek során keletkező veszélyes hulladékokat a szakcég elszállítja azonnal az ingatlanról és maga gondoskodik a kezelőnek történő átadásról.

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes termelési hulladékokat az ingatlan ÉNy-i szélén – a tervezett épülettől ÉNy-ra – lévő géptároló fedett nyitott szín alatt gyűjtik az engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig. A fedett, nyitott szín aljzata teherbíró, folyadékzáró beton, mely a tárolt hulladékok kémiai hatásainak ellenálló felületű.

Az üzemeltetés során keletkező kommunális hulladékot a megfelelő gyűjtést követően közszolgáltatónak adják át.

Hivatalunk 2015. október 20-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét. Jánoshalma Város Jegyzője a megkeresésre 4627-2/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„- A tervezett bővítés, Jánoshalma, Kiserdő tanya 19. szám 0358. helyrajzi számú ingatlana Jánoshalma Város Rendezési Terve szerint GIP övezetbe tartozik. (nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú ipari épületek elhelyezésére szolgál, mely övezetbe tartoznak a külterületen már meglévő majorközpontok (állattartási telepek) ill. mezőgazdasági üzemek is)

- A műhelyépület bővítés a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak megfelel, a településrendezési eszközökkel összhangban készült.

- Az épületbővítés, mivel külterületen és a telep középső részén van, és a szomszédos telkek nem beépítettek, zavaró hatást nem gyakorol azokra. Egyéb helyi természetvédelem alá eső terület itt, vagy közvetlen közelében nincs.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási és természet, valamint tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az engedélyezési dokumentációnak a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályi előírásoknak kell megfelelnie.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. január 4.

Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Jánoshalma Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. november 25.

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (6440 Jánoshalma, Béke tér 13.) *tv.*
2. Csuvár Gábor e.v. tervező/szakértő (6000 Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6.) *tv.*
3. Csuvár Gábor *csuvar.gabor@gmail.com – elektronikus úton*
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
5. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
6. BKMKH Bácsalmási Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6430 Bácsalmás, Rákóczi Ferenc u. 26.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) **HKP**
9. Jánoshalma Város Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) *tv.*
10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
11. Hatósági nyilvántartás
12. Irattár