



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 107689-1-19/2015.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál

Csókási Antia

Lovrityné Kiss Beáta

Filakné Enyedi Andrea

Sárközi Kitti

Vinczéné Szántó Gizella

Herczeg László

Nagyné Gálik Rózsa Eszter

Pomázi Andrea

Tel.: +36 (62) 553-060/44268

Tárgy: MOL Nyrt., előzetes vizsgálat,  
Szank-99 jelű olajkút termelésbe  
állítására – Kiskunmajsa 0231/9 hrsz.

## H A T Á R O Z A T

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., KÜJ: 100 170 243) megbízásából a **SENEX Kft.** (1031 Budapest, Nánási út 42/B.) által 2015. november 4-én – *a Szank-99 jelű kút (Kiskunmajsa 0231/9 hrsz.) termelésbe állítása tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 13/a. pontja szerint minősül [*Kőolaj- és földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) méretmegkötés nélkül*], **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a 1993. évi XLVIII. törvény figyelembevételével a bányahatóság által kiadott létesítési engedélyek, jóváhagyott műszaki üzemi terv birtokában kezdhetik meg.

### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1. A termelésbe állítás közegészségügyi szempontból nem igényli további vizsgálat (*hatásvizsgálat*) lefolytatását.
2. A projekt megvalósítása során az alábbi feltételek betartása indokolt:
  - Az építési tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
  - A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.      6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 553-060      ☎ +36 (62) 553-068

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [alsotiszavideki@zoldhatosag.hu](mailto:alsotiszavideki@zoldhatosag.hu)

- A vezeték nyomvonalának a kivitelezése a zajvédelmi hatásterületen elhelyezkedő tanyák védelme érdekében csak a nappali órákban végezhető.
- A rendkívüli események során előforduló egészségügyi kockázatok kivédésére intézkedési tervvel kell rendelkezni a balesetek, üzemzavarok és veszélyhelyzetek kezelésére. A terveknek a biztonsági gyakorlatok és az elsősegélynyújtás gyakorlására vonatkozó előírásokat is tartalmaznia kell.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az EVD talajvédelmi szempontból elfogadható.

3. *a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

- Amennyiben a DN25 méretű leágazás kiépítése a kút körüli termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben (továbbiakban: R.) foglaltak szerint köteles eljárni.
- Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- A tervezett munkálatok az érintett, illetve a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
- A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.

**Szakhatóság állásfoglalása:**

**1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/8994-1/2015. ált. számú állásfoglalása:**

„MOL Nyrt. KT Közép-magyarországi Termelés (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) részére, a Szank-99 jelű kút termelésbe állítása vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**előírás nélkül hozzájárulok.**

*A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján

csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.,,

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## **I N D O K O L Á S**

A MOL Nyrt. KT Közép-magyarországi Termelés képviseletében a SENEX Kft. 2015. november 4-én – a Szank-99 jelű kút termelésbe állítása tárgyában – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az ügyfél hatóságunk 107689-1-1/2015. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2015. november 26-án teljesítette.

Tevékenység helye: Kiskunmajsa 0231/9 hrsz.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

### **Beruházás célja:**

Szank-99 jelű kút termelésbe állításával a kőolajtermelés növelése.

A Szank-99 jelű kutat 1971. évben mélyítették Szank mező miocén telepére. A kút termelésbe állítása 1972. évben megtörtént, olajtermelő kútként a kezdeti időszakban a kút 5 % víztartalommal termelt.

A termelés egészen 1997. évig folytatódott, amikor már a magas víztartalom (95 %) és kevés olajtartalom miatt a termelést leállították. A MOL Nyrt. a kőolaj termelés növelése érdekében 2014. év végén kútmunkálat mellett döntött. A kutat újraproforálás és a rétegvizsgálat eredménye alapján segédgázos olajtermelőként képezték át.

### **Tervezett beruházás:**

A Szank-99 jelű kút termelésbe állításával a kőolajtermelés növelését tervezi. Az Szank-99 jelű kúton elvégzett kútmunkálatokat követően a kutat széndioxid (CO<sub>2</sub>) segédgázos termeltetésre képezték ki. A kút közelében található az SzkT-4 gyűjtőállomás és az Szk-77

jelű kút közötti CO2 segédgáz vezeték. Ezen vezetékről DN25 méretű leágazást terveznek kiépíteni.

A Szank-99 jelű kút adatai

<b>Kút megnevezése</b>	Szank-99
<b>EOV X (m)</b>	130345
<b>EOV Y (m)</b>	701466
<b>Helyrajzi szám</b>	Kiskunmajsa 0231/9 hrsz.
<b>Szank-99 jelű kút használatbavételi engedély száma</b>	SZBK1964/1972.
<b>Az SzkT-4 gyűjtőállomás és az Szk-77 jelű kút közötti CO2 segédgáz vezeték létesítési engedély száma</b>	3374/1988.

A kútkörzethez és a tervezett vezetékekhez legközelebbi lakott területek iránya, távolsága

<b>Helység</b>	<b>Távolság (m)</b>	<b>Irány</b>
Kiskunmajsa belterület	1750	D
Tanya (Kiskunmajsa)	80	É
	90	Ny
	160	D-DNy
	110	DK
Bodoglár	4500	Ny
Szank	4200	ÉNy

A kútkörzet építési, szerelési munkálatai

A DN65 mezőbeni vezetékhez föld felett a meglévő karimákra csatlakozik a DN65-ös termelővezeték. Ezután szigetelő karimapár, elzáró szerelvény és golyóadagoló készülék következik. A kút felé haladva visszacsapó szelepet és helyi leolvasású nyomás- és hőmérőt terveztek be. A termelővezeték egál menetes T-idom segítségével folytatódik és fordul a kút felé. Az egál T-idomba szerelik a fojtóbetét házat. Ezt követően manométer szelepet terveztek be. A vezeték a kúthoz (3 1/8" API5000) karimás csatlakozással kapcsolódik.

A kútkörzet körül kerítés épül a gépészeti igényeknek megfelelő méretű táblás kivitelben.

### Segédgáz vezeték kiépítése

Az új DN25 mezőbeni vezetékszakaszc földalatti hegesztéssel (T-idom beépítés) csatlakozik a DN65-ös PN160 CO<sub>2</sub> vezetékre, mely két 2.5D 90°-os ív segítségével felbukik 500 mm-es kútvezeték magasságra. Ezután szigetelő karimapár, elzáró szerelvény és szabályzó szelep következik. Ezt követően a CO<sub>2</sub> mérésére alkalmas mérőhidat építenek be, amelyet az Szk-65 jelű kútkörzetről telepítik át a szűkítő idomokkal együtt. Ezután a kútvezeték menetes T-idomjába helyi nyomásmérő, majd visszacsapó szelep beépítését tervezik. Végül a vezeték beköt a béléscsőközi tolózár (2 1/16" API5000) ellenkarimájába. A CO<sub>2</sub> vezeték a termelőcsőre egy karimás gömbcsappal kapcsolódik. Ezen gömbcsap nyitásával és a váltolózárok elzárásával a termelő vezeték tisztítása elvégezhető.

### A létesítendő kútvezetékek főbb adatai

#### *CO<sub>2</sub> vezeték*

Szállított közeg:	CO <sub>2</sub>
Vezeték hossza:	24 m
Tervezési/engedélyezési nyomás:	160 bar (túlnyomás)
Vezeték mérete:	DN25
Tervezési hőmérséklet:	+50 °C
Mértékadó hőmérséklet:	-20 °C
Korroziós pótlék:	2 mm

A vezetékek nyomvonalra teljes hosszon Kiskunmajsja közigazgatási területén, a MOL Nyrt. saját tulajdonú 0231/9 helyrajzi számú, mezőgazdasági művelési ágú területén halad át.

#### **Vezetékfektetés**

Az építés megkezdése előtt a kijelölt építési sávon durva tereprendezést végeznek, az építést akadályozó növényzetet eltávolítják és a terepet olyan mélységig rendezik, hogy az építőgépek és szállítóeszközök mozgását ne akadályozza.

Az építési sáv szélessége 10-10 m a nyomvonal két oldalán.

A munkaárok készítésekor a termőréteget (felső 20-30 cm-es réteg) az árok egyik, míg az alatti réteget az árok másik oldalán deponálják, visszatöltéskor először az altalajt, majd ezt követően a termőréteget visszatöltik. A földvisszatöltést a nyomvonal teljes hosszán min. 85 %-os tömörségi fokra történő tömörítéssel végzik el.

A vezetékek vonali szakaszán a csőárok kiemelését a talajszint felső 0,5m-es rétegében kotróval, ez alatt kézi erővel tervezik végezni.

Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába állítják vissza.

A létesítési fázis időszükséglete maximum 1 hónapot tesz ki, ahol a munkagépek ezen időszükséglet csak kb. 20 %-ában üzemelnek. A gépek üzemideje naponta kb. 6-8 órára tehető.

A beruházáshoz kötődő teherforgalom az ide, illetve innen történő építkezési anyagok, valamint berendezések szállítását jelenti. A létesítés során a legnagyobb forgalmat igénylő munkálatok idején várható napi 3-4 db nehézteher gépjármű és 5-10 db személyautó, terepjáró oda-vissza forgalma.

## **Termelvények várható éves mennyisége**

<b>Kőolaj:</b>	1300 t/év
<b>Földgáz:</b>	10000 m <sup>3</sup> /év
<b>Víz:</b>	600 m <sup>3</sup> /év
<b>Éves üzemóra:</b>	8000 h/év

A tevékenység végzése előre láthatóan minimálisan 5 év.

Felhagyás esetén a technológiai elemeket szabályozott módon nyomásmentesítik, leürítik. Ezután az edényzetet, csővezetéseket teljesen leszerelik, a felhagyás idején hatályos jogszabályoknak, gazdaságossági vizsgálatnak, illetve hatósági előírásoknak megfelelően.

A tervezett tevékenység a R. 3. sz. melléklet 13/a. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2015. november 9-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalában 2015. november 13. napjától 2015. december 1. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel az állattartó telep korszerűsítés várható környezeti hatásai nem jelentősek.*

*Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 4.§ (2), (4), 5. § (1) és 6. § (1) bekezdéseiben, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet 5. § (1) bek. a)-d) pontjaiban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében, „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ ac), valamint a 4.§ (1) d) pontjában, valamint „a munkahelyek kémiai biztonságáról” szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 8.§ (1-4) bekezdéseiben határoztam meg.*

*Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormány rendelet 4.§ (2) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi*

kerületi) hivatalokról” szóló 66/2015. (III.30.) Kormány rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

## 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Kormányhivatal hatáskörét a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresését a 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

## 3. A termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatának indokolása:

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talaj szerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A, 16/B, 17. és 17/A §-aiban leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázata, továbbá a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.

## 4. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics u. 1.) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2015. november 9-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (9985 Felsőszölnök, Arany-Jánoshegy 6.) által készített 15/33. projektszámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A MOL Nyrt. a Szank-kút (továbbiakban: Szk-99) ismételt termelésbe állításával a kőolajkitermelés növelését tervezi. Az Szk-99 jelű kúton elvégzett kútmunkálatokat követően a kút széndioxid (CO<sub>2</sub>) segédgázos termeltetésre lett kiképezve. A kúthoz közel található az SzkT-4 gyűjtőállomás és az Szk-77 kút közötti CO<sub>2</sub> segédgáz vezeték. Ezen vezetékről egy DN25 méretű leágazást terveznek kiépíteni.

Termelővezeték a meglévő csatlakozási pontig:

	<b>Termelővezeték:</b>
<b>Szállított közeg:</b>	Kőolaj
<b>Tervezési nyomás:</b>	160 bar
<b>Engedélyezési nyomás:</b>	160 bar
<b>Vezeték mérete:</b>	DN80/65
<b>Tervezési hőmérséklet:</b>	+50 °C
<b>Mértékadó hőmérséklet:</b>	-20 °C
<b>Korróziós pótlék:</b>	2 mm

A tervezett CO<sub>2</sub> vezeték adatai:

	<b>CO<sub>2</sub> vezeték:</b>
<b>Szállított közeg:</b>	CO <sub>2</sub>
<b>Tervezési nyomás:</b>	160 bar
<b>Engedélyezési nyomás:</b>	160 bar
<b>Vezeték mérete:</b>	DN25
<b>Tervezési hőmérséklet:</b>	+50 °C
<b>Mértékadó hőmérséklet:</b>	-20 °C
<b>Korróziós pótlék:</b>	2 mm

A tervezett termelési adatok az Szk-99 kúton, a tervezett technológiával:

<b>Termelvény</b>	<b>Tervezett maximális mennyiség:</b>
<b>Kőolaj (t/év)</b>	1 300
<b>Földgáz (m<sup>3</sup>/év):</b>	10 000
<b>Víz (m<sup>3</sup>/év):</b>	600
<b>Éves üzemóra (h/év):</b>	8 000

Létesítési fázis:

Az építési munkálatok vélhetően nem érintik a talajvíztükör felső részét, nem befolyásolják a talajvíz minőségét. Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a Vállalkozó rendszeres elszállítja. A telepítés során egyéb szenny- illetve használtvíz nem keletkezik.



Összességében a tervezett beruházás létesítése során a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

*Üzemelési fázis:*

*Az üzemelés során, normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás érdemben nem befolyásolja a felszíni és a felszín alatti vizek állapotát.*

*A fentek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.***

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.*

*A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.*

*A szakhatósági megkeresés 2015. november 10. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.*

*A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”*

\*

## **Várható környezeti hatások**

### **Földtani közeg:**

A tervezett kútkörzetben talajszennyezés, valamint a múltban történt meghibásodás, havária nem ismert.

A tervezett építési munkálatok (kútkörzet építése, vezetékfektetés földmunkái, alapozás és szerelési munkák) érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát.

A hozzávetőlegesen 24 m hosszúságú segédgázvezeték munkaárokba történő fektetésnél a várható hatásterület a talajvédelem szempontjából közvetlenül a nyomvonal melletti sáv, illetve a kút közvetlen környezete.

A munkagépek felvonulása és működése talajtömörödést idézhet elő, azonban a beavatkozás kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, valamint a mezőgazdasági talajművelés hatására megszűnik.

Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során szennyező anyag a talajba nem kerülhet.

Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet elszállíttatják.

A telepítés során egyéb szennyvíz nem keletkezik.

Üzemeléshez kapcsolódóan csupán a rendszeres karbantartásból és az esetleges üzemzavarok elhárításából származóan keletkezhetsz minimális terhelés, mely elsősorban a szállító járművek és a munkagépek útvonalán kialakult ideiglenes talajtömörödéséből áll.

A technológia leállítása, illetve a tevékenység teljes felhagyása a berendezések, kapcsolódó vezetékek nyomásmentesítését, leürítését, szénhidrogén mentesítését, majd elbontását jelenti. Fenti műveletek megfelelő elvégzése során szennyező anyag a technológiai rendszerekből, illetve a vezetékekből nem kerül ki a környezetbe, így a földtani közeg szennyezése kizárt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

### **Hulladékgazdálkodás:**

A kivitelezés során keletkező építési hulladékokat (beton, fémhulladékok, fahulladékok, műanyagok, üvegyapot hőszigetelés), csomagolási hulladékokat és az egyéb veszélyes hulladékokat szelektíven gyűjtik, engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásig.

A vezetékfektetés kivitelezésénél a munkaárok készítésekor kitermelt altalajt és termőréteget teljes egészében a helyszínen visszatöltik.

Az üzemelés során keletkeznek veszélyes és nem veszélyes hulladékok, kútmunkálatokból származó fűróiszapok, veszélyes anyagot tartalmazó vizes folyékony hulladékok, valamint egyéb tevékenységek során keletkező szennyezett felitató anyagok, hulladékok.

A keletkező hulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított hulladék gyűjtőhelyen, megfelelő nagyságú tárolókban gyűjtik. Az üzemelés során keletkező hulladékokat megfelelően gyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelővel szállíttatják el.

A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

*Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a létesítés során a kitermelt talajt nem a beruházással érintett ingatlanon helyezik el, használják fel, az azzal folytatott további tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles.*

### **Levegővédelem:**

Az építési fázisban a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek üzemelésekor porszennyezéssel lehet számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete a kútkörzet és a kútvezeték nyomvonal környezete, valamint a szállítási útvonalak tengelyétől számított 50-50 m. A kivitelezés befejezésével a levegőterhelés a jelenlegi állapottal megegyező lesz. A beruházás során bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A kivitelezési tevékenység során használt munkaeszközök közül a munkagépek, és a tehergépkocsik működése jelenti a domináns zajkibocsátásokat. A munkafolyamatok

kizárólag külterületi részen történnek. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységnek várhatóan nem lesz jelentős a közlekedési zajterhelő hatása. A kútkörzettől É-i irányban 80 m-re, Ny-i irányban 90 m-re, D-DNy-i irányban 160 m-re, DK-i irányban 110 m-re lévő tanyák a legközelebbi védendő létesítmények. A közel 1 hónapig tartó kivitelezési munkák csak nappali időszakban történnek, időtartamuk alatt határérték túllépés nem várható. A szakértő által számított 70 m-es távolságban sem okoz már zajterhelési határérték túllépést a meglévő kút újbóli üzembeállításának tevékenysége.

Az üzemeltetés környezeti zajkibocsátása a kút környezetében és a gázvezeték nyomvonala mentén várhatóan elhanyagolható lesz. A zajvédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

A tervezett létesítmény létesítése, illetve működése közben környezeti rezgés hatással nem kell számolni.

### **Táj- és természetvédelem:**

A Kiskunmajsa, 0231/9 helyrajzi szám alatti ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet. A védett természeti érték élőhelyeként nem ismert telephelyen tervezett tevékenységnek kedvezőtlen természetvédelmi hatása várhatóan nem lesz.

Hivatalunk 2015. november 9-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Kiskunmajsa Város Jegyzője a megkeresésre 2015. december 8-án 7434-3/2015. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Megállapítottam, hogy a Szank 99-es jelű kút termelésbe állítása nem ellentétes a Kiskunmajsa Város Önkormányzatának 28/2004. (X.15.) Ktr. számú, Kiskunmajsa Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló rendeletével.,,*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, hulladékgazdálkodási-, levegő-, zaj- és rezgésvédelmi-, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. január 4.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Kiskunmajsa Város Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2015. december 14.

**Dr. Juhász Tünde**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. MOL Nyrt. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. tv.
2. SENEX Kft. 1031 Budapest, Nánási út 42/B. tv.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. HKP
4. BKMKH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főoszt.,Növ.-és Talajvéd-i  
Oszt. 6000 Kecskemét, Halasi út 36. HKP
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. HKP
6. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29. HKP
7. Kiskunmajsa Város Jegyzője 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
8. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály  
6721 Szeged, Berlini krt. 16-18.
9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. *tájékoztatásul* HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irattár