



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: 108507-1-20/2016.

Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál

Dr. Hegedűs Márta

Vida Éva

Dr. Kiss Edit

Hefkóné dr. Szeri Anna

Mészáros Patrícia

Tel.: +36 (62) 681-668/2668

Tárgy: KOTICKI Major Kft., Fábiansebestyén,  
előzetes vizsgálat

Hiv.szám: -

Melléklet: -

## H A T Á R O Z A T

A **KOTICKI Major Kft.** (6625 Fábiansebestyén, Külterület 089/16 hrsz., KÜJ: 103 444 349; KTJ: 102 634 638) képviselőjében a POSDCORB Bt. (6600 Szentes, Farkas Mihály u. 1.) által 2016. január 20-án – a *Fábiansebestyén 089/16 hrsz. alatti állattartó telep korszerűsítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. a) pontja szerint minősül (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*), **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet építési és használatbavételi engedély birtokában kezdenek meg.

### **Szakkérdés vizsgálata:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A létesítés és üzemeltetés során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- Az állattartó telep közelében található lakóingatlanok környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében a létesítés és üzemeltetés alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani.
- A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges. Kiemelt figyelmet

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

☒ 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. 6701 Szeged, Pf. 1048.

☎ +36 (62) 681-681

🌐 [www.csmkh.hu](http://www.csmkh.hu)

✉ [titkarsag@ktf.csmkh.hu](mailto:titkarsag@ktf.csmkh.hu)

kell fordítani a házi legyek elleni védekezésre, melyet rendszeresen, tervezett programmal kell végrehajtani valamint elszaporodásukat a tenyészőhelyek megszüntetésével szükséges megakadályozni.

- A telephely vízellátását is biztosító mélyfúrású kútból származó vizet ivóvízként illetve szociális célra abban az esetben lehet használni, ha minősége megfelel a vonatkozó jogszabályban támasztott követelményeknek. Amennyiben a kitermelt víz minősége nem megfelelő, úgy közvetlen emberi fogyasztásra ivóvíz minőségű vízről gondoskodni szükséges.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

2. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

- Az építkezés során esetlegesen kikerülő talaj termőföldön nem helyezhető el.

### **Szakhatóság állásfoglalása:**

1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1312-1/2016. ált. számú állásfoglalása:

„KOTICKI Major Kft. (6625 Fábiansebestyén, külterület 089/16 hrsz.) részére, a Fábiansebestyén, külterület 089/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett állattartó telep korszerűsítésére - trágyatároló, csurgalékgyűjtő akna és betonburkolatú út kialakítása - irányuló előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

#### **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

#### **Előírások, feltételek:**

1. A tevékenységet kizárólag a felszíni- és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon lehet végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A trágyával érintkező felületeket, úgy kell kialakítani, hogy az könnyen tisztítható legyen, onnan szennyeződés a felszín alatti vízbe ne kerüljön.
5. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
6. Be kell nyújtani Hatóságunkhoz az állattartási tevékenység, trágyatárolás felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzését szolgáló monitoring tervét,
7. Rendezni kell a telephely vízellátását biztosító létesítmény vízjogi engedélyét.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.  
Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.,

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125 000 Ft, amelyet a Csongrád Megyei Kormányhivatal 10028007-00335663-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

A KOTICKI Major Kft. képviseletében a POSDCORB Bt. 2016. január 20-án – a Fábiansebestyén 089/16 hrsz. alatti állattartó telep korszerűsítése tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, és kérte az eljárás lefolytatását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Posdcorb Bt.

Cím: 6600 Szentés, Farkas M. u. 1.

Az ügyfél hatóságunk 108507-1-2/2016. számú hiánypótlási felhívását (igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolása) 2016. február 5-én teljesítette.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

### **Tervezett beruházás:**

Almos trágyatároló építése

A Kft. a telephelyen mélyalmos állattartási (juh és hízó marha) tevékenységet folytat. A tervezett beruházás keretében almos trágyatárolót, csurgalékvíz gyűjtőaknát és betonburkolatú belső utat terveznek megvalósítani.

A telepen folytatott tevékenység:

A telepen a juh és hízó marha mélyalmos tartással valójában meg. Az év közel felében (októbertől márciusig) az állattartás épületekben történik (ellés, báránynyelés, hizlalás, nyírás, téli időszak), április és szeptember között legeltetés folyik. A telepi vízigényeket fűtől kútról biztosítják, a keletkező kommunális szennyvizet zárt aknában gyűjtik elszállításig. A csapadékvíz az ingatlan zöldfelületien elszikkad.

Meglévő létesítmények:

1. sz. épület: 105 fh tehénistálló
  2. sz. épület: 400 fh. Juhakol
  3. sz. épület: üzemen kívül
  4. sz. épület: 500 fh juhakol
  5. sz. épület: 136 fh tehénistálló
  6. sz. épület: üzemen kívül
- Szociális épület – ehhez kapcsolódó 10 m<sup>3</sup>-es szennyvízakna  
Fúrt kút és tűzvíz tározó

Tervezett létesítmények:

1. 360 m<sup>2</sup>-es (900 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú) almos trágyatároló
2. 50 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz gyűjtőakna
3. 890 m<sup>2</sup> betonburkolatú belső út

A 089/16 hrsz. alatti ingatlan területe 6,6345 ha

A tevékenység a R. 128. a) pontja (*Egyéb, az 1 -127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól*) alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2016. január 25-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Fábiansebestyén Község Polgármesteri Hivatalában 2016. február 2. napjától 2016. február 18. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

\*

#### 1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a KOTICKI Major Kft. mélyalmos juh és hizó marha állattartási tevékenységet folytat a telephelyen, ahol egy almos trágyatárolót, a hozzá tartozó csurgalékvíz aknával és a megközelítést biztosító üzemi utat kíván építeni.*

*A tervezett építés Fábiansebestyén összefüggő lakott területéről É-i irányban kb. 850 m távolságban, kivett mezőgazdasági területen helyezkedik el. A terület mentén legelő, rét és szántó területek találhatóak. A legközelebbi lakóépület, a működtetett állattartó teleptől Ny-i irányban, attól 260 m-re található.*

*A telephelyen végzett tevékenységből adódó légszennyező anyag kibocsátásra valamint a bűzzel járó tevékenység végzésére tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, valamint a*

*levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*

*A munkavégzés során végzett tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.*

*A munkavégzés során külön figyelmet kell fordítani a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó előírásaira, különös tekintettel a házi legyek elszaporodásának megelőzésére. A rendszeres, tervezett program szerint végrehajtott irtási feladatok elvégzése, valamint a tenyészhelyek megszüntetése és azok alkalmatlanná tétele szükséges, ezért az állattartási tevékenységből származó trágya megfelelő tárolása közegészségügyi és járványügyi szempontból elengedhetetlen.*

*Az állattartó telep vízellátását a K-10 OKK számú kútból származó vízzel biztosítják, az ivóvíz és a szociális vízfelhasználást is így elégítik ki.*

*Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma (6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.) által levett ivóvízminta alábbi akkreditált vízvizsgálati eredményei szolgáltak alapul a szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomhoz:*

- *7630/2015. mintaszámú, - Kút, mintavételi csap mintavételi helyen 2015. december 14-én levett vízminta eredménye a kémiai komponensek közül a kémiai oxigénigény 9,8 mg/l (határérték: 5 mg/l O<sub>2</sub>), az ammónia 3,05 mg/l (határérték: 0,5 mg/l), a vas 855 µg/l (határérték: 200 µg/l), a mangán 105 µg/l (határérték: 50 µg/l), az arzén 132 µg/l (határérték: 10 µg/l) és a nátrium 239 mg/l (határérték: 200 mg/l) tekintetében határérték feletti eredményt adott.*

*Az Aqualabor Kft. Vizsgálólaboratóriuma 7630/2015. mintaszámú ivóvíz vizsgálati jegyzőkönyve bakteriológiai és mikroszkópos biológiai szempontból megfelelő eredményt mutatott, ezért szociális ellátás céljára a kútból kitermelt víz elfogadható (kézmosás, fürdés stb.).*

*Az állatok itatására szolgáló víz minőségi követelményeiről a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály rendelkezései az irányadóak.*

*A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésével és ideiglenes tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzése során a közegészségügyi követelmények figyelembevétele és betartása környezet-egészségügyi szempontból elengedhetetlen. A hulladékkal kapcsolatos tevékenység veszélye - az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén - az emberi egészségre nem valószínűsíthető.*

*A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.*

*A fentiek figyelembevételével alakítottam ki nyilatkozatomat a szakkérdésben az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján.*

*A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során kialakított nyilatkozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 15/2015 (05. 01.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 2. címében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36.§ (1), (2) bekezdéseiben és 4. melléklet 3. pontjában, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.*

*Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) c) ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.*

## 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*Az elektronikus úton megküldött dokumentáció alapján, a Kft. a fent említett telephelyen (ingatlan nyilvántartás szerint kivett udvar, gazdasági épület és 2 egyéb építmény) brojler csirkenevelő telep bővítését tervezi.*

*A 2007. évi CXXIX. Törvény 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A tanulmány részletesen foglalkozik a beruházás talajtani hatásával.*

*A fentieknek megfelelően a dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javaslom.*

*A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., 50. §, a 90/2008 FVM rendelet, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-45. §. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki előzetes vizsgálati eljáráshoz. A kérelem 2016. január 28.-án érkezett hatóságunkhoz.*

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a tárgyi beruházás közelében nyilvántartott régészeti lelőhely (Azonosítószáma: 35276) található, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség*

védelve érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Elérhetősége: 1014 Budapest, Táncsics u. 1.; <http://forsterkozpont.hu/>; Tel.: +36 1 225 4800, E-mail: [info@forsterkozpont.hu](mailto:info@forsterkozpont.hu)) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv, 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt és a hatóságot.

\*

A szakhatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2016. január 27-én.

A szakhatóság állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A telephelyen szarvasmarha és kecske tartása folyik. Az állattartó telep fejlesztése keretében, trágyatároló, csurgalékgyűjtő akna és betonburkolatú út kerül kialakításra. Okirattári nyilvántartásunk szerint a telepet ellátó rétegvíz kút nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, továbbá a telephely felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére nincs kiépített monitoring rendszer.

A rendelkező részben tett előírások indokai:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A trágyatároló kialakítására vonatkozó követelményeket és a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet és a 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet tartalmazza, ezért előírtuk annak betartását.

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ (1) b) pontja figyelembevételével a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) szükséges. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott engedélyezési terveket (tervdokumentációt) kell csatolni.*

*A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

*A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 33. § (8) alapján, hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.*

*A kérelem 2016. január 28. napján érkezett Hatóságunkra. Hatóságunk a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.*

*A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.*

*Hatóságom illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Földtani közeg védelme:**

A beruházás során almos trágyatároló, csurgalékvíz gyűjtőakna, valamint belső út épül. Az építés során a talaj elsősorban a munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munkálatok során a talajszerkezet megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A telepítés során szennyező anyag tárolást nem végeznek A munkagépek karbantartása külső szakcég telephelyén történik.

Az üzemelés során az ingatlanon keletkező kommunális szennyvizet zárt aknában gyűjtik és engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából. A technológiából szennyvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvíz telephelyen belül elszikkad. Szennyezett csapadékvíz keletkezésével normál üzemmenet esetén nem kell számolni.



Talajszennyezés havária (járművek meghibásodásakor üzemanyag-, olajelszóródás) esetén következhet be. Esetleges havária esetén a szennyezett talaj eltávolításával, szakszerű tárolásával, majd megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a földtani közeg védelme szempontjából nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be a földtani közegben.

### **Hulladékgazdálkodás:**

A létesítési munkálatok során a dokumentáció szerint a kitermelt tiszta földet a munkaterületen tereprendezés céljából elterítik, és feltöltésre használják. A létesítés során keletkező építési hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodnak.

A telephelyen folytatott és végezni kívánt tevékenységek során keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik, és engedéllyel rendelkező kezelővel szállíttatják el. A kommunális-, illetve nem veszélyes technológiai hulladék átmeneti tárolása zárt konténerekben, megfelelő műszaki védelemmel ellátott helyen történik. A veszélyes hulladékokat a most átalakítandó szociális létesítmény egyik helyiségében, az állatorvosi szekrényben, zárt edényben gyűjtik elszállításig.

A létesítés és üzemelés során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

### **Levegővédelem:**

A telephelyen juh és hízó marha tartása mélyalmos technológiájú. Az állattartás téli időszakban épületekhez kötött, nyári időszakban legeltetéses. Az istállók természetes szellőzésűek, fűtés nincs kiépítve. Az új almos trágyatároló, csurgalékvíz gyűjtőakna és betonburkolatú belső úthálózat a környezeti levegő por- és bűzterhelését a szabályozott tárolási mód és pormentesített úthálózat biztosítása miatt várhatóan csökkenti. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az állattartó telep bűzhatásának hatásterülete modellezés alapján várhatóan a telep súlypontjától mért 186 m sugarú területtel határozható meg. A mellékelt helyszínrajz alapján a megállapított hatásterületen belül az állattartó telep létesítményein kívül egyéb létesítmény nincs. A telephez legközelebbi védendő létesítmény a K-i irányban 250 – 300 m távolságra lévő 089/12 hrsz. alatti ingatlanon lévő tanyaépület.

A telephelyen jelenleg sincs és a bővítést, korszerűsítést követően sem lesz a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében bejelentés köteles pontforrás.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A vizsgált telephely Fábíansebestyéntől É-ra kb. 850 m-re, a 4403. sz. Fábíansebestyén-Eperjes közút, É-i oldalán, a közúttól mintegy 250 m-re helyezkedik el. A vizsgált telephely övezeti besorolása Kmg-1 Mezőgazdasági gazdasági övezet. A terület zajterhelését elsődlegesen a 4403. sz. összekötőút határozza meg. A tervezett almos trágyatároló építése 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időt vesz igénybe.

A trágyatárolóhoz telepített zajforrás nem tartozik, üzemeltetéséhez a szállításból eredő zajterhelés kapcsolódik. A zajszámítások alapján megállapították, hogy a legközelebbi védendő ingatlan esetében a zajterhelési határértékek teljesülnek. A zajvédelmi közvetlen hatásterületen védendő ingatlan nem található.

### **Táj- és természetvédelem:**

Az érintett külterületi ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, azonban szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 9. 1. 3. pontja alatt, vagyis a Cserebökényi-puszták elnevezésű, HUKM10005 azonosítószámú, különleges madárvédelmi, Natura 2000 terület része, továbbá a közvetlen szomszédságában található a HUKM20027 azonosítószámú, Cserebökény elnevezésű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület is.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása*”.

A kérelmező a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolta a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. A tevékenységgel járó munkálatok miatti hatások várhatóan az érintett ingatlan határain belül maradnak. A tervezett tevékenység újabb területet nem igényel. A területen várhatóan hosszú távú természeti állapotváltozás nem áll be, hiszen az érintett ingatlanon továbbra is állattartó tevékenység zajlik.

A tevékenység az ingatlan környezetében, illetve térségében a Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok állapotára, védett természeti értékekre várhatóan nincs kedvezőtlen hatással.

#### A munkálatok tervezésekor, kérjük vegyék figyelembe a következőket:

1. Az esetleges növényzet irtási munkálatokat védett madár költése esetén nem szabad végezni. Kiemelt figyelemmel kell lenni erre a madarak költési időszakában, kb. március 15. és augusztus 15. között. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát a fiókok kirepüléséig kivágni tilos.
2. A természet védelméről szóló, 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „*gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről*”.
3. A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*
4. Amennyiben a létesítés során a kitermelt talajt nem a beruházással érintett ingatlanon helyezik el, használják fel, az azzal folytatott további tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles.

Az ingatlanon található gólyafészkekre tekintettel felhívjuk a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Hivatalunk 2016. január 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – belföldi jogsegély keretében megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Fábiansebestyényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a megkeresésre 2016. február 12-én 129-2/2016. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„a megvalósítandó állattartó telep korszerűsítése a hatályos településrendezési előírásokkal összhangban áll.”*

Hivatalunk 2016. január 27-én belföldi jogsegély keretében megkereste a Nemzeti Park Igazgatóságot, tekintettel arra, hogy a tevékenység a kezelésében lévő területet érint.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a megkeresésre 2016. február 11-én 1176/2016. ikt. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére álló, az előzetes vizsgálati dokumentáció részét képező Natura 2000 hatásbecslés megállapításai helyállóak.,,*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást földtani közeg-, levegő- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

*A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban 108507-1-1/2016. számú határozatával függő hatályú döntést hozott, amely döntés jelen határozatra tekintettel nem emelkedik jogerőre.*

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2016. március 11.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Fábiansebestyeni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja hivatalunkat a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját a FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

S z e g e d, 2016. március 2.

**Dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Mader Balázs**  
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. KOTICKI Major Kft. 6625 Fábiansebestyén, Külterület 089/16 hrsz. tv.
2. POSDCORB Bt. 6600 Szentes, Farkas Mihály u. 1. tv.
3. Fábiansebestyén Község Jegyzője 6625 Fábiansebestyén, Szabadság tér 2. tv.
4. CsMKH Népegészségügyi Főosztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. b.p.
5. CsMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főoszt., Növ- és Talajvéd-i Oszt. 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. b.p.
6. CsMKH Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. b.p.
7. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. HKP
8. CsM-i Kat. Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.
9. CsM-i Katasztrófavédelmi Ig. 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. tájékoztatásul HKP
10. Hatósági nyilvántartás
11. Irrattár